

دار المعارف
٧٢٥٥٥

كيف نربي أطفالنا

النشئة الاجتماعية للطفل في الأسرة العربية



مؤلف: دكتور محمد عماد الدين اسماعيل
محرر: دكتور رشدي وسمام منصور
مكتبة ابراهيم

الناشر:
دار النهضة العربية



كيف نربي أطفالنا

النشئة الاجتماعية للطفل في الأسرة العربية

تأليف

دكتور محمد عمار الدين السعيد

دكتور شري فام منجور دكتور محمد بكسر الدين

دار النهضة العربية

٢٢ شارع عبدالقادر شروت

مقدمة

(الطبعة الثانية)

يسعدنا أن تقدم الطبعة الثانية من كتاب كيف نربي أطفالنا بعد أن تقدمت
طبته الأولى .

وإنه ليشرفنا تلك التهمة الصالية التي أولانا إياها السادة القراء الكرام .
وقد آثرنا أن تقدم طبعة ثانية من هذا الكتاب الذى يضم سلسلة بحوث ميدانية
في مجال العلاقات الأسرية والتثنية الإجتماعية وكلنا أمل أن يجد فيه الدارسون
والباحثون بعض النفع سواء من حيث مادة الكتاب وموضوعه أو من حيث
المنهج العلمى الذى أتبع في معالجة هذا المحتوى .

والله ولى التوفيق

المؤلفون

القاهرة — ١٩٧٤

مقدمة

(الطبعة الأولى)

يتحدد مستقبل الأمة إلى حد كبير بالظروف التربوية التي يتعرض لها ، أفراد الجيل الجديد من أبنائها ، وقد اتم القرن التاسع عشر والقرن العشرون يوعى الدول التقدمية الحديثة بهذه الحقيقة ، وبضرورة دراسة وفهم العوامل التي تؤثر في إعداد الأجيال الناشئة وتوجيه شخصيتهم بما يحقق أهداف المجتمع .

ويتفق رجال التربية وعلم الاجتماع وعلم النفس على الأهمية الكبرى التي للأسرة في إكساب الأطفال الخصائص والصفات الاجتماعية الأساسية ، والعنصر الأول للشخصية . كذلك يتفق رجال التربية الحديثة على ضرورة دراسة الثقافة الأسرية والعلاقات العائلية والاجتماعات التربوية والقيم الاجتماعية التي تؤثر في الأطفال وفي تشكيل شخصياتهم . وهم ينادون بضرورة الاهتمام بالتواصل والاستمرار بين الحياة في الأسرة والحياة في المدرسة وخاصة في المراحل الأولى من التعليم . وهم يؤكدون ضرورة التعاون بين الآباء والمدرسين لتوفير أفضل الظروف لتربية الأطفال في المدرسة وفي البيت وفي المجتمع الخارجي .

كذلك تنادي التربية الحديثة بضرورة فهم الرنين للخبرات الأولى لحياة التلاميذ ، وفهم آثارها في تهاين ميولهم واتجاهاتهم وأغاط سلوكهم المختلفة وذلك حتى يسهل تشكيل العملية التربوية بحسب هذه العوامل .

وفي هذه الرحلة التاريخية الخاصة التي يعمل فيها مجتمعنا على رسم صورة لحياهه في حاضر ومستقبل وفق أهدافه وآماله الثابتة من خبرات ملهيه الجيد ومن ضميره الحى في هذه الرحلة التي تجرى فيها الفهم العميق ، وتعيش القوى البنائة والعلاقات الخلاقه ، يتجه الشعب العربي إلى عهده ، وينظر إلى الماضي ليأخذ العبرة ، وإلى الحاضر ليعرف موضع قدمه ، وإلى المستقبل ليحدد سبل النهضة واعماله الجريئة لحياته الصاعدة .

في هذه الرحلة التي يرداد فيها وعى للشعب العربي في الجمهورية العربية المتحدة برسالته ومسئوليانه ، والتي بدأنا فيها نظراً إلى أنفسنا لتتقص عنها غبار الماضي وأدرانها ولنكيف أنفسنا لظروف عصرنا ورسالتنا .

في هذه الرحلة كلها ما أحوج جمهوريتنا العربية المتحدة - طليعة التحرر والاندفاع الثوري العربي - أن تعيد النظر في قيمها واتجاهاتها التربوية لوضع دعامات المجتمع الجديد وملامح شخصية المواطن في العهد الجديد . . . ما أحوجنا إلى أن نبدأ من نقطة البداية . . . أي من حيث يبدأ الوليد في النمو .

لكل هذه الأسباب أحسنا بضرورة البحث في العلاقات الأسرية في مجتمعنا ولما لم نجد أية دراسات في هذا الموضوع من واقع مجتمعنا العربي ، أحسنا بمسئوليتنا القومية والتربوية ، فأخذنا على عاتقنا البدء بالبحث في هذا الميدان ، وأخيراً موضوعاً شاملاً هو الاتجاهات والقيم الاجتماعية السائدة في العلاقات العائلية . وهو بحث يشتمل على جوانب عدة متداخلة بالفلسفة لجو الأسرة وقيمها وعلاقتها وأثر هذا كله في تنشئة أطفالها . وقد شمل هذا البحث التعدد الجوانب القطاعات المختلفة للمجتمع العربي بأفانيه وفتاته وطبقاته المختلفة ، وقامت الدراسة على أسس موضوعية تجريبية .

هذا وقد سبق أن نشرت نتائج هذه الدراسة في عدة حلقات . الحلقة الأولى منها نشرت تحت عنوان « الاتجاهات الوالدية في تنشئة الطفل »^(١) ، وقد قام بإعدادها كل من الدكتور نجيب اسكندر والدكتور محمد عماد الدين إسماعيل واشترك في التحليل الإحصائي للنتائج الدكتور رشدي قام منقّور . ولقد نال هذا الجزء من البحث جائزة الدولة التشجيعية في علم النفس لعام ١٩٦٣ ، وذلك لأول مرة في تاريخ الجزائر .

ثم نشرت الحلقة الثانية من هذه الدراسة الشاملة تحت عنوان « قيمنا الاجتماعية

وأثرها في تكوين الشخصية » وقد أعد هذا الجانب من الدراسة المؤلفون الثلاثة .

أما الحلقة الثالثة فقد نشرت تحت عنوان « العلاقة بين المستوى الاقتصادي الاجتماعي للوالدين وبين طموحهم فيما يتعلق بمستقبل أطفالهم » . وقد تقدم الدكتور محمد عماد الدين إسماعيل بهذه الدراسة لتؤخر علم النفس الدولي لعام ١٩٦٣ ، التي قررها بها ضمن البحوث المقدمة للمؤتمر (١) . (٢)

هذا ، وقد قامت جميع هذه البحوث على أساس استنباط وضعه كل من الدكتور محمد عماد الدين إسماعيل والدكتور نجيب اسكندر ابراهيم وقد نشر هذا الاستخبار كاملاً في المجلد الرفق بنهاية هذا الكتاب .

ويضم هذا الكتاب هذه البحوث جميعاً على أساس أنها مجموعة متكاملة من البحوث في القيم والاتجاهات التربوية السائدة في الأسرة المصرية . وبالرغم من أن هذه البحوث جميعاً بحوث ميدانية ، إلا أن المؤلفين حاولوا أن يجمعوا من مادة الكتاب مادة عامة تهيب دلو على علم النفس أو دراسي الاجتماع بوجه عام وخاصة فيما يتعلق بمسألة التنشئة الاجتماعية أماليها وما يؤثر فيها من قيم واتجاهات تربوية .

ولقد جاء تصنيف الكتاب ليوفى بهذا النرض . فقد أفرد فيه باب خاص لوصف المشكلة أو المنهج الذي اتبع في دراستها فتناول الفصل الأول من هذا الباب أهمية البحث وتناول الفصل الثاني مشكلة البحث أما الفصل الثالث فتناول خطوات البحث والمنهج الإحصائي الذي استخدم في تحليل النتائج أما النتائج الإحصائية التي توصل إليها البحث فقد قسمت إلى قسمين : قسم متعلق بالاتجاهات التربوية في الأسرة ، أو الأساليب التي يستخدمها الوالدين في التنشئة الاجتماعية لأطفال ، وقسم متعلق بالقيم الاجتماعية السائدة في العلاقات الأسرية .

ولقد وضع كل قسم من النتائج في الجزء أو الباب الخاص به حتى لا يمتد

(١) نشرته مكتبة النهضة المصرية علم ١٩٦٢ .

(٢) نشر هذا المقال في المجلد الاجتماعية القومية عدد ٢ مجلد (١) ١٩٦٤ .

النتائج الإحصائية كثيراً عن الجزء الخاص بمناقشتها واستخلاص الحقائق النظرية المتأصلة بها .

هذا وقد صدر كل من البابين الثاني والثالث بفصل نظري أحدهما عن الاتجاهات^(١) والثاني عن القيم^(٢) وكما من الموضوعات التي لم يستقر عليها علم النفس من الناحية النظرية بشكل قاطع . ولذا فقد رأى المؤلفون أن يصلحوا هذين الموضوعين علاجاً نظرياً يتفق وأحدث الاتجاهات العلمية في الميدان حتى يساعد ذلك على ضم هذين الموضوعين إلى كنف علم النفس العلمي ، ويساعد الباحثين بالتالي على مواصلة البحث في هذين الموضوعين البائتي الأهمية .

وتعرض الباب الثاني من الكتاب للاتجاهات التربوية في الأسرة فتناول الفصل الأول منه مفهوم الاتجاهات من الناحية النظرية ثم الفصل الثاني نتائج البحث في هذا المجال ، ثم أعقب ذلك عدة فصول تناول كل منها الاتجاهات التربوية في مواقف العدوان ثم التنذية والفظام ثم الاستقلال ثم الإخراج ثم النوم ثم الجنس ثم نظرة الوالدين إلى مستقبل أبنائهم ، وذلك باعتبار أن هذه المواقف جميعاً هي أم المواقف التي يحدث فيها الاحتكاك بين الوالدين وأبنائهم مما ينعكس أثر بشكل قاطع في شخصية هؤلاء الآخرين ثم جاءت خلاصة ذلك كله في فصل أخير مع تطبيقات تربوية واجتماعية .

وأخيراً مثل الباب الثالث موضوع القيم الاجتماعية السائدة في العلاقات الأسرية فتناول الفصل الأول منه مفهوم القيم من الناحية النظرية ثم تناولت الفصول الثلاثة التالية ، القيم في كل من مجال الوظائف والاختصاصات ومجال التفضيل والمركز ومجال السلطة وأخيراً جاء فصل الخلاصة والتطبيقات .

والمؤلفون إذ يتقدمون بالشكر والتقدير لجميع منعاونهم في هذا البحث بالنقد أو بالتوجيه أو بنشر ذلك وبالأخص كلية التربية الذين أسهموا

(١) كتب هذا الفصل الدكتور رشدي فلم منصور
(٢) كتب هذا الفصل الدكتور نجيب اسكندر ابراهيم .

إسهاماً فعالاً في إجراء الاستفتاءات وجمع البيانات ، والآباء والأمهات الذين تعاونوا بأن أمدوهم بالمادة الأولية التي تعتبر أساساً للبحث ، إنما يودون أخيراً أن يكونوا قد أسهموا بهذا الجهد المتواضع في إلقاء بعض الضوء على العوامل الهامة التي تؤثر في تربية الأجيال الناشئة .

المبحثون

القاهرة في سبتمبر سنة ١٩٦٦

الباب الأول

المشكلة والمنهج

الفصل الأول : أهمية الدراسة

الفصل الثاني : مشكلة البحث

الفصل الثالث : أدوات البحث والمنهج الإحصائي

الفصل الأول

أهمية الدراسة

كثيراً ما نكرر في أحاديثنا وكتاباتنا السيكولوجية التربوية عبارات مثل « العقل أبوالرجل » أو « من شب على شيء شاب عليه » أو غير ذلك من العبارات التي تؤكد أهمية التنشئة الأولى للطفل ، والتي تعتبر هذه التنشئة مسئولة عن تحديد شخصيته . بل لا يسكاد بوجود كتاب أو مقال أو رأى يتناول موضوع الطفولة الآن إلا ويؤكد هذه العلاقة التي أصبحت مقررة وثابتة في رأى الأغلبية العظمى من المهتمين بدراسة الطبيعة البشرية . ومع ذلك فإن عملية تنشئة الطفل وأثرها في تكوين شخصيته لم تدرس بعد دراسة علمية .

ففي تاريخ الحضارة الإنسانية لم تبعاً دراسة الإنسان إلا في مرحلة متأخرة نسبياً . ذلك أننا إذا تتبعنا نشأة العلوم وتطورها ، نجد أن العلوم الطبيعية كانت قد نشأت واستقرت كجزء من التراث الثقافي للإنسان ، قبل أن تبدأ أبسط الدراسات العلمية لسلوك الجماعة للإنسان العادي . وليس معنى ذلك أن الإنسان لم يفكر أو يتأمل في طبيعته البشرية إلا مؤخراً فقط ، فقد نشأت تأملات وفلسفات وأنواع أخرى من التفكير في أهمية خبرات الطفولة وأثرها في تشكيله وفي سلوكه الاجتماعي . ولكن الذي يريد أن يؤكد أنه هو ثمة دراسات علمية بالمعنى الصحيح لهذه المسئلة لم تنشأ في هذا الميدان قبل بداية القرن العشرين .

وإذا كان ذلك يصدق على التراث الإنساني في الحضارة الغربية فإننا نستطيع أن نؤكد أن الوضع أكثر مجسماً في حضارتنا العربية . فنحن في هذه البقعة من العالم كنا ولا تزال — لأسباب عديدة — متخلفين أشد التخلف في هذا الميدان . بل إننا نستطيع أن نقر أنه — في حدود مبرقتنا — لم نسمع عن دراسة علمية بجمعية واحدة أجريت في ميدان البحث في أثر تنشئة الطفل في تكوين شخصيته مستقبلاً .

أما لما قد تأخر العلم في دراسة السلوك الإنساني ، فإن ذلك موضوع يحتاج إلى الكثير من التأمل والتفكير . على أنه مما لا شك فيه أن التراث الثقافي الذي نميش فيه مسئول عن ذلك إلى حد كبير . فبالنسبة للكثير من الفلاسفة والمثاق ، كان السلوك الإنساني أبعد من أن يكون موضوعاً للدراسة العلمية . ذلك أن الإنسان كان ينظر إلى نفسه دائماً باعتبار أنه مركز أو محور لهذا الكون ، وكان في صراع مع الطبيعة المحيطة به ، يهدف أولاً وبالذات إلى السيطرة على مظاهرها وإخضاعها لإرادته وليس من السهل على كائن يسعى إلى السيطرة على الطبيعة ، ويبحث عن الوسائل التي يخضع بها ، أن يعتبر نفسه ، في خضم هذا الصراع ، خاضعاً هو نفسه للقوانين ذاتها التي يحاول الكشف عنها .

ثم إننا إذا نظرنا إلى نشأة العلم ، نجد أنه كان دائماً ، أو على الأقل في أغلب الأحيان ، من الأعمال التي يشتغل بها الرجال . . . ولقد كان الرجال في الثقافة التي نميش فيها يحاولون دائماً أن يباعدوا بين أنفسهم وبين الوظائف التي تقوم بها ولما كانت تربية الأطفال في هذه الثقافة من وظائف المرأة لذلك فإن الرجل لم يكن ينظر إلى هذه العملية كشيء مهم . وابلتالي لم تجذب اهتمامه من حيث البحث أو الدراسة . بل إننا نجد الآن أن كثيراً من الدراسات أو التخصصات العلمية والطبية والتي تتصل بالطفل ، لا تجذب إليها إلا عدداً أقل مما تحتاج إليه فعلا من التخصصين من الرجال .

هذا ، إلى أن انتشر الأفكار الخرافية المتعلقة بطبيعة النمو والنتيجة عن الحمل بالعوامل الحقيقية كان له أيضاً تأثير كبير من حيث تعويق البحث العلمي في هذا الميدان فمن الأمثال المشهورة عندنا مثلاً : « إطلب القدوة على فنها تطلع البنت لأمرها » و « ابن الوز عوام » و « الواد خاله والبنت لعمتها » . مثل هذه الأمثال تدل قطعاً على وجود أفكار غير علمية متصلة بنشأة الطفل وتطوره .

ولا شك أن هذه الأفكار الخاطئة تنتج بدورها عن أسباب مختلفة : منها الجهل بالعوامل الحقيقية كما سبق أن قلنا ومنها كذلك ؛ شدة تقدي هذه الظاهرة ومنها طول الفترة التي تحتاجها للملاحظة والدراسة في هذا الميدان ، ومنها أيضاً ضعف وسائل البحث

الطى . إلى جانب أسباب أخرى تتعلق بالموامل اللاشعورية عند الكبار ، تدفعهم إلى عدم الاعتراف بالمسئولية بالنسبة لما ترتب على تصرفاتهم وأساليب معاملتهم للأطفال . ففي أغلب الأحيان نجد أن الكبير باعتباره جزءاً من البيئة التي يعيش فيها الطفل ، لا يريد أن يعترف أن نمو ذلك الطفل إنما يتحدد بالطريقة التي يامله بها ، وبالتيم التي يؤكدها له ، وبالاتجاهات التي يتخذها منه . فمثل هذا الاعتراف يتضمن شعوراً بالتقص وشعوراً بالذنب وخاوف أخرى مختلفة ، وليس من بين الناس العاديين من يستطيع أن يتدخل من هذه المواقف معها كانت رغبته صادقة ، ومما كانت فيه الشعورية تؤكد حسن التباون .

وعلى أى حال فهي كانت الأسباب التي أدت إلى تأخر البحث الطى في ميدان تنشئة الطفل ونمو شخصيته . إلا أن هذا الميدان ، قد أصبح اليوم من أهم الميادين التي تعنى بها الدراسة الطية . وكما تحدثنا عن الأسباب التي أدت إلى توريق البحث الطى في هذا الميدان فإنه يحلو لنا أيضاً أن نعدد الأسباب التي تجعل منه مركز اهتمام الدارسين الآن . فقد أثبتت الدراسات الكليفيكية للأطفال المضطربين ، كما أثبتت الملاحظات التجريبية على الأطفال العاديين ، أن هناك مجموعة من العلاقات السببية بين الأساليب التي يتبعها الوالدان في تنشئة أطفالهم وبين سلوك هؤلاء الأطفال . كذلك يتضح من الملاحظات العرضية أيضاً أن بعض سمات الشخصية عند الكبير مالمى إلا امتداد لتأثير الخبرات الطفلية للبسوة التي مر بها . ويصدق هذا على وجه الأخص بالنسبة لصفات مثل الحب ، والاعتماد على الغير والتنافس وما أشبه ذلك . وحيث أن الطفل يعيش خبراته الأولى مع والديه ، لذلك كان من المنطقي أن نهتم بدراسة سلوك الآباء أو اتجاهاتهم نحو أبنائهم لئلا نرى ما إذا كانت هناك نتائج معينة ناجمة ترتب على الأنواع المختلفة من تلك الاتجاهات .

وإذا كانت الشخصية نتاجاً للخبرات الطفلية ، فإنه يبدو من المفضل أيضاً أن تكون أشكال السلوك البيزة للجنس بأكمله نتيجة لنفس السبب ويمكن بالتل تفسيرها بنفس الطريقة . وقد أثبتت بعض البحوث الأثروبولوجية الحديثة أن الأنواع للتدولة من النقص الشمية في ثقافة معينة تتصل اتصالاً وثيقاً ببعض

النواحى فى تربية الطفل فى تلك الفترة^(١) . ولا شك أننا فى حلجة على أى حال إلى تريفنا بالأسباب التى أدت إلى نمو مجتمعنا على النحو الذى هو عليه ، إذا كنا لنا أن نحدث أى تغيير فى هذا المجتمع . فالعلم لا يمين المصلحين إلا بعد أن يكون قد وقف على أسباب الظاهرة التى يريدون أن يتحكموا فيها أو يوجهوها . ونحن الآن فى مسهل عصر جديد ، وهفتنا الصناعية فى حاجة إلى جميع الجهود التى تساعدنا على أن نسير إلى الأمام بخطى سرية . ولا شك أننا قد أدركنا هذا عندما وضعنا أهدافا عديدة أمام أعيننا وأخذنا نرسم الخطط للوصول إليها . ولا يمكن أن نكمل جهودنا بالنجاح إذا اقتصرنا فى تخطيطنا على الاعتبارات المادية دون القوى البشرية . فالطفل باعتباره كما سبق أن أوضحنا - أبو الرجل ، فى حاجة هو أيضا إلى أن يخطط له مستقبله . وإذا كان لهذا التخطيط أن يبنى على أسس علمية صادقة فلا بد من معرفة تامة بالملاقة بين البيئة المنزلية الأولى وبين ما يمكن أن يكون عليه الطفل مستقبلا .

يتضح مما سبق إذن أهمية دراسة قوامها الملاقة بين الأساليب التربوية والقيم الاجتماعية من ناحية وبين غو شخصية الطفل من ناحية أخرى . كما يتضح كذلك مدى الحاجة إلى هذه الدراسة ، وهذا هو الذى دفننا إلى اختيار هذا الموضوع .

Wright G.O (1954). Projection and displacement : a cross-^(١) cultural study of folktale aggression. J. Abnor and Social Psychology, 49. 523-528.

الفصل البشاني

مشكلة البحث

الاطار العلم للمشكلة

تؤكد الانجازات الحديثة في العلوم السلوكية أن التيريات التي تعمل في تنشئة الفرد وتكوين شخصيته تشتمل على عوامل ثقافية وعوامل جسمية (تكوينية) ، وأن العوامل التي تميز شخصاً عن آخر هي في المقام الأول عوامل ثقافية . لهذه الأسباب صار من التبعين على الباحثين في هذا الميدان في أى مجتمع من المجتمعات أن يركزوا بمجهم في تلك العوامل الثقافية (أو البيئية) الخاصة بالمجتمع الذى يعيش فيه الأطفال ، والتي على أساسها تتحدد شخصياتهم وتنمو .

لا نعى بما تقدم أن القوانين أو النظريات التي تفسر السلوك الإنسانى تختلف أصلاً من مجتمع إلى آخر . وإنما نعى أن هذه القوانين والنظريات لن تكون ذات جدوى ما لم تأخذ في اعتبارها القوى والتيريات الاجتماعية ، وهي التيريات الأساسية الهامة التي يتعرض لها الفرد منذ ولادته في المجتمع الإنسانى ، وتشكل عاداته وأنماط سلوكه ونظراته إلى الحياة وقيمته الإجتماعية والخلفية وانماجات تكميره ، أو بعبارة أخرى ، تؤثر فيه منذ ولادته ، فتحيله من مجرد إمكانية إلى حقيقة واقعة . أى تحيله من طفل عاجز ، هو أعجز الكائنات الحية جميعاً ، إلى شخصية تتصف بالصفات الاجتماعية الإنسانية ، لها القدرة على التفاعل في المحيط الاجتماعى الذى يحتويها ، وتوافق معه وتمكيف بحسب ظروفه ومطالبه أو تنحرف نتيجة الخبرات الخاصة التي تمر بها فيقل توافقها ويضعف تمكيفها .

معنى هذا أن المجتمع بما يحتوى من قيم وعادات ونظم اجتماعية وعلاقات إنسانية ومهارات وآراء وأفكار ، هو البوابة التي ينصهر فيها ذلك الكائن الإنسانى الناشئ من الطفل الوليد - فيصير تدريجياً ويصطبغ خطوة خطوة بالطباع التي

م ٢ - التنشئة الإجتماعية

يتصف بها الراشد ، فيصير في الهند بوذياً مقدس البقر ويضحى بحياة في مقاومة
أكلي لحمه ، أو يصير متمتعاً متمصياً ضد الزنوج في الولايات الجنوبية بأمريكا ،
أو مقدس الأجداد ويؤله الإمبراطور كما في اليابان وهكذا .

وليس في طبيعة التكوين البيولوجي للطفل الهندي أو الطفل الأمريكي
أو الياباني ما يمكننا من تفسير هذه الاتجاهات والأعاط السوكية . بل نستطيع
في دلول المجتمع الواحد أن تبين اختلافات في سمات الشخصية تنمى مع
اختلافات في بعض العوامل الثقافية التي تحيط بقطاعات معينة من أفراد المجتمع .
فأهل الريف المصري مثلاً يتصرفون بالتواكل بشكل يارز إذا قورنوا بسكان
المدن . وأهل الصعيد تشيع فيهم عادة الأخذ بالتأثر بشكل لا يرى له مثيل سواء
من حيث الأسلوب أو الشدة أو مدى الانتشار ، في غيره من أجزاء المجتمع
المصري وهكذا . ولنا في حجة إلى بحوث علمية دقيقة لثبوت وجود مثل
هذه الاختلافات .

ولكن المسألة الهامة الجديرة بالبحث في هذا السبب ، هي العلاقة بين
أعاط الثقافة في مجتمع ما وأعاط الشخصية فيه . وبين أعاط الثقافة المحلية الخاصة
بطائفة أو فئة من طوائف أو فئات المجتمع ، وبين شخصيات أفراد هذه الطائفة
أو تلك الفئة . هذا من ناحية ، ومن الناحية الأخرى يقتضى الموضوع دراسة
الأسلوب الذى به يتشكل الفرد ، بحسب قيم المجتمع وعاداته واتجاهاته . ويتطلب
منا هذا الموضوع ، البحث في أساليب المجتمع في دعم ما يسود فيه من عقائد
وعادات في التنشئة ، دعمه إيجابياً وسلبياً . أى أساليب الثواب والعقاب ، الثواب
على السلوك الذى ترغبه ، والعقاب على السلوك الذى لا ترضى عنه . وبعبارة
أخرى ألوان التدعيم الإيجابي للسلوك المرغوب فيه ، والتدعيم السلبي للسلوك الذى
يبدل في نطاق القيم المنافية للأوضاع الاجتماعية والمثل الخلقية . هذه الأساليب
هى التى تجعل عموماً على الفرد أن يأخذ من ألوان النشاط ما يدخل في باب المهرمات
أو الممنوعات . كما أن الأساليب التى تساهل على مخالفتها وعاداتها .

ومن ناحية أخرى ونتيجة لهذه السلبية ، يستمر هذا الجانب من التراث
السلبي - الإيجابي الجليل الجديد . عن الجيل السابق قيمة وعقائده وأعاط سلوكه .

وإن دراسة مثل هذه العوامل جميعها لا يمكن أن تكون دراسة سيكولوجية اجتماعية نستطيع أن نحاط على شئنا تحليلها. أحدهما المجتمع والآخر الطفل. ونتيجة لعملية التفاعل التي تحدث بين الإثنين يكتب الأطفال شخصياتهم ، وتدعم الشخصية الاعتبارية للمجتمع أو تدعمه مماثلة أو تنفي وتعمد حقيقة لها تفرص له عملية التفاعل هذه من عوامل التثبيات والتطور.

ولكن عندما تتكلم عن تأثير المجتمع أو القوى الاجتماعية في تكوين شخصية الأطفال والأجيال الناشئة ، فإنما تتكلم عن تأثير شخصية اعتبارية أو مفهوم عام ، لا كيان له في الواقع إلا على أساس علاقات معينة بين أفراد معينين أو جماعات معينة . وبعبارة أخرى ، فإننا عندما نقول إن الفرد يتفاعل مع مجتمعه ، فإنما نعني أنه يتفاعل مع أشخاص معينين وجماعات معينة في مواقف خاصة . فالطفل يتفاعل مع والديه وإخوته . وأخواته ويتفاعل مع زملائه في الحضانة أو في الشارع أو في النادي ، ويتفاعل مع الباعة الذين يشتري منهم حاجاته بما يتناولونه من مصروف ، ويتفاعل مع زملائه في الفصل وفي المدرسة . وكذلك الراشد يتفاعل مع أفراد أسرته ومع أقرانه في مكان العمل ، ومع التجار أو الباعة ، ومع المنظمة الدينية ورجال الدين الذين ينتمي إلى دينهم ، وهكذا . هذا التفاعل هو الذي تصده عنه بما تتكلم عن تفاعل الفرد مع مجتمعه . وفي أثناء هذا التفاعل يتعلم الفرد ألواناً من السلوك فيتمسك بها ويكررها ، كما يعلم أن يتجنب ألواناً أخرى من السلوك فيتجاهلها أو يقطع عنها .

يتأثر الطفل بعملية التفاعل هذه بدرجة أكبر نسبياً من تأثير الشخص الراشد . لأن تأثيره على نفسه لا يكون عديم الجدوى ذات درجة من الذات غير شخصيته ، فصر من الطفل وقت الميولات الاجتماعية التي مربها يحمل تأثيره أقوى نسبياً من الشخص الراشد ، وبحمل عملية التفاعل هذه على غاية من الأهمية بالنسبة لتكوين شخصيته وهو راشد .

وحيث أن المجتمع كيان إجباري لا وجود له إلا في علاقات الأفراد والمجتمعات فيه ، فالشئ الذي يربطنا هو ما يتعلمه الفرد من البيئة التي ينشأ فيها .

وتكوين شخصيته ، وبخاصة في المرحلة الأولى من حياته ، هو نظامي تظهر العلاقات والمجالات التي يتفاعل معها الطفل ، والتي تساعد على تكوين شخصيته :

وقد تنبه الباحثون في ميدان علم النفس إلى أهمية هذه الحقيقة . وهم يجمعون على أن السنوات الأولى من حياة الطفل هي أهم السنين في تكوين شخصيته وتوجيهها الوجهة التي تنبئ عليها دعائهما فيما إلى ذلك من أطوار نموه . وينصب البعض إلى اعتبار السنوات الأولى من حياة الفرد بالغات هي أهم المراحل في هذه العملية . ومهما يكن الأمر فيما يتعلق بطول هذه المرحلة الأولى ، فإن الاتفاق يكاد يكون تاماً بالنسبة لأهميتها . ومن هنا نظهر الأهمية الكبرى للأسرة وما يسودها من اتجاهات وقيم ، وما يقوم فيها من علاقات تشكل شخصية الطفل وتوجه نموه .

ما هو أثر الأسرة في حياة الفرد وفي تكوين شخصيته ؟ الأسرة تكاد تكون الأداة الوحيدة التي تعمل تشكيل الطفل إبان حياته الأولى ، بحسب الأنماط الثقافية للمجتمع . الأسرة هي الأداة الوحيدة تقريباً التي تنقل إلى الطفل كلفة المألف والمهارات والاتجاهات والقيم التي تسود المجتمع ، بعد أن ترجمها إلى أساليب عملية لتنشئة النشأة الاجتماعية . فالأسرة تكتفي من التراث الثقافي بما يحثونه من ذخر هائل من العادات والتقاليد والقيم والاتجاهات — وهذه لا تخلو من تباين وتناقض — وتكتفي منها ما يوائم ظروفها الخاصة وتاريخها وتقاليدها ومكانتها الاجتماعية والثقافية . وبهذا تعمل الأسرة في تنشئة الطفل وتكوين شخصيته في اتجاهين متداخلين : أحدهما هو تلمينه بالطباع التي تتفق مع ثقافة المجتمع — ثقافة محلية — ولأنه فيها هو توجيه نموه في داخل هذا الإطار في الاتجاهات التي تتفق مع ثقافة الأسر . فأنها واتجاهات الطيبة أو الوسط الاجتماعي الذي تنتمي إليه .

ولكن كيف تحدث الأسرة تلك التأثيرات — وتؤمل حواصلي العلاقات الأسرية التي تؤثر أكبر التأثير في حياة الطفل وتكوينه ؟ — فيظهر الباحثون على عدل مسكينة — من أهداف الملاحظة — على أن المرحلة الأولى من حياته ،

أى فى الرحلة الى يكون فيها عجزه عن تسيير شؤونه ا. كبر ما يمكن ، واعباداً على التبر اكبر ما يمكن كذلك سؤوها يحل مشكلات مثل التنبذة والإخراج والحضانة وأساليبها ، تحتل مركزاً الصدارة من حيث توجيه نمو الطفل فى هذه الرحلة . وكما تقدم الطفل فى السن كلما ظهرت أهمية حاجات أخرى ، ترتبط بهذه الحاجات البيولوجية مثل توريد الطفل - الطفلة وتعليمه الحركة ، وتوريد الاعياد على نفسه ، والتعامل مع الآخرين مثل إخوته وأخواته وغيرهم ، ونبيه عن الأساليب التى تدخل فى طلاق الحركات ، وتشجيعه على أساليب السلوك الاجتماعى التى يرضيها المجتمع وترتضيها الأسرة ، كما فى العلاقة بين الإخوة ، الكبير والصغير ، وبين الجلسين ، والألفاظ الخاصة فى الكلام والتعبير ، وغير ذلك .

كل هذا يوضح لنا مدى تداخل العوامل التى يبنى دراسها ويبحثها ، إذا أردنا أن ندرس تأثير الأسرة فى نمو الأطفال وتكوين شخصياتهم . وتضمن هذه العوامل كما يوضح من العرض السابق : التركيب البيولوجى للطفل ، وأساليب معاملة الوالدين له فى مواقف حياته المختلفة ، والأساليب التى يتبعونها فى تعليمه المعاديات المرغوب فيها وأساليب التواب والعقاب . فكل ذلك يتطلب البحث دراسة العوامل الخارجية التى تؤثر فى اتجاهات الأسرة ، والتى تعمل على توجيهها فى تربية الطفل مثل مركزها الاقتصادى وقيمها الاجتماعية ؛ وهكذا - ثم دراسة اتجاهات الآباء تجاه تربية أطفالهم ونظرتهم إلى مستقبلهم وأخيراً دراسة نمو الطفل فى الاتجاهات المختلفة السابق ذكرها .

موضوع البحث .

من الواضح أن المشكلة فى إطارها العام أكبر من أن يضمها بحث واحد ، بل إنها تحتاج إلى فريق كبير من الباحثين يعمل بانتظام لفترة زمنية طويلة ، وما يزيد الأمر صعوبة بالنسبة لمجسداً للمصرى اندماج الأبحاث فى هذا الميدان . وتطلوطة للمشكلة وأهميتها الكبرى لابد من البدء بجانب منها . وقد راعى الباحثون أن يكون هذا الجانب فاسقة عامة ، وأن يكون بدايةً يقيها بحوث أخرى للتأكد من أن يكشف عنها هذا البحث . ففى البحث هذا فإن محاولة

أولى الطرق هذا الموضوع الواضح للعقد المتشعب الجوانب ، وهو لهذا يتصفه
بما يتصف به البحوث الزائدة من مرونة في التصميم ، وهو يستهدف الوصول إلى
إجابات حاسمة عنها . ثم إن الباحثين رأوا في ضوء هذه الاعتبارات أن يقسموا
البحث إلى مرحلتين : الأولى مرحلة عامة تبين الاتجاهات . والقيم عند الآباء في
المجتمع المصري نحو تربية أطفال ، ييلاً يسمح في المستقبل بأن يبنى على أساسه
مقياس مقيد لا ينعكس الاتجاهات أو الأبعاد الموجودة عند الباحثين بصورة قبلية .
والمرحلة الثانية مرحلة تحليل هسفه الاتجاهات والقيم على ضوء متغيرات ثقافية
معينة هي : التنشيط الإقليمية والتغيرات الثقافية الخاصة .

تحديد المشكلة

وعلى هذا النحو يمكن تحديد المشكلة في الأسئلة الآتية :

١ — ماهي الاتجاهات الوالدية المختلفة في تنشئة الأبناء ؟

أو بمعنى آخر ، كيف يتف الآباء من أبنائهم في المواقف التي ترتبط بالاحتاجات
البيولوجية والاجتماعية والخلقية ؟

٢ — ماهي العلاقة بين هذه الاتجاهات وبين بعض المتغيرات الثقافية الأخرى
(وهي البيئة الجغرافية والطبقة الاجتماعية) .

٣ — ماهي القيم السائدة في الأسرة فيما يتعلق بـ :

(أ) الوظائف والاختصاصات وتعبئها .

(ب) التضميل بين أعضاء الأسرة بمرأ كزوم المنظمة .

(ج) السلطة وكنيفية توزيعها بين أعضاء الأسرة .

٤ — إلى أي حد تختلف هذه القيم باختلاف .

(أ) البعد الطبقي .

(ب) البعد الزماني .

(٢) البعد الجنسى .

- - ماهو منزى هذا كله بالنسبة للنواحي الاجتماعية والربوية والنفسية .

الفروض

هناك فروض عامة للبحث وفروض أخرى خاصة تختلف باختلاف المجالات التى يحاول البحث أن يلقى الضوء عليها . وسوف نقتصر هنا على ذكر الفروض العامة تاركين الفروض الخاصة بأجزاء البحث المختلفة لى يأتى ذكرها كل فى مكانه حتى يكون الكلام متصلا . وسوف يجد القارئ فى كل جزء من أجزاء البحث الفروض المتعلقة به . أما الفروض العامة فهى :

١ - هناك علاقة بين اتجاهات الآباء وقيمهم فى تنشئة الطفل وبين الدثة الثقافية التى يتمتعون إليها (أى وضمهم الاقتصادى ، والاجتماعى) .

٢ - هناك علاقة بين اتجاهات الآباء وقيمهم فى تنشئة الطفل وبين الإقليم الحضارى الذى يتمتعون إليه (أى وضمهم الرئى - المدنى) .

٣ - هناك علاقة بين اتجاهات الآباء وقيمهم فى تنشئة الطفل وبين الجنس الذى يتمتعون إليه (ذكورا أو إناثا) .

المسلمات التى يقوم عليها البحث

- أن للبيئة الأسرية الأولى ذات أهمية خاصة فى تكوين شخصيات الأطفال .
- ٢ - أنه يمكن التعرف على الاتجاهات والقيم عن طريق استخبار لفظى .
- ٣ - أن الاستجابة اللفظية للاستخبار تعبير ما عن السلوك الفعلى (ما لم توجد معوقات السلوك) .

٤ - أن الاتجاهات والقيم السائدة فى الأسرة يتطابق الفرد فى إطار الثقافة العامة والثقافات الفرعية التى نكتنفه .

٥ - أنه يمكن تقسيم المجتمع قسماً بدئياً إلى فئات لاجتماعية متمايزة فيما بينها من حيث بعض النواحي الثقافية ، بينما يتفق أفراد كل فئة بصفة عامة في هذه النواحي .

٦ - أن المعرفة الإنسانية بصفة عامة ، وما يتعلق منها بالناحية الاجتماعية بصفة خاصة ، متكاملة .

تحديد المصطلحات

١ - انجماحات الآباء وقيمهم في تنشئة الأطفال : هي ما يراه الآباء ويتمسكون به من أساليب في معاملة الأطفال في مواقف حياتهم المختلفة ، كما يظهر في تقريرهم اللفظي عن ذلك .

٢ - المواقف التي ترتبط بالحاجات : المقصود بها المواقف الاجتماعية التي يقف منها الآباء موقفاً معيناً في سلوكهم نحو أطفالهم مثل مواقف التنذية والنظام والنظافة . . الخ .

٣ - الفئات الثقافية الخاصة : ويقصد بها الفئات الإقليمية والاقتصادية والمهنية والتعليمية والسكنية التي تضم جماعة الأفراد وتعارض إلى حد ما بين أفكارهم وميولهم ونظرتهم للحياة وسلوكهم بالنسبة لبعض المشكلات الاجتماعية التي تواجههم .

البحوث السابقة

كانت الدراسات في ميدان الطفولة ، ولا تزال ، في المجتمعات النورية منصبة أساساً على تتبع أطوار النمو ، ووصف سلوك الطفل في كل طور ، بقصد عمل معايير لهذا النمو ، وحتى مثل هذه الدراسات لم تكن شاملة لجميع نواحي الشخصية بل كان معظمها قاصراً على النواحي التي يسهل قياسها ، وهي النواحي العقلية والنواحي الحركية . أما دراسة العلاقات الديناميكية بين مظاهر النمو هذه وبين العوامل الثقافية التي تؤثر فيها ، أو التغيرات البيئية التي تعتبر مسئولة عنها ،

فهى تكاد تكون معدومة . ويعتمد الباحثون فى هذه النواحي على ما جاء من المصادر الكليبيكية فقط . وسير « سيرز » و « ماكوني » و « ليفين » عن هذا النقص بالمهارة التالية : لقد تبينا انه تدعو إلى المهنة فى الدراسات المتعلقة بما يعتقد الآباء الأمريكيون أو ما يقومون به حيال أبنائهم ^(١) . وقد قام هؤلاء الباحثون بدراسة مختبر الأولى من نوعها فى هذا الميدان .

وإذا صدق هذا على المجتمعات النامية ، فهو أكثر صدقاً بالنسبة لمجتمعنا العربى . ذلك أنه بقدر ما يعلم الباحثون تد هذه القواسة الخالية الأولى من نوعها فى هذا الميدان . ولذلك فقد اقتصر الباحثون على دراسة « سيرز » فيما يتعلق بعرض البحوث السابقة .

Sears, R.; Maccoby, E. and Levin, H. Patterns of Child Rearing. P.8. (١)

الفصل الثالث

خطوات البحث

في هذا الفصل سوف نتناول الخطوات التي سترنا بها حتى وصلنا إلى البيانات موضوع التحليل . والواقع أننا قد واجهنا منذ البداية مشاكل كبيرة متعددة لأطراف ترتبط بكل خطوة من هذه الخطوات . قد برزت لنا أولاً مشكلة للمصدر الذي نستقي منه البيانات المتعلقة بالأنجاعات والقيم الوالدية . أو بمعنى آخر مشكلة تحديد العينة . ثم واجهتنا ثانياً مشكلة نوع البيانات المرتبطة بالموضوع والتي يتطلب البحث الحصول عليها ، أي إعداد الأداة المناسبة لاستخلاص البيانات من أفراد العينة . وهذه هي مشكلة إعداد الاستفتاء . وثالثاً واجهتنا مشكلة إعداد المختبرين من حيث التدريب إلى مستوى يمكنهم من التزام الشروط العلمية للحصول على البيانات من المفحوصين ورأساً واجهتنا مشكلة الكشف عن مدى صلاحية الأداة والمختبرين وتحديد الزمن اللازم لإجراء الاستفتاء ، وهذه هي خطوة الدراسة التمهيدية أو الاستطلاعية .

ولنتناول الآن هذه الخطوات الواحدة بعد الأخرى .

انتقاء العينة

كل الهدف العام للبحث منذ البداية هو عملية مسح عامة شاملة للجنوع للمصرى بقطاعاته المختلفة . أي أننا لم نقتصر هنا العام على مجرد حركة الأنجاعات والقيم عند فترة معينة ، ذلك أننا كنا قد وصلنا بالتفكير إلى أنه ليس في استطاعتنا أن تعمق في بحث مثل هذه الفئة ، أو أن نصل إلى نتائج مطلقة بها ، قبل أن نسير على الإطار العام للأنجاعات والقيم الوالدية التي تشكل ذلك الإطار الذي نسلط عليه في حاجته أن نحدد بعض العلاقات المختلفة . مثلاً ، لم يكن في إمكاننا

أن تدرس وجود ارتباط بين حسن التنظيم كوين الطبقة الاجتماعية التي ينتمي إليها الطفل، ما لم نكن قد لاحظنا من قبل وجود تناير في سن النظام بين ثقات المجتمع بوجه عام . وهذا معناه ملبق أن قررناه من ضرورة مسح المجتمع ككل أولاً . وقد أملت علينا هذه الضرورة عدم وجود بحوث سابقة في هذا الميدان تحدد لنا بعض التنايرات المشوشة عن تناير الاتجاهات . وهذا أيضاً هو مادفنا إلى اختيار وسيلة الاستفتاء غير المفيد الذي يعطى في شكل مقابلة^(١) .

ومن ثم كان لا بد في النهاية من أن نجعل العينة ممثلة بقدر الإمكان لجميع التطلعات المختلفة في المجتمع المصري . وكانت هذه صعوبة أخرى . بل كان لزاماً علينا حيثف ، أن نختار عينة طبقية تخطط على أساس تمثيل الريف والحضر من ناحية ، وعلى أساس تمثيل الطبقات الاجتماعية في كل من الريف والحضر من ناحية أخرى .

وهنا ولجئنا صعوبة جديدة هي كيف نجهد معنى الريف والحضر ، وكيف نجهد معنى الطبقات . ولم نجد أمامنا من اللواسات السابقة ما يميننا في هذا السبيل . وقد اعتمدنا مبدئياً على بعض الميزات الواضحة ، لتحديد معنى هذه التنايرات . فاعتمدنا على عدد السكان لتحديد معنى الريف^(٢) ، والحضر ، واعتمدنا على الميزات الآتية في حالة الطبقة الاجتماعية وهي : درجة التلميم ، والمستوى الاقتصادي والهنه . وعلى التحديد اعتبرنا أن :

١ — الريف هو مجموعة القرى التي يراوح عدد سكانها بين ٢٠٠ و ٢٠٠٠ .

٢ — المدن المنرى من ٢٠٠٠٠ إلى أقل من مليون .

٣ — المدن الكبرى من مليون إلى أكثر .

Thurstone and Shave : Attitude Measurement 1929 (١)

وهو جلد لا يحسم اعتبار عدد السكان على أساس أن يشاطة العينة تتفقت غالباً على المنطق القليل المحدد . وأن كل من هذه عوامل أخرى يمكن أن تؤثر في هذا الملبل . ولكن مثل هذا الوضع سيظهر على أى حال من تفكج البحث نفسه .

كذلك اجبرية من ناحية اجتماعية أن :

١ - الطبقة العليا هي أعلى الطبقات في المجتمع المحلي من حيث الميزات الثلاثة السابقة الذكر وهي درجة التعليم والمستوى الاقتصادي والهيئة بالإضافة إلى بعض الميزات الأخرى كالسكن :

٢ - الطبقة الدنيا هي أقل الطبقات في المجتمع المحلي من حيث الاعتبارات السابقة الذكر ومساكنها :

٣ - الطبقة الوسطى هي ما تقع بين الطبقتين .

ولاشك أن مثل هذا التقسيم كان لجهادياً ومبدئياً إلى حد كبير . وهو كذلك بحكم الظروف السابق ذكرها - كما أنه موضوع جدل بالبحث . ونستطيع أن نقول إن بحثنا هذا يعتبر خطوة تمهيدية في هذا الاتجاه .

ولقد تمخض هذا التخطيط عن عينة قدرها ٩٦٥ حالة موزعة كالآتي :

٩	البحيرة	٤٢٦	القاهرة
٦٣	الجيزة	١١	الاسكندرية
١١	بنى سويف	٧٤	المرسى
٣٩	المنيا	٦٤	المنوفية
٣٤	أسيوط	٥١	الشرقية
٢٩	جرجا	٤١	البحرية
٢٥	قنا	٣٣	الفيوم
٢	أسوان	١٢	دسوقي
١١	عائلة الخروب (الواحات)	١٢	منطقة الفصح
		١٨	الاسماعيلية
٩٦٥	الجميع		

. وهذا البعد الإيجابي للعينة بالرغم من أنه ليس كبيراً بالنسبة لمجموع السكان إلا أنه عدد هضيم دون شك بالنسبة للمجموع الذي بذل في سبيل جمعه كما أنه إذا فُورن بالبحوث الماثلة في البلاد الأخرى وجد أنه يتجر عدداً كبيراً جداً .
ففي دراسة مماثلة أجريت بالولايات المتحدة الأمريكية استخدم الباحثون عينة من ٣٧٩ حالة (١٩) .

هذا ويجب أن نقرر هنا أن العينة تطلب عليها التكرار (الآباء) وذلك بسبب طبيعة وتقاليد الحياة الاجتماعية في الثقافة المصرية .

اعداد الاستفتاء

لما كان الهدف العام من الدراسة هو الوصول إلى فهم العوامل الثقافية التي تحدد الاتجاهات والقيم الوالدية في علاقتها بتفشي العنف ، ولما كانت الاتجاهات والقيم عبارة عن دالة لعوامل بيئة اجتماعية عديدة ، لذلك كانت دراسة هذه العوامل تتطلب الاستعانة بالأفرع المختلفة للعلوم الاجتماعية . أى أن موضوع للدراسة هو الذي يحدد نوع الفرع المستخدم من المعرفة ، بدلاً من التقييد من البداية بنوع بالذات من الفرع العلم ، فيصعب بذلك فهم المشكلة في إطارها المتسع الصحيح . ويمكن أن نصف مثل هذا المدخل بأنه مدخل متمركز حول المشكلة . وهو في الواقع مدخل بصيغته لدراسة الظواهر السلوكية الاجتماعية . وسوف نطلق عليه اسم مدخل (المعرفة المتكاملة) (٢٠) .

كان هذا المدخل من الأسس الفلسفية الذي أقنأ عليه بنامنا للاستفتاء . والذي حدد نوع المواقف أو المبادئ التي اختيرت كي تبحث الاتجاهات في تكوينها . ويحتش مع هذه النظرة الفلسفية نظرة أخرى مرتبطة بها أشد الارتباط بنامي أن الظواهر السلوكية لا معنى لها ولا وجود على النحو الذي هي عليه . بل إذا أخذنا في الاعتبار الإطار الثقالي والاجتماعي الذي تنشأ فيه وتحدد . وهناك نقد

(١) Ibid

(٢) هذه التسمية ترجمة لكلمة *Interdisciplinary* وهذه الترجمة من وضع

الباحثين .

تطلب وضع الاستفتاء أولاً تحليلاً مبدئياً للجمع والاعاط السائدة فيه ، وذلك بقصد استخلاص المواقف التي تدور حولها أسئلة الاستفتاء .

وقد امتعنا في هذا التحليل بجهود الفطرات الاجتماعية التي يتكون منها المجتمع .
وقد انتهينا ، بناء على هذا ، إلى اليادين العامة الآتية :

- ١ - ركيب الأسرة ٢ - الناحية الاقتصادية ٣ - الوعي بالمركز الاجتماعي
- ٤ - المعايير الاجتماعية ٥ - اختيار القرن ٦ - التفاعل بين أفراد الأسرة
- ٩ - تربية الأطفال .

وهنا واجهتنا مشكلة ترتيب هذه اليادين في الاستفتاء . ذلك أننا توخينا أن يتبع الاستفتاء الأساليب الفنية التي يجب مراعاتها بالنسبة للاستفتاءات القائمة على القابلة الشخصية ولذلك قد وضعنا الموضوعات بالترتيب الذي يؤدي إلى تكوين الصلة الودية بين المستخبر والبحوث بالتدرج . ولكن لا بد لذلك من أن تؤجل اليادين التي تشتمل على أسئلة قد تكون حساسة بالنسبة للبحوث ، أو تلك التي قد تثير الريبة والشك عنه ، إلى مرحلة متأخرة من الاستفتاء . ومن أمثلة ذلك الأسئلة المتعلقة بالناحية الجنسية في القرية ، وتلك التي تتعلق بالحالة الاقتصادية ، والمعلومات الخاصة بالأسرة أو العلاقات الشخصية للبحوث . وبمئة أخرى قد توخينا في ترتيب ميادين الأسئلة في الاستفتاء ، أن تكون متدرجة مع النمو في العلاقة الودية التي تتوقع حدوثها بين المختبر والبحوث نتيجة الشرح في الاستفتاء ، أي أننا حاولنا أن نضع أولاً الأسئلة المتعلقة باليادين المحايدة ^(١) التي تساعد على تكوين وعو العلاقة الودية اللازمة بين المختبر والبحوث . فكان ترتيب اليادين كالآتي : أولاً الوسائل الترفيحية . ثانياً : نظرة الأسرة إلى مستقبل الأطفال . ثالثاً : تربية الأطفال . رابعاً : الناحية الاقتصادية . خامساً : وعي الفرد بمركز أسرته الاجتماعي . سادساً : اختيار

(١) أي تلك التي لا تستثير لظلال البحوث .

الفرق . سابقاً : التفاعل بين أفراد الأسرة . ثامناً : المايور الاجتماعية . ناسماً : تركيب الأسرة .

أما عن وضع الأسئلة في كل ميدان من هذه الميادين ، فقد راعى الباحثون ما يأتي :

أولاً : من حيث الأهداف التي رُمي إلى تحقيقها من وراء الأسئلة ، توخينا أن تستجلب هذه الأسئلة موقف الآباء أو انجماهم نحو الموضوع أو الميدان بصفة عامة ، ونحو معاملة أبنائهم في هذا الميدان بصفة خاصة ، ففي ميدان الترفيه مثلاً ، كان السؤال التالي من الأسئلة التي تستهدف استطلاع الاتجاه العام نحو الميدان : « إيه في رأيك أنت أنسب حاجة يقضى فيها الرجال وقتهم القاضي » ؟ أما السؤال الخاص وهو : « إيه في رأيك أنت أنسب حاجة يقضى فيها الصيال وقتهم القاضي » ، فكان يهدف إلى استطلاع اتجاه الوالد نحو معاملة الطفل في هذا الميدان .

ولما كان ميدان تربية الطفل هو الميدان الرئيسي في هذه الدراسة ، فيجس أن تبين بعض التفاصيل الأسس التي في شوبها وضعا أسئلة هذا الموضوع . فقد كانت أول خطوة في هذا السبل هي تحديد المواقف الهامة في حياة الطفل النفسية . وقد اعتمدنا في هذا التحديد على الحقائق المستمدة من الدراسات الكليينكية ودراسات التطبيع الاجتماعي . فمن الثور في هذا المجال أن مواقف التنذية والنظام والإخراج والنوم والمعدوان والاستقلال والجنس ونظرة الوالدين إلى مستقبل الطفل والملاقة بين الأخر والأكر وبين الذكر والأنثى . . . الخ هي أمم مواقف بالنسبة للآباء من حيث تنشئة أطفالهم . وكذلك كان لها تأثير كبير - تبعاً لهذه الدراسات - في تكوين شخصياتهم مستقبلاً . وبناء على هذه الحقائق ، اخترنا بالنفل هذه المواقف السابقة الذكر لكي تكون مجالاً للأسئلة التي توجه للآباء في هذا الميدان . وقد توخينا أيضاً نظاماً معيناً في ترتيب الأسئلة ، حيث أرجأنا الأسئلة المتعلقة بالمواقف الحساسة إلى نهاية هذا الميدان .

ثانياً : من حيث شكل الأسئلة . استقر رأينا على أن نأخذ موقفاً وسطاً

بين الأسئلة (الحرة) الشبيهة بتلك التي تستخدم في المقابلة السكليكية ، وتلك المحددة تحديداً تاماً أي التي تتطلب الإجابة بنعم أو لا أو بالاختيار من بين متعدد . ذلك أننا قد نبتنا أن لكل نوع عيوبه ، فثلاً في حالة الأسئلة الحرة يصب في كثير من الأحيان تقدير الاستجابات بالقياس أو الميول المطبق في البحث . ثم إن كثيراً من البيانات التفصيلية المطلوبة قد لا يتسنى الحصول عليها من مجرد السؤال . ذلك أن البحوث قد يفتل الاجابة عن بعض النقط الهامة بالنسبة للبحث فيستحيل في هذه المقارنة بين البحوثين . وأخيراً فإن من المعروف أن صياغة الأسئلة وترتيبها في المقابلة الإكلينيكية تؤثر دون شك في تحديد الاستجابة . وعلى ذلك كما نتوقع عدم الثبات في نوع الاستجابات التي يمكن أن نحصل عليها من الآباء عن طريق مثل هذا النوع من الاسئلة . وتلك هي العيوب التي منتتاً من استخدام هذا النوع من الأسئلة .

أما الطريقة الثانية وهي طريقة الاسئلة المحددة تحديداً تاماً ، والتي تشتمل على كثير من الأسئلة التفصيلية وربما أيضاً قوائم إجابات يختار منها البحوث، فلها هي الأخرى عيوب متعددة . فهي أولاً قد تؤدي إلى الانحياز للواءد بنوع الإجابة المطلوبة . كذلك فإن الاستفتاء في هذا الشكل قد لا يتفق مع الميول الهامة للبحوثين . كذلك قد تعرض الصلة الودية بين البحوث والمستخير للاضطراب إذا لم يسمح للأب بأن يجبر عن نفسه تعبيراً حراً كاملاً . كل هذا معنا من استخدام هذه الطريقة كذلك .

وقد حاولنا أن نجعل بين مميزات أو عائص الطريقتين ، وأن نتجنب عيوبها فوضعنا الأسئلة بالأسلوب الحر ، ولكننا نجدناه في الحالات التي كنا نتوقع احتمال بعد الاستجابة عن المطلوب ، بأسئلة التتمق ، لاسأل إلا عندما نخلو الاجابات على السؤال العام من البيانات للنصوص عليها في التتمق ، وإذا أضفنا إلى هذا أننا نبتنا صياغة الأسئلة وترتيبها بالنسبة لجميع الفحوصين ، نكون بذلك قد حققنا الطالب الواجب مرابطها من حيث موضوعية الاستفتاء .

ولمضرب مثلاً للإيضاح : السؤال رقم ٢٧ في تربة الأطفال ٥ يتردد الأولاد
م ٢ . - التفتتة الاجتماعية

لازم يناموا في ساعة معينة ولا حسب الظروف . في هذا السؤال يحلول التعرف على ما إذا كان هناك بالفصل وقت محدد في تقدير الوالد يلزم أن ينام فيه الأطفال ، كما يتطلب معرفة أسلوب معاملة الوالد لأبنائه إذا لم يلتزموا هذا اليعاد في النوم . فإذا أجاب الوالد على هذه النواحي اكتفى المستخبر بهذا ، وإلا فإنه يوجه سؤالاً التعمق الواردين بعد السؤال مباشرة ، وما : تعمق (١) يعنى الساعة كالم كده تيق مناسبة لنوم الأولاد . (ب) وإذا ما ناموش الساعة دى بتعمل لم إيه ؟

ثالثاً : من حيث الصياغة . توخى الباحثون في صياغة الأسئلة البعد ما يمكن عن وضع النصوص أمام الأمر الواقع ، فقد يكون في ذلك إخراج له ، أو قد يشمره بضرورة التزام إجابة معينة لارضاء المستخبر . ولذلك عمد الباحثون إلى صياغة الأسئلة بشكل يساعد النحوص على إسقاط آرائه عن الموضوع بحرية . ولنضرب لذلك مثالا بالسؤال الآتى : سؤال ٤٤ في تربية الأطفال : فيه ناس يشتكوا من إن الليال الصنيرين ينفروا تسهم إيه وأياك في الحكاية دى ؟ واضح من هذا السؤال إن إجابة البحوث تنصب على حكمه على غيره من الناس بالنسبة لموضوع السؤال ، وبهذا يكون أكثر حرية في الإجابة ، وهو في نفس الوقت يميز عن اتجاهه هو نحو هذه المسألة .

رابعاً : من حيث اللغة . لما كان الشكل الأساسى للأسئلة هو الأسئلة الحرة ، لذلك توخينا أن نجعل موقف الاستفتاء أقرب ما يكون إلى المحادثة العادية لتساعد البحوث على التعبير عن نفسه ، دون تخرج أو زمت أو اصطناع لهجة أو أسلوب معين يختلف عن الأسلوب الذى يستخدمه في حديثه العادى . ذلك أن التزامه أى لهجة مخالفة لهجة العادية قد يخلق له عوامل معطلة عن التعبير الحر ، وبمعركة لاختلاق أفكاره وسلاستها . وبالتالي تمرقل صدق المعلومات المستقاة منه . وكان لابد لذلك من استخدام اللغة العامة أى اللغة الدارجة المستخدمة في الحياة اليومية .

خامساً : حيث أن طبيعة الموضوع كانت تتطلب عدداً كبيراً من الاسئلة ، لذلك كن لابد أن تقتصر على الحد الأدنى منها . وقد كن المدد الكلى للاسئلة ٤١-١٠ سؤالاً مقسمة كالآتى :

- ١ - الوسائل التربوية ١٥ سؤالاً
- ٢ - نظرة الأسرة إلى مستقبل الأطفال ٧ أسئلة
- ٣ - تربية الأطفال ٢٣ سؤالاً
- ٤ - النتائج الاقتصادية ٧ أسئلة
- ٥ - وعى الفرد بمركز أسرته الاجتماعية ١٠ أسئلة
- ٦ - اختيار القرن ١١ سؤالاً
- ٧ - التفاعل بين أفراد الأسرة ١١ سؤالاً
- ٨ - المعايير الاجتماعية ٨ أسئلة
- ٩ - تركيب الأسرة ١٢ سؤالاً

وفي النهاية يجب أن نذكر أن بعض أسئلة الاستفتاء قد وضع بنرض التمهيد للأسئلة اللاحقة له . وأن البعض الآخر وضع للاستئناس بالإجابة عليه في زيادة تحديد معاني الاستجابات على أسئلة تالية في حلة غموض تلك الأخيرة . وأن البعض الثالث وضع بنرض توثيق العلاقة بين المتغير والمتحوص . وعلى ذلك كان بعض البيانات فقط في هذا الاستفتاء هو المطلوب لتعرض التحليل

اعداد المختبرين

اختيرت مجموعات المختبرين أسلماً من بين طلبة كلية التربية في السنوات ١٩٥٥ - ٥٦ ، ٥٦ - ٥٧ ، ٥٧ - ٥٨ وكانت هذه المجموعات من الطلبة الذين كان للباحثون يومون يتدربون مواد التربية وعلم النفس لهم في الكلية . واختيرت ساعدت المناقشة في جذب الملحق لكي تتم فيها دراسة موضوع البحث باعتباره من الموضوعات المهمة لهم . إذ أنه يساعد على فهم المؤثرات التي تشكل شخصيات التلاميذ الذين يتدون للقيام بالتدريس في الإطار الثقافي للمجتمع المصري . وبالإضافة إلى هذه المجموعات كانت هناك مجموعات أخرى من الإخصائيين الجامعيين الذين يؤهلون للقيام بوظيفة الإشراف النفسي

بالمدرس الثانوية . وقد كان ضمن إعدادم النظرى والعمل فى هذا البرنامج دراسة
فى القابلة . فقاموا بإجراء الاستفتاء موضوع البحث كجزء من هذه الدراسة ، بعد
إعدادم للناسب كما سيتضح فيما بعد . وقد بلغ عدد هذه المجموعات جميعاً ٢٢٠ طالباً
وطالبة فى النهاية .

وقد تم إعداد هؤلاء الأفراد جميعاً بناء على خطة موحدة متفق عليها من الباحثين ،
وسنوضح هذه الخطة بإيجاز فيما يلى :

أولاً : من حيث إيجاد الدافع اللازم للاهتمام بمسألة البحث . قام الباحثون بعرض
الموضوع على الطلبة ، وناقشوا أهم العوامل التى تؤثر فى تكوين المبادئ والاتجاهات
وأعطاء السلوك المختلفة عند التلاميذ فى الثقافة المصرية ، وأهمية ذلك بالنسبة للمربي .
وتعرضت هذه المناقشة لفهم الثقافة والأعطاء الثقافية الهامة المختلفة فى المجتمع المصرى
وعلاقة الثقافة بتكوين الشخصية . كما تعرضت أيضاً لأهمية فهم العلاقة من حيث
القدرة على تأدية الوظيفة التربوية والتوجيهية . فالدروس أو الوجه بشكل عام يلاحظ
دون شك وجود فروق فردية بين التلاميذ . وكانت العملية إلى عهد قريب تركز
اهتمامها على الفروق فى الذكاء أو النواحي العقلية . أما النواحي الانفعالية ومميزات
السلوك الاجتماعي ، فلم تكن تؤخذ فى الاعتبار بالنسبة لهذه العملية . فذلك أن هدف
التربية فى وقت قريب كان مقصوراً على تزويد التلاميذ بالمعلومات وتقديم الناحية
المعرفية عندهم . أما وقد أصبح مفهوم التربية الآن شاملاً لجوانب الشخصية المختلفة ،
يأتى ذلك فواحي السلوك الاجتماعى والوجدانى والخلق ، فقد بدو زائماً على المربي أن
يلم ما أمكن بهذه الجوانب والعوامل التى تؤثر فيها .

ذلك هو الأساس الذى قامت عليه المناقشة التمهيدية لموضوع البحث . وقد ترتب
على ذلك اهتمام خالية الطلبة بالسير فى البحث . وقد اختار معظم الطلبة دراسة هذا
الموضوع بالرغم من أنهم كانوا قد تركت لهم الحرية فى اختيار موضوعات أخرى
لبحوث الطائفة منهم فى دروس المناقشات .

ومن أم الجوانب التي تفتتح مع الطلبة في هذا الموضوع ، بقصد استظرة اهتمامهم به ، جانب عملية المقابلة وعلاقتها بوظيفة الدروس أو الوجه ، وكذلك أثرها في علاقة الفرد بمن يتعامل معهم من الناس بصفة عامة باعتبار أنها قوام العلاقات الإنسانية . ذلك أننا نظراً إلى مفهوم للمقابلة في أثناء مناقشتنا مع الطلبة لا بالمعنى الضيق المحدد باقتراح معلومات معينة أو بالوقت العلاجي مثلاً ، وإنما بالمعنى الواسع الذي يعتبر كل موقف فيه تفاعل بين شخصين أو أكثر يتضمن مقابلة ، تنطبق عليه قواعد المقابلة بصفة عامة مع اختلاف الأسلوب بطريقة ما ، حسب اختلاف النرض في كل موقف .

فالمقابلة تشتمل على عملية أخذ وعطاء ، وحسن استماع ، وقدرة على فهم وجهة نظر الغير والتوحد معها ، والسير باللفظة والحديث بشكل موضوعي مبنى على الفهم والذكاء . كما تشمل أيضاً التخلص من العوامل الفردية المعلقة لحسن التفاعل بين الناس في المواقف الاجتماعية ، مثل التحيزات والتعصب والتحول إلى تبادل الاهتمامات الشخصية ، والالتجاء إلى التبريز ومحاولة إقناع الغير بوجهة النظر الذاتية ، وغير ذلك .

ومن الواضح أن هذه الصفات التي يستهدف التدريب تكوينها وتعليمها عند المدرب ، صفات من اللازم توفرها للدروس الناجح ، وكفئك للمرشد أو الوجه . فضلاً عن أنها صفات تساعد الشخص على النجاح في حياته العادية . وقد برز كل هذا للطلبة بشكل واضح في أثناء مناقشتهم الوجهة نحو تنمية اهتمامهم بالموضوع .

وقد تلى ذلك إعداد الطلبة فلا لقيام بعملية المقابلة . وقد بدأ الباحثون بتصنيف أنواع المقابلة على النحو التالي :

١ - المقابلة الحرة أو غير الموجهة ، وهذه تستخدم في المواقف الإكلينيكية .

٢ - المقابلة القيدة التي تستخدم في البحوث الاجتماعية ، وهذه تتباين من حيث درجة التقيد ، من مقابلات تسمح للمستخبر بالتعبير التام عن رأيه في موضوع ما ، إلى مقابلات تسمح بالتعبير بعبارة موجزة ، إلى مقابلات يختار

فيها من بين متعدد ، إلى مقابلات يطلب فيها من البحوث الإجابة بكلمة واحدة ، أو بنعم أو لا .

وقد ناقش الباحثون مع الطلبة ديناميكية العلاقات الإنسانية بالنسبة لهذه الأنواع المختلفة للمقابلات ، أى العوامل النفسية التي تسهل أو تعطل سير المقابلة نحو المختلف التي ترسم من أجله ، أو تحولها عنه . وتأكيذاً لأهمية من هذه العوامل وأثرها على الباحثون بدراسة حالة من حالات المقابلة الإكلينيكية^(١) .

وبعد ذلك ، قام الباحثون بعرض مواقف فعلية للمقابلة بينهم وبين بعض الطلبة حول موضوعات تعلق للجمعية ، وفي أثناء سير المقابلة في هذه الموضوعات كان باقي الطلبة يقومون بعملية نقد بناء على التوجيهات السابقة . ثم تكرر نفس الموقف بين كل طالين على حدة . أى أن كل زوج من الطلبة كان يتبادل توجيه الأسئلة والاستجابات في موقف معين . وقد طلب الباحثون منهم كتابة تقارير عن هذه المقابلات وتفتها . واستمرت هذه العملية حتى وصل الطلبة إلى المستوى المطلوب .

وقد اتضح أثر هذا التدريب فيما عبر به الكثير من الطلبة من أنهم استفادوا فعلاً من هذه الخبرات العملية ، سواء في علاقاتهم الخاصة أو في مواقف التدريس بشكل ساعد على إدراك الكثير من المفاهيم التربوية والتوجيهية التي درسوها بشكل نظري . وقد كانت الدراسة التمهيدية ، التي سيأتي ذكرها فيما بعد ، الوسيلة العملية لاختبار مدى نجاح الطلبة في القيام بالمقابلة .

الدراسة التمهيدية

قام الباحثون بالدراسة التمهيدية في الفترة الأولى من البحث أى في عام ١٩٥٥

- ١٩٥٦ وكانت أهداف هذه الدراسة ما يلي .

Felix Dauton and William Murphy : The Clinical Interview. (١)
L. U. P. New York 1955.

أولاً : تحديد طول الاستفتاء وتكييف المقالات بالنسبة له .

ثانياً : تحديد مدى اهتمام الباحثين بالاستفتاء وأثر هذا في تكوين الصلة الودية بينهم وبين المختبرين .

ثالثاً : تحديد صعوبات اللغة بالنسبة للباحثين .

رابعاً : تحديد مدى اهتمام المختبرين وتحمسهم لإجراء الاستفتاء ، وفهمهم له وللبيانات المطلوب الحصول عليها وموضع أسئلة التعمق من الاستفتاء .

خامساً : بعض التعديلات التي يمكن أن تجرى على أساس الملاحظات بالنسبة للفقاه السابقة .

وقد أجريت تجارب تمهيدية كجزء من هذه الدراسة في داخل قاعات المناقشة . ومن حسن الحظ أنه وجد بعض الطلبة للترويجين ذوي الأطفال . وقد استخدم هؤلاء الطلبة كبحوثين . وفي أثناء هذه التجارب التمهيدية ، كان باقي الطلبة يقومون بتدوين ملاحظاتهم على المتابعة . أما باقي الدراسة التمهيدية ، فقد قام بها الطلبة والطالبات على عينة من الأداء في الحلوج . وكنا نتعقد في قاعات المناقشة ما يأتي به الطلبة من الاستجابات وملاحظاتهم عليها . وكان الاستفتاء في هذه المرحلة التمهيدية مطبوعاً على الجبستر ، وكانت الأسئلة في هذه الطبعة متتابعة دون فراغات ، إذ كان على الطالب أن يدون إجابات للبحوثين على ورق خروجي . وقد أعد الاستفتاء في الشكل الأخير (الذي ترفق سورة منه في ملحق هذا الكتاب)^(١) نظراً لما وجدته المختبرون من صعوبة في تجميع جميع الأسئلة ، وكذلك من صعوبة في الكتابة في ورقة مستقلة عن الاستفتاء نفسه .

وكانت الملاحظات الأساسية على الاستفتاء هي ما يأتي :

من حيث طول الاستفتاء وجد أن إجراء الاستفتاء يستغرق مدة تراوح ما بين ساعتين وأربع ساعات في أغلب الأحيان ؛ وأن هذا يتوقف على

(١) الصورة المرفقة للاستفتاء تشمل على الأسئلة متتابعة دون فراغات خلافاً لما كان في الأصل . وذلك لتوفير عدد الصفحات .

عوامل مختلفة من أهمها تحمس بعض البحوث واستطراذهم في الحديث بشئ من التطويل أكثر مما يتطلبه الاستفتاء . وكان من اللازم أن يستجيب المختبرون لهذا الموقف ، حتى لا يضيعوا الصلة الودية بينهم وبين البحوث .

وقد اتفق الباحثون مع الطلبة على أنه من المستحسن أن يقوم الطالب بإجراء المقابلة على مراحل في حالة ما إذا استغرقت المقابلة فترة طويلة ، تعرض حماس البحوث للتفتر ، أو تسبب التعب أو الملل لأجها . وكان بعض الطلبة في التجربة النهائية ؛ يقومون بالمقابلة في بعض الأحيان القليلة على مرحلتين أو ثلاثة .

أما فيما يتعلق باهتمام البحوث ، والصلة الودية بين المختبر والمحقق ، فإنه مما يجدر ذكره هنا أن بعض المختبرين كانوا قبل البدء في التجربة يتوجسون بعض المخاوف من مواجهة البحوث وتوجيه الأسئلة لهم ، وبخاصة في الحالات التي يحسون فيها بحساسية الموضوعات المطروقة . ولكن بعد أن بدأوا في المقابلات تنيرت نظرهم وعبروا عن نجاحهم في هذه المقابلات ، واهتمام البحوث بالاستفتاء وأسئلته بدرجة كبيرة في غالبية الأحوال . وقد بسر ذلك تكوين الصلة الودية ونموها .

وقد قام الباحثون أنفسهم بإجراء بعض المقابلات التمهيدية مع بعض الآباء لاستكشاف مدى اهتمامهم بموضوع الاستفتاء . وقد وجدوا ضللاً هاماً شديداً ممن قالوا . وقد وصلت درجة هذا الحماس بالبيض إلى أنه كان يوجه أسئلة إلى المختبرين أنفسهم (وحدث ذلك مع الطلبة أيضاً) تتعلق بما يجب عليهم أن يتجهوا من أساليب معاملة الطفل إذا كان لهم أن يضمنوا حسن تربيته^(١) .

وأما من حيث لنة الاستفتاء فقد ظهر بصفة عامة أنها لنة سهلة مفهومة ومناسبة لموقف المقابلة ، وبصفة خاصة في المدن على أننا واجهنا في بعض الحالات القليلة صعوبات معينة ، قد نبينا مثلاً أنه في بعض المناطق الريفية في الوجه القبلي ، حدث عدم فهم لبعض الكلمات مثل كلمة « ميول » كما وودت في السؤال رقم (٧٠) . فقد فُهمت على

(١) وقد علجنا هذا الموقف كما هو مبين بالتعليقات في بداية الاستفتاء

أما نغني حب أو غرام ، وقد اتفق الطلبة مع اثنين يجهلون الاستفتاء في مثل هذه الأماكن على أن يعدلوا هذه الكلمة بعبارة أخرى . كذلك كان الحال في كلمة « زوجة » في بعض المناطق الأخرى . وكثيراً ما كان الطلبة أنفسهم يحكمون بأنهم كانوا يجهلون الاستفتاء في المناطق التي نشأوا فيها يقومون هم أنفسهم باستبدال مثل هذه الكلمات بما يتناسب مع ثقافة صوبية كبيرة .

ومن حيث اهتمام المختبرين بالقيام بالبحث ، فقد ظهرت دلائل كثيرة على شدة وجود ذلك الاهتمام . ومن ذلك ما عبر عنه كثير من الطلبة من شدة استفادتهم من إجراء المقابلات في تدريبهم على فن النقاش والمحيط ، هذا بالإضافة إلى المعلومات التي اكتسبوها مما تضمنه الاستفتاء من بيانات لها قيمتها التربوية بالنسبة لهم . وبما أكد لنا هذا الاهتمام أن كثيرين منهم قد طلب عدداً من الاستفتاء بعد تخرجه لمواصلة البحث وقد أجب البعض فضلاً إلى هذه الرغبة في حدود الإمكانيات المتوفرة في ذلك الوقت .

أما من حيث فهم المختبرين لموضوع الاستفتاء ، وموضع أسئلة التعمق فيه ، فقد احتاج الأمر إلى مناقشات متعددة حتى يحقق الباحثون من إبداء المختبرين لمنزى كل سؤال والمطلوب الإجابة عليه ، بما في ذلك أسئلة التعمق .

تصنيف الاستجابات والتحليل الإحصائي

يمكن تلخيص الخطوات التي سار عليها تصنيف الاستجابات والتحليل الإحصائي على النحو التالي :

أولاً : انتقى الباحثون من أسئلة الاستخبار تلك التي تعكس جانب الاتجاهات الوالدية في تنشئة الطفل ، وتلك التي تعكس جانب القيم التي ترتبط بعملية التنشئة .

ثانياً : صنف الأسئلة التي تعكس جانب الاتجاهات في سينة مواقفهم مواقف العدوان والنوم والتنظيف والاستقلال والإخراج والمجلس والاتجاه نحو مستقبل الأبناء .

كما صنفت الأسئلة التي تمكس جانب القيم في ثلاثة أجزاء: يختص الأول منها بتوزيع الوظائف والاختصاصات بين أفراد الأسرة ويختص الجزء الثاني بالفاصلة بين أفراد الأسرة ، ويختص الجزء الثالث بتوزيع السلطة بين أفراد الأسرة .

ثالثاً : صنف الاستجابات في ثلثات تضم كل فئة منها أساليب سلوكية متماثلة وذلك بالنسبة لكل سؤال من بين الأسئلة المتقاة من الاستفتاء .

راسماً : قام الباحثون بعمل المقارنات بين ثلثات الاستجابات المختلفة على أساس الأبعاد الثلاثة الآتية :

(١) البعد الطبقى (ب) البعد الرغبي للبدني (ج) البعد الجنسي .

خامساً : أخضعت ثلثات الاستجابات المختلفة للتحليل الإحصائي . ذلك أنه بعد أن تجمع عدد من تكرارات الاستجابات المثلة لكل فئة من هذه الثلثات حاول الباحثون التعرف على مدى دلالات الفروق بين هذه التكرارات المثلة للثلاث المختلفة وذلك بالنسبة للأبعاد الأساسية في هذا البحث . ذلك أن الباحثين اعتبروا أن هذه التكرارات المثلة لكل فئة من الثلثات في كل بعد من الأبعاد عينة عشوائية من مجتمع أصلي أكبر .

وسوف تعرض باختصار للجوانب الإحصائية الهامة في هذا التحليل .

١ - مدى كفاية العينة .

يمكننا الحكم في العادة على مدى كفاية العينة في ضوء الميادين الآتية :

(١) مقارنتها بنبرها في البحوث المماثلة . فتمثل مماثل أجرى في الولايات المتحدة استخدم الباحثون عينة من ٣٧٩ حالة . أما البحث الحالي فقد وصل عدد الحالات التي استخدمها الباحثون ٤٠٠ حالة في بعض أجزائه .

(ب) نتائج التحليل التتابعي للعينة قد وجد باستخدام عينة جزئية من العينة الكلية التي طبق عليها البحث فعلا ومقارنتها بعينات أكبر فأكبر أن

تأرجح هذه المقارنات ينطب عليها الاستقراء الذى تتناسب درجته ودرجة الثقة المرتبطة من البحث وأهدافه^(١).

٢ - اختيار الاختبار الإحصائى .

اختار الباحثون اختبار « كى »^٢ لتحليل بيانات هذا البحث وذلك للاعتبارات الآتية :

(أ) لأن القياس المستخدم فى البحث وهو الاستخبار غير المقيد بعلينا من الاستجابات ما يسمح بالتصنيف إلى ثبات وتكرارات . وعلى ذلك فنوع القياس المستخدم فى البحث يعتبر من مرتبة القياس ذى التصنيف النوعى .

(ب) لأننا فى هذا البحث فى حاجة إلى مقارنة تكرارات الاستجابات التجريبية المثلة للفئات المختلفة وذلك بالنسبة للأبعاد الثلاثة أو مقارنة تكرارات الاستجابات التجريبية بأخرى متوقعة على أساس نظرى فرضى .

(ج) لأن جميع الشروط والافتراضات متوفرة فى تطبيق هذا الاختبار ، ومن أهمها استقلال الاستجابات فى الفئات والأبعاد المختلفة ، وأن التكرارات المتوقعة فى أى خلية تزيد على ١٠ .

هذا ، وقد طبق تصحيح Yates^٣ فى كل الحالات ، خاصة وأن درجات الحرية تساوى درجة واحدة فى جميع المقارنات . وإذا كانت نتيجة تطبيق الاختبار تصل بالفرق إلى مستوى الدلالة الذى جدد للبحث (والذى سنشير إلى أساس اختياره بعد قليل) أو إلى مستوى أقل منه ، أدى بنا هذا إلى رفض الفرض الصفرى . أما إذا زادت نتيجة الفرق عن هذا المستوى الإحصائى حسب قيمة (كى)^٢ مرة أخرى دون استخدام تصحيح ييتس . فإذا كانت قيمة (كى)^٢ فى هذه الحالة ليست لها دلالة هى الأخرى تقرر الاحتفاظ بالفرض الصفرى . أما إذا كانت قيمة (كى)^٢ بدون تصحيح ييتس من ناحية تصل إلى مستوى الدلالة بينا لا تصل قيمة (كى)^٢ الصحيحة إلى مستوى الدلالة ، لجأنا إلى الطريقة

(١) نجيب استكدر ابراهيم - لويس كليل مليكه - رشدى فام منصور .
الدراسة الطبية للسلوك الاجتماعى . مؤسسة المطبوعات الهندسية
١٩٦١ من ٢٠١ .

الباصرة الضبولة (لبيشر ويتس) ، وهذه هي الطريقة التي اتبعت أيضاً في أى حالة
تقل فيها التكرارات المتوقعة في أى حالة عن ٥ (١) .

ولما كانت فروض هذا البحث ثنائية الطرف أى أنها تمضى بالكشف عن دلالة
التفروق بصرف النظر عن اتجاهها . لذلك ، كان لزاماً أن يكون الاختبار الإحصائي
ثنائى الطرف أو الذنب . وهكذا تقع منطقة رفض الفرض الصفرى في طرف أو
ذيل التوزيع . ويرجع النطق الأساسى في هذا الاختبار أيضاً إلى أن البحث
الحالى يعتبر الأول من نوعه في هذه البيئة . وربما كان تقيؤ الباحثين باتجاه الفرق
مقدماً يحتاج إلى قسدر من المعلومات العلمية للموضوعية غير المتوفرة في المرحلة
الحالية من هذا النوع من البحوث . لذلك رأى الباحثون أن الوقت الأسلم هو
الكشف عن التفروق دون افتراض اتجاهها مقدماً أو التقييد بضرورة تحديد هذا
الاتجاه سلفاً :

وبالرغم من أن هذه النظرة تقلل في فرص الحصول على دلالات إذا ما قورنت
بالاختبار الأحادى الطرف أو الذنب (وفي حالة تساوى باقى الظروف) إلا أن الباحثين
قرروا الأخذ بمستوى ٥٠ ر باعتباره المستوى الإحصائي الذى يسمح بالرونة التى تعرض
ما قد ينجم عن تضيق بسبب ثنائية طرف الاختبار الإحصائي . وهناك اعتبارات
أخرى أدت إلى هذا الاختيار الأقل زحماً وهذا ما سابهته الآن .

من المعروف أنه كلما اختار الباحث مستوى إحصائياً مترماً (١ . أو أقل مثلاً)
قل احتمال رفض الفرض الصفرى ، هذا مع بقاء بقية الظروف المؤثرة في مستوى دلالة
الفرق ثابتة . ومنها عدد الأفراد أو للملاحظات ومدى بعد النظرية البديلة عن الفرض
الصفرى ... الخ . وعلى ذلك فكلما اختار الباحث مستوى أكثر جوداً وزحماً قلت
فرص الوقوع في الخطأ المسمى « ألفا » أو خطأ النوع الأول ، وهو خطأ رفض الفرض
الصفرى مع كونه في واقع الأمر صحيحاً .

Walker, H., and Lev, J : Statistical Inference Holt, 1953, (١)

pp. 104-106.

ولكننا في واقع الأمر لانعرف أصلاً ما إذا كان الفرض الصفري ، أم البديل هو الصحيح . وعلى ذلك فإنه بالرغم من أن رفض الفرض الصفري في المستوى التزمتم يحدث بدرجة أقل ، وبالتالي يقل احتمال وقوعنا في الخطأ « ألفا » ، إلا أنه في نفس الوقت يزيد من احتمال وقوعنا في الخطأ « بيتا » أو خطأ النوع الثاني ، وهو قبولنا للفرض الصفري في الوقت الذي يكون فيه الفرض الصفري في واقع الأمر خاطئاً . وكما أشرنا قبلاً لا يمكن التكهن مقدماً بما إذا كانت الفرض الصفري أم البديل هو الصحيح . فليس من الحكمة إذن أن نصر على مستوى إحصائي مترمتر دون مراعاة لموامل كثيرة ترتبط بهذا الإصرار . ومن هذه الموامل درجة دقة القياس المستخدم في جمع البيانات ، وعدد الأفراد المعنية ، وقوة الاختبار الإحصائي . ومدى الأضرار التي يتوقع أن ترتب على كل نوع من نوعي الخطأ المذكورين ، ومدى اليقيني الفرض الصفري والبديل ، وما إذا كان الاختبار الإحصائي أحادي أو ثنائي الطرف أو التليل هذا ، إلى جانب درجة تطور البحث في المشكلة التي يتصدى لها الباحث . وقد ناقش الباحثون هذه الموامل جميعاً في إطار أهداف البحث الحالي وفي ضوء الاعتبارات الآتية :

(أ) أن خطوة الوقوع في خطأ رفض الفرض الصفري عندما يكون في الواقع صحيحاً لا يقل عن خطوة الوقوع في خطأ الاحتفاظ به عندما يكون الفرض الصفري في الواقع خاطئاً .

(ب) أن هذا البحث يعتبر البحث الأول من نوعه في هذه البيئة وعلى ذلك فربما كان المستوى التزمتم يزيد فرصة الوقوع في خطأ النوع الثاني .

(ج) أن نوع القياس يؤدي إلى نتائج تعتبر من طراز نتائج القياس التصنيفي النوعي وهو ليس بدرجة المساسبة العالية التي يمكن أن يسفر عنها مقياس ترتيبي ، أو مقياس تساوي الأعداد بين وحداته . وهذا يؤدي إلى تمضيل المستوى الإحصائي غير التزمتم

(د) أن نوع الاختبار الإحصائي المستخدم ثنائي الطرف ، مما يقلل من فرص رفض الفرض الصفري ، إذا ما قورن بالاختبار أحادي الطرف ، . وهذا أيضاً يدعونا إلى اختيار الاختبار غير التزمتم لمستوى الدلالة .

في ضوء هذه الاعتبارات وغيرها مما لا يقيم الحال هنا لمرده قرو الباحثون اختيار مستوى ٠.٥ ر أو أقل كأساس لرفض الفرض الصفرى ، واعتبار الفروق فروقاً معنوية جوهرية ذات دلالة إحصائية .

تسجيل المستويات المختلفة للدلالات

بالرغم من أن اختبار « الفا » عند مستوى ٠.٥ ر يحمل نتائج البحث إما ذات دلالة أو بدون دلالة من الناحية الإحصائية ، إلا أنه نظراً لأن اختبار هذا المستوى يتوقف على تقدير الباحثين للظروف التي أوردناها قبل ، ونظراً لأن بعض هذه النتائج قد يكون في حاجة إلى متابعة في المستقبل ، لذلك رأى الباحثون تسجيل جميع مستويات الدلالة الإحصائية للفروق بين الاستجابات .

الباب الثاني

الاتجاهات الوالدية في تنشئة الطفل

الفصل الأول : مفهوم الاتجاهات

الفصل الثاني : نتائج البحث

الفصل الثالث : الاتجاهات الوالدية في مواقف العدوان

الفصل الرابع : الاتجاهات الوالدية في النوم

الفصل الخامس : الاتجاهات الوالدية في التغذية والنظام

الفصل السادس : الاتجاهات الوالدية في الاستقلال

الفصل السابع : الاتجاهات الوالدية في الإخراج

الفصل الثامن : الاتجاهات الوالدية في الجنس

الفصل التاسع : الاتجاهات الوالدية نحو مستقبل الأبناء

الفصل العاشر : خلاصة وتطبيقات

الفصل الأول

مفهوم الاتجاهات

مشكلة التعريف

تتمدد تعريف الاتجاهات تعدداً كبيراً ، كما أنها تأثرت إلى حد بعيد بطبيعة النظرية السيكولوجية التي يدين بها صاحب التعريف ، فأصحاب النظريات النيلية بصفة عامة ، قد درجوا عند تعريف الاتجاه على اعتباره « قوة » أو استعداداً « بلون » سلوك الفرد نحو موضوع ما بشكل معين . ولا يخرج تعريفهم هذا عن مضمون النظرية العامة التي يدينون بها عند تفسيرهم لسلوك . وهو الأخذ بوجود قوى داخلية دافعة للسلوك وإن اختلفت أسماؤها .

فالمثل جوردون البورت مثلاً ، بعد أن استعرض عديداً من التعاريف الخاصة بالاتجاه ، يخلص من مقدمه لها بتعريف لا يخلو هو الآخر من النيلية فيعرف الاتجاه بأنه « حالة استعداد عقلي وعصبي - تؤر بصورة موجهة دينامية على استجابة الفرد لكل الموضوعات والمواقف التي ترتبط بهذا الاستعداد »^(١) .

كذلك شرام ، فإنه يعرف الاتجاه بأنه « حالة مفترضة من الاستعداد للاستجابة بطريقة تقييمية تؤيد أو تمارض موقفاً منها مميّناً »^(٢) « ومعنى » الاستعداد للاستجابة « هنا أن الاتجاه يوجه الاستجابات بشكل معين وكأنه كم مستقل .

ومن أمثلة هذا النوع من التعريفات أيضاً تعريف بوجاردوس Bogardus للاتجاه بأنه « الميل الذي ينحو بالسلوك قريباً من بعض عوامل البيئة أو بعيداً

Allport, G.W. Attitudes. In Murchison, C. (Ed.), A Handbook (١): of Social Psychology, Worcester, Clark Univ. Press, 1935, p. 180.

Schram, W. (ed.), The Process and Effects of Mass Commu- (٢): nication, Urbana, The Univ. of Ill. p. 209.

عنها ، ويضفي عليها معايير موجبة أو سلبية تبعاً لانبجازه لها أو تقوره منها ^(١) .

وكذلك تعريف توماس وزنا نسكي بأن الاتجاه هو « الموقف النفسى للفرد حيالة إحدى القيم والمعايير » ^(٢)

وعلى النقيض من هؤلاء نجد أن السيكلوجيين المترمين بالنهج العلمى في تعريفهم للاتجاه لا يصفونه بصيغة تزيد عن كونه « مفهوماً يشق من واقع الاستجابات وهو على هذا النحو ليس كما منفصلاً ولا قوة مستقلة أو مؤثرة بطريقة أو أخرى من الطرق النيبية . ومن أمثلة هؤلاء جرين B.F. Green فهو يعرف الاتجاه تعريفاً إجرائياً بوصفه « مفهوماً يخلمه الإنسان ليصف به ترابط الاستجابات المتعددة للفرد إزاء مشكلة أو موضوع معين » ^(٣) : كذلك نجد كامبل Campbell يعرف الاتجاه الاجتماعي فيقول « إن الاتجاه الاجتماعي لفرد ما هو الترابط الرصين لاستجاباته بالنسبة لمجموعة من المشكلات الاجتماعية » ^(٤) .

وكذا ترستون إذ يعرف الاتجاه بأنه « تعميم الاستجابات تعميماً ينحو بالفرد بعيداً عن مدى معين أو قريباً منه » ^(٥) .

(١) Bogardus, E.S. Fundamentals of Social Psychology, 1931, p. 52.

(٢) Thomas and Znaniecki, The Polish Peasant, in America, 1918, Vol. I, p. 27.

(٣) B.F. Green. Attitude Measurement . In Lindzey, G., Hand-book of Social Psychology, Vol. I, Addison-Wesley Pub. Co., Inc., 1954, 335-369.

(٤) Campbell, D.T., The Indirect Assessment of Social attitudes, (٤) Psy Bull. 1050, 47, p. 31.

(٥) Thurstone, L.L., Theory of Attitude Measurement, Psychol. Rev. 1929, 36, pp. 222-241.

ونحن نقول أن نبدأ بتعريف الاتجاه تعريفاً إجرائياً ، أى أن نشرح فى بساطة العمليات التى يتضمنها مفهوم الاتجاه . فإذا كنا نتحدث عن الاتجاه نحو التأميم مثلاً فنحن بتحديد المواقف التى تدور حول موضوع التأميم وما يمكن أن نكون عليه استجابة للخصوص فى كل منها ، ثم فنحن بالتعرف على رأيه فى هذه الاستجابات ومن جعل هذه الاستجابات نحو الجوانب المختلفة لموضوع التأميم نصل إلى ما نسميه اتجاه البحوث نحو التأميم . وإذا تحدثنا عن الاتجاهات الوالدية فى تنشئة الطفل أو داخل محيط الأسرة حددنا عدداً من المواقف تدور حول موضوع العلاقات الأسرية والتنشئة الاجتماعية ، ثم عرضنا لأنواع الاستجابات الممكنة فى تلك المواقف ، وطالبنا من البحوث أن يبدى رأيه فى هذه الاستجابات لتتصرف على مدى تأييده أو معارضته لكل منها . وبعد ذلك يمكننا أن نتحدث عن الاتجاهات الوالدية للباحثين لنصل من ذلك كله إلى شدة أو ضعف هذه الاتجاهات من حيث ما قد نسميه بالسلط أو الإهمال أو التذبذب أو التفرقة أو إثارة الألم النفسى ، أو استخدام العقاب البدنى . . الخ .

فحينما نتحدث عن التعريف الإجرائى لمفهوم الاتجاه إذن نمى تحديد العمليات والإجراءات التى لجأنا إليها حتى وصلنا إلى ما نسميه الاتجاه نحو كذا . وعلى هذا النحو فالإتجاه « مفهوم يبرر عن عصة استجابات الفرد نحو موضوع دى صفة اجتماعية وذلك من حيث تأييد الفرد لهذا الموضوع أو معارضته له » .

وللتوصل إلى تقدير كفى للتعبير عن هذا المفهوم يتعين أن نحدد المواقف التى تدور حول موضوع الاتجاه ، والتى تمثل جوانبه المختلفة ثم نحدد الاستجابات المختلفة التى تبصر عن آراء الأفراد إزاء هذه المواقف ، ثم نسمح للباحثين بأن يبرروا عن مدى موافقتهم أو اعتراضهم على هذه الاستجابات وهكذا نقف على ما نسميه اتجاهات الباحثين نحو هذا الموضوع .

ولكن هل معنى هذا أننا فى حاجة إلى حصر جميع جوانب الموضوع وجميع الاستجابات التوقعية بالنسبة لجميع المواقف المتعلقة بهذا الموضوع حتى نقف على اتجاه الفرد ؟ إن جوانب أى موضوع أو مشكلة أو قضية تتعدد تعدداً

كبيراً كما تتمدد المواقف التي يمكن أن تظهر مدى تباين استجابات الفحوصين إزاء الجوانب المتعددة لهذا الموضوع . فذلك ، تقتصر في العادة على أخذ عينة ممثلة من هذه الجوانب والمواقف فمتى نتحدث عن اتجاه الوالدين إلى استخدام العقاب البدني في معاملة الأبناء . فهناك آلاف المواقف التي تسمح بممارسة هذا الاتجاه كما هو الحال عند اللعب أو عدم النوم أو عدم المذاكرة أو عدم إطاعة الأوامر . . . الخ ونحن في الواقع نختار عدداً ممثلاً من هذه المواقف فقط . وبعبارة أخرى فمتى نحاول التعرف على اتجاه فرد من الأفراد إزاء موضوع معين فإنه توجد دائماً مواقف كان يمكن إضافتها إلى مجموعة المواقف التي اختارها الباحث ، إلا أن إضافتها قد يزيد من عناء القياس على الباحث والباحث أكثر مما يضيف إلى دقة هذا القياس . ويطلق العلماء على مجموعة الاستجابات الكاملة والممكنة وذلك بالنسبة لجميع المواقف المعبرة عن جوانب موضوع ما « الاتجاه الشامل » . وإذن فنحن نقيس عينة ممثلة فقط من هذا الاتجاه الشامل نحو موضوع ما ونضم على الاتجاه ككل .

ولكن هل يرى كلامنا هذا إلى أننا نعي بفهم الاتجاه استجابات الفرد ذاتها من حيث شدتها نحو أو بعيداً عن موضوع ما؟ الواقع أننا نرى أنه من المفيد أن نفرق بين الاستجابات التي تخضع للملاحظة أو الملاحظة وبين الاتجاه ك مفهوم يستنتج من واقع هذه الاستجابات ، فالقضية في الواقع كما هي في أي موضوع علمي آخر ، ليست سوى قضية تعميم وتجريد . فن الاستجابات الجزئية التي نلاحظها لدى الفحوص نستطيع بدرجة ما من درجات التأكد أن نعم حكمنا على استجاباته الأخرى المتوقعة في المواقف المشابهة . ففهم الاتجاه إذن عبارة عن تجريد من واقع هذه الاستجابات للملاحظة .

ولنأخذ مثلاً اتجاه « السواء » في معاملة الوالدين للأبناء . ففهم اتجاه السواء يشمل عدم ممارسة الاتجاهات الخاطئة في تنشئة الأبناء وفي الوقت ذاته ممارسة الاتجاهات البناءة في هذه التنشئة . وعندما نحاول أن نطلي تقديراً كياً لدى سائر هذا الاتجاه ، فإننا نلاحظ العديد من الاستجابات السلبية والإيجابية

في العديد من المواقف التي تتصل بتربية النفس . ومع هذا التنوع في الاستجابات فاننا نستطيع بالرغم من ذلك أن نحصل على تقدير كافي للسواء باعتبار السواء مفهومًا أو مدركًا يستنتج من واقع هذه الاستجابات مع تمددها وتعارفها . وما من شك أن مثل هذا المفهوم يفيد الباحث من حيث أنه يحمل نظرته غير قاصرة على كل استجابة في كل موقف على حدة من حيث تأييدها أو معارضتها — بل يمتدّها إلى الصورة أو المعنى الأكثر عمومية وشمولاً . ولكن هذا لا يعنى بالطبع أن مفهوم الاتجاه منفصل أو مستقل تمامًا عن واقع الاستجابات في هذه المواقف إذ هو تجريدها منها وتعميمها لها .

وقد يحدث أحياناً بعض الخلط بين مفهوم الاتجاه وبعض المفاهيم السيكولوجية الأخرى كفاهيم الميل والرأى والقيمة وسنحاول في الجزء التالى أن نناقى بعض الأنواء التي تساعد في تمييز هذه المفاهيم .

الاتجاه والميل

يمكن تعريف الميل بأنه مفهوم يعبر عن استجابات الفرد إزاء موضوع معين من حيث التأييد أو المعارضة . ومن هذا التعريف الإجرائى يتضح لنا أن الفرق الرئيسى بين الاتجاه والميل يكمن في ماهية أو طبيعة الموضوع الذى تدور حوله استجابات الفرد . فان كان الموضوع يصطبغ بصبغة اجتماعية كأن يكون مسألة متجادلا عليها أو موضوع تساؤل أو عمل صراع نفسى أو اجتماعى سمي المفهوم المعبر عن الاستجابات اتجاهاً . وإن كان الموضوع لا تنلب عليه صفة الجدل أو الصراع بل تنلب عليه الصفة الشخصية أو الذاتية سمي المفهوم في هذه الحالة ميلاً .

فتنحى قد نميل إلى البرتقال أكثر من اليوسفى أو إلى السباحة أكثر من التجديف أو إلى الموسيقى الكلاسيكية أكثر من الموسيقى الخفيفة أو إلى المرأة النحيفة أكثر من ثيدينية . . . وهذا لا يثبت صريحاً منسبى أو جدلى بين النرد وتقسه في المادة ، أو بينه وبين غيره ، لعدم وجود ضغوط اجتماعية تدفع في هذا

النار أو ذاك ، فالسألة مسألة « مزاج » أو « ذوق » أو « هواية » أو « ميل » .
ولكن قد يحدث أحياناً أن يصبح الميل اتجاهاً . ومن الأمثلة على هذا
الميل إلى عدم أكل أجزاء معينة من اللحم كالقلب أو الكبد أو الطحال أو الكلى
فهذا بالطبع أقرب لفهم الميل منه إلى مفهوم الاتجاه^(١) . إلا أنه أثناء الحرب
العالية الثانية عندما دعت الحاجة إلى تجميد اللحوم وحفظها للجنود المحاربين أصبح
من المهم أن يتغير هذا الميل الشائع عند الأمريكيين وأن يجهزوا في أكل هذه
الأجزاء . وفلا قامت حملات توعية للناس القيمة الغذائية العالية لهذه الأجزاء . من اللحم
وتوضح لهم أنسب الطرق لطهيها . . وهكذا .

وبعبارة أخرى أصبح من المهم اجتماعياً أن نخلق اتجاهات إيجابية نحو أكل
هذه الأجزاء . من اللحوم لتحقيق هدف سياسي وقوى . وفي تقديرنا أيضاً أن
ما يسمى ميلاً نحو الإسراف في مجتمعاتنا الرأسمالية ينبغي أن ينظر إليه باعتباره
اتجاهاً نحو الإسراف في المجتمع اليوم وهو يمر بمرحلة التحول الاشتراكي
إذ لا يصبح الإسراف في الإنفاق سواً - بالنسبة للقطاع العام أو الخاص أو حتى على
المستوى الفردي مسألة شخصية بل مسألة قومية تتعارض مع متطلبات التنمية .

الاتجاه والقيمة

سوف نتناول مفهوم القيمة بالتحليل والدراسة في فصل آخر . ولكن الذي
نريده الآن هو أن نناقش بعض الضوء على ما بين هذين المفهومين من علاقة وتمايز .

إن اتجاهات الأفراد إزاء موضوعات معينة يمكن أن تكون موضوعاً
لأحكام القيم ، ذلك أن كل اتجاه يمكن أن نحكم عليه من زاوية سلامته أو عدم
سلامته وفق معايير اجتماعية معينة ، أو من حيث ما يكتنفه من تناقض داخلي ،
أو من حيث طبيعة هذا التناقض إن كان عدائياً أو غير عدائى ، أو من حيث ارتباطه

Lewin, K., Studies in Group Decision, Ch. 21, In Cartwright, (١)
D. and Zander, A. Group Dynamics, New York : Row Peterson.

بطاقة اجتماعية معينة أو تعبيره عن صالح طبقة اجتماعية أخرى وهكذا . ونحن في هذا كله قد نخضع الاتجاه لأحكام قيمة فنقول مثلا إن هذا الاتجاه غير سليم من الناحية الاجتماعية ويجب أن يتلصق ، أو هذا الاتجاه لابد أن يدعم وينص لأنه مفيد من الناحية الاجتماعية وهكذا . ولكن الاتجاه نفسه لا يتضمن بالضرورة حكما من أحكام القيمة . أي أنه ليس من الضروري أن يكون الفرد قد أسدح حكما من أحكام القيمة على موضوع معين بشكل اختياري وإع حتى يتجه نحوه اتجاهًا ما . وسوف نتناول فيما بعد كيف ينشأ أو كيف ينمو الاتجاه ولكن الذي زيد أن تؤكد هنا هو أننا في الاتجاه ننظر إلى السلوك من زاوية زعة الفرد بشكل عام لأن ينحو نحوه موضوع ما أو بعيدا عنه . أما القيمة فتتضمن الحكم على هذا الموضوع بأي صودة من صور الأحكام : أي من حيث هو جميل أو قبيح ، خير أو شر صواب أو خطأ .

الاتجاه والرأي

لا يفرق بعض العلماء بين الاتجاه والرأي ، ومن هؤلاء (آيلسون)^(١) . ولكل البعض الآخر مثل (هارتلي وهارتلي وهارت)^(٢) يذهب إلى أن الرأي لا يوجد إلا حيث تعجز الاتجاهات وحدها عن تمكين الفرد من مواجهة الموقف . وبعبارة أخرى فإنه في المواقف المعقدة التي تستثير العديد من الاتجاهات يقوم الرأي مقام الاتجاه حيث يتطلب الموقف التدبير في عواقب الأمور أو في القرارات التي تتخذ . ومن الأمثلة على ذلك اتخاذ رأى بشأن الدخول في حرب مثلا فالسألة هنا تتطلب تحليل الموقف من كل زواياه وموازنة الاحتمالات في الكسب أو الخسارة ويدخل في هذا صراع مرير بين مختلف الاتجاهات التي يستثيرها مثل هذا الموقف المعقد . ومعنى هذا أن مجموعة متشابهة

Abelson, H.I. Persuasion, How Opinions and Attitudes are changed, Springer Pub. Co., Inc. New York, 1950. (١)

Hartley, E.L., Hartley, R.E., and Hart, C., Attitudes and Opinions in Schram, W. (Ed.) p. 222 . (٢)

من الاتجاهات والقيم تلعب دوراً في تحديد الرأي النهائي . ومجد هوفلاند وجانيس وكيلي^(١) يعرفون الرأي بأنه وصف للتفسير والتوقع والتفويض . وهو بذلك يقوم جزئياً على الاتجاهات ولكنه ليس مرادفاً لها .

ونحن نشق بصورة عامة على أن الرأي يتميز بأنه يقوم بدور الوساطة والتفاعل بين مختلف الاتجاهات المستتارة في الموقف اللقد ويعبر جزئياً عن نتائج صراعاتها وتناقضاتها . كما يأخذ الرأي في الاعتبار تحديد الموقف نفسه وأبعاده وتوقع نتائج الأخذ بهذا الرأي أو ذاك . . وهكذا . فالرأي هو الاستجابة النهائية - وهي بطبيعتها استجابة لفظية - التي يعتبر الاتجاه أحد محدداته . والرأي من ناحية أخرى له أثره في تكوين الاتجاه وتشكيله . والرأي ينبع أساساً من الجانب النرفق في حين يركز الاتجاه على الجانب الوجداني في الحياة النفسية للفرد .

الاتجاه بين الجزئية والشمول

يطرح عديد من المهتمين بموضوع الاتجاهات سؤالاً هاماً يدور حول مدى خصوصية الاتجاه أو عموميته . فهل نعتبر مثلاً الاتجاه الطلي اتجاهًا واحداً أم مجموعة اتجاهات ؟ وهل نعتبر الاتجاه التقدمي اتجاهًا واحداً أم عدة اتجاهات ؟

لجأ العلماء إلى واقع استجابات الأفراد لمحاولة الإجابة عن هذه الأسئلة ، واتضح لهم بعد تحليل نتائج هذه الدراسات أن القليل من الناس هم الذين يمارسون اتجاهًا تقدمياً على طول الخط وفي شتى نواحي الحياة . أما الغالبية العظمى منهم فيمارسون اتجاهًا تقدمياً في جانب أو بعض جوانب الحياة دون بقية الجوانب . فقد يمارس البعض اتجاهًا تقدمياً في بعض النواحي الاقتصادية ، ولكنه لا يمارسه بالنسبة للجنس مثلاً . وكذلك الحال بالنسبة للاتجاه الطلي فقد يمارسه البعض في المواقف العلمية البحتة ، ولا يمارسه في حل المشكلات السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية . . وهكذا .

Hovland, Janis, and Kelley, Communication and persuasion (1)
sion. New Haven, Yale Univ. press; 1953 p. 6

فهو يعني هذا أن هناك اتجاهات جزئية منفصلة ومنزلة عن بعضها البعض
تتعدد بتعدد المواقف ؟

يرى بعض العلماء أن الإجابة بالإيجاب فيالنسبة لهم تعتبر هذه النتائج الواقعية
أو الرضمية البائرة ممكنا في تحسيم الاتجاهات وتحديد مضمون كل منها . وبذلك
تتعدد الاتجاهات حول موضوع ماقد تعدد أعاط الاستجابات نحو المواقف
المختلفة التي يتمثل فيها هذا الموضوع . ويرى فريق آخر من العلماء أن الإجابة
بالنفي ، وأن تناقض اتجاهات الأفراد نحو الموضوع الواحد لايعني وجود اتجاهات
جزئية منزلة بعضها عن بعض تتعدد بتعدد المواقف .

والواقع أن المشكلة في جوهرها مشكلة تعميم . ففي رأينا أن الفرد الذي
لايطبق الأحكام على مثلا إلا في بعض نواحي الحياة ويطبق قتيضة في بعض
نواحي الحياة الأخرى إنما يكون قد تلم هذا التناقض نفسه في عيطة الأسمى
والمدسى والاجتماعى . والفرد الذي تلم الاتجاه التقدى في المجال السياسى ولم يتلم
كيفية الأخذ به في معالجة قضايا الجنس أو غيرها من القضايا تظل اتجاهاته رجعية
في هذه المجالات كما كلفت عليه في الماضى . وإذن فإن ما تحكسه استجابات الفرد
الواحد إزاء الموضوع الواحد أو الموضوعات المتشابهة من تناقضات إنما هو
نتيجة لتناقضات الواقع الذي تعرض له وتلم فيه . ولكن هذا التناقض يمكن
إزالته وحله ، وحيث يمكن أن يعمم الفرد اتجاهه على جوانب الموضوع الواحد
أو الموضوعات المتشابهة ، أى أن تصبح استجاباته متكاملة بالنسبة لجميع المواقف
التي يتمثل فيها موضوع الاتجاه .

ومرة أخرى نقول إذن إن المشكلة في صميمها مشكلة تعميم . أى مدى تعميم
استجابات الفرد بالنسبة لجوانب الموضوع الواحد أو الموضوعات المتشابهة .
وحيث أن عدم تكامل استجابات الأفراد إنما يأتي من تناقضات هي نتائج عمليات
التلم التي يتعرض لها الفرد ، لذلك يمكن القول إن التعدد البادى في الاتجاهات
حقيقة واقعة ولكنها حقيقة تعرضها ظروف الواقع التناقض ، وبالتالي فهي ليست
صفة ضرورية لازمة أوخاصية ذاتية من خصائص الاتجاه .

تناقض الاتجاه

وثمة تساؤل آخر يرتبط ارتباطاً وثيقاً بشمول الاتجاه ولكن من زاوية أخرى وهي مدى أحادية الاتجاه أو ثنائيته إزاء الموضوع الواحد بالنسبة للفرد الواحد في فترة زمنية محددة من حياته . لقد أكد علماء التحليل النفسي فكرة التناقض الوجداني ، ولكن مامدى شمول هذه الفكرة في حياة الإنسان . هل يحمل اتجاه الإنسان نحو موضوع ما قيمته في الوقت ذاته وفي وحدة لا تنقسم ؟

إن التناقض هو السمة المميزة للحياة عموماً وإن اختلفت طبيعة هذا التناقض ومدى عمقه وشذنته وطرق حله . ففي الحياة الاجتماعية مثلاً وبخاصة في مراحل التحول ، تعيش القيم والاتجاهات الصاعدة والمهابطة جنباً إلى جنب . ذلك أن لكل نظام اقتصادي اجتماعي علاقات اجتماعية تتماشى مع طبيعة هذا النظام وينبثق عنه وتؤثر فيه . هذه العلاقات هي في ذاتها علاقات تناقض بين مصالح الجماعات ، أو الفئات والطبقات المختلفة التي تقوم بينها هذه العلاقات . وفي إطار هذه العلاقات التي تنعكس التناقضات بين المصالح المختلفة تنمو القيم والاتجاهات التي تخدم المصالح المتناقضة . وعلى ذلك نرى الاتجاهات والقيم المتناقضة في المجتمع الواحد تعيش جنباً إلى جنب .

ومعنى هذا أن الاتجاه عند الفرد الواحد يحمل تقيضة في نفس الوقت بدرجة ما من درجات الشدة . ذلك أن التناقضات الموجودة في المجتمع الواحد تنعكس على اتجاهات الأفراد وقيمهم ومعتقداتهم فلا نستطيع أن نتصور اتجاهاً خالصاً أوتقياً عند فرد يعيش في مجتمع تكثفه التناقضات والصراعات في القيم والأفكار .

ولكن هل يعني تناقض الاتجاه الواحد وجود اتجاهين متناقضين منفصلين ؟ كلا لأن التناقض هنا يعني تناقض وجهي الاتجاه الواحد في وحدة لا تنقسم . ويمكن تشبيهه بتقابل وجهي العملة الواحدة . فلا وجود لأى وجه من وجهي التناقض دون الوجه الآخر .

إن الفرد يتعرض للعديد من التناقضات في محيط الأسرة ومحيط جماعة اللعب والجيرة والجماعات الأولية والثانوية والمضوية والرجمية والثقافات الذرية التي

يتمنى إليها وثافة المجتمع ككل في فترة زمنية معينة - ومن هذه المصادر كلها يتم الفرد أساليب سلوكية تميز عن اتجاهات عدة منها ما هو تقدمي ومنها ما هو رجعي ، منها ما هو على ومنها ما هو غيبي ، وإن اختلفت درجة تأثره بأحد وجهي الصراع عن الوجه الآخر .

لذلك يمكن القول بأن الاتجاه في صورته النهائية إنما يمثل محطة صراع القوى المتناقضة التي تعرض لها الفرد في نشأته الاجتماعية وتتميز درجة الفرد على مقياس ما من مقاييس الاتجاهات عن هذه المحطة .

الاتجاه بين الوعي واللاوعي

دلت الأبحاث العديدة على أن اكتساب الاتجاهات لا يكون عادة على مستوى شعوري وبخاصة الاتجاهات التي يكتسبها الفرد في أول مراحل نموه . وسوف نتعرض لهذه النقطة في أكثر من موضع في هذا الفصل . فالأبحاث التي يكتسبها الطفل في السنوات الأولى من حياته يكون بعضها لاشعورياً بحيث يتعدى على الفرد في المستقبل استرجاع هذه الخبرات أو إخضاعها لعمليات الفعلية العليا . فقد يؤدي النظام الإنجابي للرضيع مثلاً إلى اتجاه لاشعوري عام بالتوجس من المستقبل وما يحمله في طياته . وقد يظل ملازماً له طوال حياته إذا دعم في ظروف بيئية معينة دون أن يسه تعديل يذكر ذلك أن هذه الخبرة المكتونة التي يتعدى عليها التعبير عنها بالكلام لم تنلم في الوقت الذي كان الرضيع فيه قد اكتسب القدرة على الكلام . ونتيجة لذلك ، تظل هذه الخبرات والاتجاهات المكتسبة في سنى الهد تلازمه دون أن يعرف الفرد كيفها أو طبيعتها . وهو عندما يحاول التلب غلبها بالنطق وحده يشعر أنه عاجز عن الإمساك بها وكأنه يحارب عدواً مجهولاً . فهو رغم اقتناعه منطقياً بعدم وجود مبرر لإحساسه هذا بالتوجس ، إلا أنه لا يملك إلا الإحساس بالتوجس .

بل إن كثيراً من اتجاهاتنا في الواقع قد يكون بعض جوانبها لاشعورياً .

لقد دلت دراسة هاروتز وهاروتز^(١) مثلاً على أن بعض البيض الذين لا يحسون عن وعى بأى شعور عندائى تجة الزوج يكون اتجاههم عداًئياً نحوهم وإن فى ذلك على مستوى اللاوعى ، ذلك أنه عندما عرض على هؤلاء البيض صورة لـسدة ثوان قليلة بجهاز خاص (تاكيتو سكوب) وسئلوا عما كان يفعل الزنجرى فى هذه الصورة ، نسبوا إليه أمالاً كريمة بنضعة ، مع أن الصورة لم تكن تحوى زنجياً على الإطلاق .
والذى حدث هنا أن المفحوصين أسقطوا اتجاههم اللاشعورى ضد الزوج على محتوى الصورة نظراً لسرعة عرضها وبماحبا بذلك لعمليات الإدراك الذاتية أن تلعب الدور الأكبر فى التمييز عن ماهية اتجاهاتهم الفنية إزاء الزوج .

ونحن نطمح فى حياتنا العامة كثيرين ممن يعتقدون فى قرارة أنفسهم بأنهم قد أصبحوا اشتراكيين حقيقيين بالفعل ، أو أنهم تخلصوا تماماً من كل رواسب الماضى وغلفاته ، أو أنهم يحترمون المرأة الآن فقد احتراسهم الرجل ، أو أنهم تخلصوا من كل المعتقدات والمخاوف البالية التى كانوا يؤمنون بسحتها فى الماضى . ومع ذلك تدل فلتات لسانهم وأحلامهم ومخاوفهم وإعاداتهم وماحيهم المفضلة وتصرطنهم الفعلية الماهرة التى تخفى على الرقابة الواعية ، وكذا انتكاساتهم إزاء الصدمات النفسية ، تدل على ما يؤكده رواسب الاتجاهات المضادة .

وبالخلاصة أن الاتجاه سواه فى اكتسابه أو عند تعديله يتأرجح عند درجة معينة بين مستوى الشعور التام واللاشعور التام . ولهذا النتيجة أهمية بالغة من حيث أهمية السنوات الأولى فى اكتساب الاتجاهات وبالتالي أهمية دراسة ميدان الأسرة من حيث الاتجاهات والقيم السائدة فيه . كما أن لهذه النتيجة أهميتها عند دراسة طرق قياس الاتجاهات وأساليب تعديلها .

Horwitz, R.E. and Horwitz, E.L. The development of (١)
Social attitudes in Children. Sociometry 1938. I. 301-338.

أساليب التعبير عن الاتجاهات

يتخذ السلوك الملاحظ المير عن الاتجاه أشكالاً تتلخص في : الاتجاه اللفظي المستثار ، وهو ما يميز به الفحوص لفظياً عن اتجاهه إزاء موضوع معين عند سؤاله ، والاتجاه اللفظي التلقائي وهو ما يميز به الفحوص لفظياً عن اتجاهه بشكل تلقائي ، والاتجاه العملي وهو ما يميز عن اتجاه الفحوص عملياً عن طريق السلوك الظاهري .

العلاقة بين الاتجاه اللفظي والاتجاه العملي

تددت الدراسات التي ترى إلى معرفة مدى الارتباط والتلازم بين الاتجاه اللفظي والاتجاه العملي للفرد إزاء الموضوع الواحد . ففي تجربة للعالم لايبير^(١) يقرر أن الاتجاه اللفظي للأمريكيين تجاه الصينيين يختلف عن اتجاههم العملي نحوهم اختلافاً ملحوظاً . وفي تجربة كوري^(٢) يتضح أن الارتباط بين اتجاه الطلبة اللفظي نحو النش في الامتحان واتجاههم العملي إزاء النش يكاد ينعدم . وفي تجربة للعالم زايف^(٣) تبين أن معامل الارتباط بين الاتجاه اللفظي والاتجاه العملي نحو نفس المخرافات ضئيل للغاية .

والسؤال الذي يطرح نفسه الآن هو : أي هذه الأشكال يعبر تعبيراً صادقاً عن مفهوم الاتجاه ؟

يرى معظم المشتغلين بالقياس النفسي وبخاصة الأمريكيين منهم أن التعبير العملي عن الاتجاه والسمي بالاتجاه العملي ينبغي أن يكون الحكم والقيصل . ذلك أنه في نظرم أصدق الأشكال تعبيراً عن الاتجاه . وقد يبدو هذا الرأي سليماً للحظة الأولى ، ليس سلوك الإنسان أصدق تعبيراً عن شخصيته من مجرد كلامه ؟

(١) ، (٢) ، (٣) : نيجب أسكندر ولويس كامل ورومدي فام . العولمة العلمية للسلوك الاجتماعي ١٩٦١ . مؤسسة المطبوعات الحديثة . ص ٢٩٨ — ٣٠٣

وواقع الأمر أن الرد الصحيح على تساؤلنا لا يتأتى إلا إذا حولنا أن نبحث أولاً
أم العوامل التي تؤدي إلى تباعد الاتجاه اللفظي عن المعنى للفرد الواحد إزاء الموضوع
الواحد . ومن تحليلنا للعديد من الأبحاث في هذا الصدد مما أوردنا أمثلة لها من قبل
وصلنا إلى نتائج هامة تبين أسباب التفاوت والتباعد بين مظاهر التعبير عن الاتجاهات
بصفة عامة ، ويمكن تلخيص هذه النتائج فيما يلي :

أولاً : مدى إحساس المفرد بالاطمئنان عند التعبير عن رأيه سواء أكان هذا
التعبير لفظياً أم عملياً . فقد يحدث أحياناً أن يكون التعبير اللفظي أصدق من التعبير
العملي لوجود عدة مآثر الخوف من التعبير الحقيقي عن الاتجاه بشكل عملي . وحيث
قد يكون الكلام المستتر خير تعبير عن اتجاه الفرد ، كاتجاه الرؤوس اللفظي نحو
رئيسه واتجاهه الفعلي نحوه . وقد يكون العكس صحيحاً ، وذلك في الواقع التي
يعرض فيها الاتجاه اللفظي صاحبه لبعض الأخطار أو المخاوف ، بينما لا يعرضه الاتجاه
العملي لهذه الأخطار أو المخاوف ، كاتجاهه نحو المادة السرية أو نحو المجلس الآخر .
فقد يمارس الفرد المادة السرية أو اتصاله بالمجلس الآخر فلا ولكنه لا يوح بذلك
في اتجاهه اللفظي . ومن أم عيوب الأبحاث التي أجريت في هذا الصدد أنها جميعاً
تجمل الاستجابة اللفظية هي مركز التحريف بينما لا تدرس الاستجابة العملية لمثل هذا
التحريف فأغلب الظن أن من يمارس النش لا يوح بذلك وهكذا .

ثانياً : مدى إحساس البحوث بأهمية تعبيره عن رأيه بعراحة ذلك أن للبحوث
إن أحس بقيمة إيدائه لرأيه دفعه هذا إلى صدق التعبير . أما إذا أحس الشخص بأن
تعبيره عن الاتجاه لن يقدم أو يؤخر من الأمر شيئاً فربما دفعه هذا إلى عدم الاهتمام
بإيداء رأيه أو التعبير عن اتجاهه بدقة وأمانة لضيق الحافز .

ثالثاً : مدى واقعية ووضوح الواقع التي يطلب من الشخص إيداء رأيه
إزاءها ، فكثيراً ما يتضمن مقياس الاتجاهات أسئلة غامضة أو عامة لا تمثل

موفقاً عملياً كاللواقف التي يصادفها في حياته العامة . قد سأل ستاجنر^(١) جماعة من الأمريكيين عن اتجاههم نحو « الفاشية » فوجد أن استجاباتهم متباينة للفاشية في معظم الحالات . ولكنه عندما وجه إليهم أسئلة تدور عن مواقف من الحياة اليومية تعكس الفاشية فلا وافق عدد كبير منهم على الاستجابات التي تؤيد الاتجاه الفاشي في هذه اللواقف النفسية ، ذلك أنه لم يستخدم في هذه اللواقف لفظ الفاشية .

من هذا نرى أننا لاوافق معظم السيكولوجيين الذين يعتبرون الاتجاه العملي أصدق أشكال الاتجاه تمييزاً عن فحواه ومضمونه . ولكننا نرى أنه كلما وضعت الأسئلة وتحدت وازدادت واقعية وتمثيلاً للمواقف التي يصادفها الفرد فلا ، وكلما زادت ثقة الفحوص واطمئنانه إلى إمكانية تمييزه الصادق عن اتجاهه ، كانت نتائج التمييز عن الاتجاه بأشكاله الثلاثة متقاربة إلى حد التطابق . وعند الإخلال بأي من هذه المبادئ يحدث تباعد بين مظاهر التعبير عن الاتجاه ، سواء أكان هذا التعبير عملياً أم لفظياً . ونحن بهذا نرى أن مظهر التعبير عن اتجاه الفرد إزاء موضوع ما لا يمكن أن يتفاوت بين تعبير عملي أو لفظي إلا بقدر هذه الضغوط أو تلك التي تفرض طرقى التعبير .

والخلاصة أننا عند محاولة التعرف اتجاهات الأفراد إزاء بعض الموضوعات لابد وأن توفر الظروف الملائمة للتعبير الصادق عن آرائهم وأن توفر هذه الظروف أم الضمانات للتعرف على الاتجاهات الصحيحة . أما أشكال التعبير عن الاتجاه فهي ثانوية بالنسبة لأهمية توفير هذه الظروف .

(١) Stagner, R. Attitudes. In Monroe, W.S. (Ed.) Encyclopedia of Educational Research. New York : Mac Millan, 1950. P. 77.

اهمية دراسة الاتجاهات

تبر الاتجاهات عن استجابات الأفراد والمجمعات — على نحو ما أوضحنا —
إزاء شتى الموضوعات والقضايا الاجتماعية . وهى على هذا النحو تحتل مختلف أنماط
السلوك السائدة في مجتمع ما .

ويتطلب تطوير أى مجتمع من المجتمعات دراسة شيئين أساسيين :

أولاً : دراسة واعية لقوانين ونظريات التطور الاجتماعى .

ثانياً : دراسة الأوضاع السائدة التى تحتاج إلى تعديل أو تغيير وفق هذه
القوانين .

ومن أم هذه الأوضاع الاتجاهات والقيم السائدة في ذلك المجتمع . فنحن الآن
مثلاً في حجة ماسة إلى خلق اتجاهات جديدة تقوم مقام الاتجاهات الهابطة المعوقة
لتطورنا والتى ورثناها عن الماضى ومخلفاته . زيد مثلاً غرس الاتجاه نحو احترام
الملكية العامة محل الاتجاه الذى يبر عنه المثل القديم « ألقى ملك الكل مش
ملك حد » . زيد مواطناً يقدر بمحصوله على قوته من عمله وكده لامن تباھيه بأنه
« ابن عز » ممن يسيهم العمل . زيد خلق اتجاه نحو احترام العمل اليدوى محل
الاتجاه الذى يزدري العمل اليدوى باعتباره مهيناً لكل صاحب فكر أو صاحب جاه .
زيد غرس الاتجاه نحو الادخار والحد من الإسراف بدلا من اتجاه التباھى بالبدخ
والإسراف . زيد تنمية اتجاه يسوى بين المرأة والرجل في الحقوق والواجبات
ويشجها على الانخراط في قضايا المجتمع والإسهام في حلها بدلا من اتجاه العزلة
والتقوقع . زيد غرس اتجاه يثق بالجماعير ويحترمها ويؤمن بإمكانياتها وقدراتها
اللامتناهية على الخلق والإبداع بدلا من اتجاه وصف العمال والفلاحين المنتجين بشئ
الأنماء التى تنال منهم كوصفهم بالسوقة والنوغاء والدماء ... الخ زيد اتجاهاً يحد
من النقل بدلا من اتجاه التباھى بكثرة اعداد الأسرة وقوة العصبية . زيد اتجاهاً
ينظر إلى مصلحة الفرد من خلال مصلحة الجماعة لا على حسابها ... الخ

هذه كلها أمثلة لأغاط الاتجاهات الأساسية التي تريد غرسها . فإحدى الخطوط
الريضة التي يتعين رسمها لإحداث هذا التغيير ؟

أولاً : دراسة الاتجاهات السائدة فلا في كل شريحة من شرائح المجتمع .

ثانياً : تعديد الاتجاهات الجديدة التي تريد غرسها وتنميتها .

ثالثاً : تخطيط المراحل التي تساعد كل فئة أو شريحة كي تتحول من مواقعها
الحالية إلى حيث ينبغي أن تكون .

ومنزى هذا أن تحليل الاتجاهات — كما سنشير إلى ذلك فيما بعد — لا يحدد
قطب نوع الاتجاهات الجديدة المطلوب إكسابها للجيل فحسب ، بل أيضاً بدراسة
ما هو كائن فلا من الاتجاهات مضادة أو معوقة أو مترددة أو مساعدة حتى يمكن
رسم طريق الانتقال بما هو كائن إلى حيث ينبغي أن يكون . ذلك ، أن أى مجتمع من
المجتمعات لا يتخلو من التناقضات وهذه التناقضات هي المصدر الرئيسي لحركته . وعلى
ذلك فلا بد لكي نسيطر على حركة المجتمع في الاتجاه المطلوب ، أن نقوم بدراسة
التناقضات القائمة فلا بين الاتجاهات الساعدة والمهابطة للساعدة على التطور والعوقة
له ، ثم ندعم الاتجاهات الساعدة إيجابياً والمهابطة سلبياً وتقوم بنرس الاتجاهات
الجديدة وتدعيمها إيجابياً وإبن صرح هذا بصفة عامة في أى مجتمع من المجتمعات فإنما يصح
بصفة خاصة في مرحلة التحول الاشتراكي التي نعيشها الآن . فمجتمعنا ما زال يعيش فيه
الجديد والقديم من القيم والاتجاهات جنباً إلى جنب . وهذا الوضع على جانب كبير من الأهمية
ذلك أن عدداً من أبناء الأمة قد ينجذبون إلى اتجاهات رجعية متخلفة لعدة اعتبارات
من أهمها أنهم نشئوا وترعرعوا في محيط تسوده اتجاهات رجعية متخلفة . ومن
هنا تكون لدراسة الاتجاهات الحالية أهمية مضاعفة لأننا بهذه الدراسة نتف على
الأوضاع القائمة وما يكتنفها من متناقضات بين قيم واتجاهات ساعدة ، وأخرى مهابطة
تسارع بتعديل الاتجاهات صوب الهدف المطلوب . وإلا كانت الاتجاهات القديمة
معلقة لمجلة التقدم نحو هدفنا . إن مراجعة الاتجاهات والقيم ضرورة تفرضها حتمية
الاستمرار بالثورة وتدعيم البناء الاشتراكي .

ن ه — التنشئة الاجتماعية

الاتجاهات والقيم في مجال الأسرة

من بين المجالات التي ينبغي دراسة الاتجاهات والقيم السائدة فيها مجال الأسرة وهو ما عتينا به في هذا الكتاب . ويمكن تلخيص الاعتبارات التي تجل لدراسة الاتجاهات في هذا المجال أهمية خاصة فيما يلي :

الأسرة هي أول محيط اجتماعي يتعلم الطفل فيه النماذج الأولية لاختلاف الاتجاهات وفي هذا المناخ العائلي تتولد بذور الحب والكراهة والتيرة والاثار والتعاون والتنافس والتسلط والخشوع واحترام الملكية الفردية أو الملكية « العامة » الجماعية ، والادخار أو الإسراف وتحديد النسل أو إباحته واحترام النير أو ازدراءهم ... الخ . وبصورة عامة تتكون الدعائم الأولى لأسس الاتجاهات على اختلافها وتناقضاتها وبعبارة أخرى ترمي الدعائم الأولى للشخصية .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإنه نظراً لجزء الوليد النسبي — كما سبق أن أشرنا — وانحسار خبراته في هذا المحيط الضيق ، لذلك نجد معظم الاتجاهات الأولى التي يكتسبها الطفل يكاد ينحصر في محيط الأسرة مما يزيد من أهمية الدراسة في هذا المجال .

ومن ناحية ثالثة ، فإن الاتجاهات الأولى التي يكتسبها الطفل هي التي تطبع الاتجاهات الجديدة عندما تكسب دائرة اتصالاته بحيث تحتل هذه الاتجاهات الأولى الخلفية أو الأرضية التي يترجم في ضوءها الخبرات الجديدة لذلك كان من الأهمية بمكان دراسة الاتجاهات في هذا المجال .

ونحن وإن كنا نؤكد الأهمية البالغة لهذه السنوات الأولى في حياة الإنسان إلا أننا لا ننكر في الوقت ذاته أن هذه الخبرات الأولى وهي تصطبغ وتصطبغ بالخبرات الجديدة المتوالية قد يحسبها التشيير والتعديل ، ولكنها في أغلب الأحيان تطف ببناد لزاء هذا التشيير وما تفرزه الخبرات الجديدة من معنى جديد .

ومن ناحية رابعة ، فإن بعض الاتجاهات التي تتكون في هذه المرحلة تكون على مستوى لا شعوري — على نحو ما أشرنا قبلاً — فكتير من هذه الاتجاهات

تسكون لدى الوليد في مرحلة الهد وقبل أن يكتسب القدرة على الكلام وهي على هذا النحو في تناول الإنسان في المستقبل من حيث قدرته على استرجاعها ، أو التعبير عنها أو إخضاعها للعمليات العقلية العليا ، كالتمييز ، والتصور والتخيل .. الخ .

لذلك ، نجد كثيراً من خبرات الطفولة ، وبخاصة في سنّ المهد ، والطفولة الكبرى تظل آثارها باقية ما بقي الإنسان ، وتصلح كل جديد محاولة فهمه أو تطويعه ، وكثيراً ما نتجح في هذا ، ذلك ، أن الجديد وهو صارعنا لا يعرف بالضبط كتبها أو ما هي ، وكأنه في حربه معها يحارب عدواً مجهولاً ، أو عدواً في الظلام . فأساليب الرضاة المتقطعة مثلاً وطرق النظام الفاجي . أو غيرها ، قد تكون نواة لاتجاهات عميقة الجذور بعيدة النال عند تعديل الاتجاهات في المستقبل ، إلا بأساليب معينة كالعلاج النفسي . من هذا نرى أهمية دراسة الاتجاهات في مجال الأسرة . ذلك أن بعض الاتجاهات التي تسكون لدى النفس في هذا المجال تكون عميقة النور وفي دائرة اللاوعي في كثير من الأحيان مما يضاعف من تأثيرها على الذي اليميد .

ومن ناحية أخيرة ، فإن التعرف على أوجه القوة والضعف في هذه الاتجاهات يساعدنا على المبادرة بملاحها قبل أن تتغلم وتتأصل عند النفس مما يجعل تعويمها في المستقبل أشق وأصعب كما أن تعريف الآباء بالاتجاهات السليمة عند التنشئة والأخطاء التي قد يقرنونها في تربيتهم لهم ، قد تساعد على تجنب الوقوع في هذه الأخطاء مع الأبناء الجدد ، وفي هذا توفير كبير للجهد إذ من السهل نسبياً غرس اتجاهات صحيحة أول الأمر عن اقتلاع الاتجاهات الخاطئة وغرس الاتجاهات السليمة محلها .

هذه نبذة سرية عن أهمية دراسة الاتجاهات والتقييم في محيط الأسرة . أما أهمية دراسة اتجاهات بذاتها ، أو قيم اجتماعية بينها فسوف نتعرض له بالتفصيل كل في حينه .

قياس الاتجاهات

تعددت طرق قياس الاتجاهات والأبعاد التي تصنف على أساسها هذه الطرق :

فمنها الطرق النظرية - وغير النظرية - ومنها الطرق المباشرة وغير المباشرة أي الاستطاعية والمقنعة^(١) . الخ .

والذي يمتننا هنا هو كيفية قياس الاتجاهات والقيم في مجال الأسرة حتى تنف على أم التغيرات والأبعاد التي يجب أن يشتمل عليها مقياس الاتجاهات الوالدية في ندشة الطفل ، فتلا ، قد نجد في الأبحاث التي تمت في الخارج أبعاداً ثلاثة أساسية في الاتجاهات الوالدية مثل التسلط والحماية الزائدة والاهمال . فهل نبدأ بتصميم مقياس للاتجاهات عندنا على أساس من هذه الأبعاد ؟

لقد رأينا أن الاطلاع على نتائج الدراسات الماثلة في الخارج أمر ضروري ولكنه لا يقوم بديلاً عن دراسة الاتجاهات السائدة في ثقافتنا واستكشاف أبعادها دون التقيد بأفكار محددة مسبقة . لذلك لم نحاول أن نبدأ بالتسليم بوجود هذه الأبعاد الثلاثة التقليدية دون غيرها أو حتى بوجودها أو عدم وجودها ، فقد ركنا ذلك للبحث ذاته بمحاول استكشافه ، وإلقاء الضوء عليه . لذلك كن زاماً أن نبدأ في دراسة الاتجاهات الوالدية باستخدام استفتاء غير مقيد يترك للمفحوص فرصة الادلاء باستجابته دون تحديد ، ثم قمنا بعد ذلك بتصنيف هذه الاستجابات غير المقيدة . وقد اتضح لنا بالفعل أن ثمة أبعاداً جديدة تميز أعماط الاتجاهات في ثقافتنا الفرعية كما تتمثل في المدينة أو الريف ، في المتعلمين أو غير المتعلمين ، في الذكور أو الإناث . الخ .

ونحن نؤكد هنا أن هذا النهج المرن الذي بدأنا به قياس الاتجاهات الوالدية من واقع ثقافتنا ومحيطنا الاجتماعي كان له أكبر الأثر في التعرف على حقيقة الأوضاع عندنا دون ما تقيد مسبق بنتائج معينة جاءت من محيط ثقافي غريب عنا .

وبعد أن اجتزنا هذه الرحلة أمكننا أن نصيغ استفتاءً جديداً أكثر تحديداً على أساس من النتائج التي أسفر عنها الاستفتاء الأصلي ونابهاً من المواضع المحلية

(١) انتلر نجيب اسكندر ولويس كامل ورشدي نام . الدراسات الطبية للسلوك الاجتماعي . مؤسسة المطبوعات الحديثة ١٩٦١ . الفصل الثامن .

المألوفة عندنا التي كشفت عن هذا التباين في الاتجاهات . وقد مر الاستفتاء الجديد نفسه والذي أطلقنا عليه « مقياس الاتجاهات الوالدية المعدل — الصورة الفردية »^(١) بمراحل أخرى من التجريب وإعادة الفحص حتى وصل بنا الحال إلى مقياس موضوعي جماعي أطلقنا عليه « مقياس الاتجاهات الوالدية المعدل الصور الجماعية » وقام الباحثون بتقنيته وإعداد الطاير التربوية والإحصائية له^(٢)

ومن ثم فإننا تؤكد ضرورة الأخذ بمثل هذا النهج عند دراسة الاتجاهات حتى تأتي تبييراً صادقاً عن واقعنا . إن مثل هذه الدراسة تميد من نتائج الأبحاث الأخرى ولكنها في الوقت نفسه ترفض أن تحتق داخل أى إطار جامد ذلك أن واقعنا لا يعامل واقع الثقافات الأخرى .

ونحن نرى أن هذا النموذج ينبغي أن يحنى عند دراسة الاتجاهات على اختلافها وذلك بدلا من الاتجاه السائد حالياً القائم على ترجمة بعض اختبارات أو مقاييس الاتجاهات الموجودة في الثقافات الأخرى ، أو محاولة تنقيحها وفق الظروف المصرية فنالبا ما يأتي هذا التنقيح وقد مس بعض النقاط المظهرة أو الهامشية في المقياس دون أن ينال جوهره بالتمديد الجندى الضروري .

ولن نعرض هنا لطرق قياس الاتجاهات اللفظية أو غير اللفظية المباشرة أو الإسقاطية أو المفضة . فالجمال لا يتسع هنا لكل هذه التفاصيل^(٣) .

اكتساب الاتجاهات

يعنى تعريفنا السابق للاتجاهات أنها متعلمة مكتسبة وأنها تخضع في تعلمها واكتسابها لقوانين التعلم خضوع وأنماط السلوك الأخرى بوجه عام .

(١) نجيب اسكندر ومحمد عماد الدين اسماعيل ورشدى غام . مقياس الاتجاهات الوالدية الصورة الفردية .

(٢) محمد عماد الدين اسماعيل ورشدى غام . مقياس الاتجاهات الوالدية المعدل . الصورة الجماعية . مكتبة النهضة المصرية ١٩٦٥ .

(٣) نجيب اسكندر ولويس كامل ورشدى غام . الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي . الطبعة الثانية . مؤسسة المطبوعات الحديثة . ١٩٦١ . الفصلان التاسع والحادى عشر .

وبينما اكتساب الاتجاهات منذ ولادة الطفل فيبدأ مثلاً في اكتساب اتجاهات الحب والكراهية إزاء الوالدين ويحدد علاماً للتواب والعقاب الوزن الأكبر في عملية التعلم في هذا المجال فمن طريق التدعيم الإيجابي والسلبى لسلوك الطفل تجاه بعض الموضوعات تتحدد اتجاهاته إزاءها .

ويمرض الطفل في حياته للعديد من أعاط التعلم . فقد يتعلم في مجال ما الأنانية؛ بينما يتعلم في موقف مشابه الإيثار ، وقد يتعلم في موقف ما احترام ذاته وفي موقف آخر ازدراءها . ومعنى هذا أن الفرد يتعلم اتجاهات متضاربة ومتصارعة في الأغلب والأهم إزاء المواقف أو الموضوعات المشابهة نتيجة لما يكتسبه عيملة الاجتماعى من تناقضات كما سبق أن أشرنا .

وينجم صراع بين هذه الاتجاهات المتناقضة عند تعرض الفرد لموقف مشابه جديد ويلجأ الفرد في حل هذه الصراعات إلى عدة وسائل منها ما هو سوى ويتلخص في مواجهة الصراع وتحليله وإيجاد الحل الواقعى المناسب له ؛ ومنها ما هو غير سوى ويتلخص في لجوء الفرد إلى ميكانيزمات متعددة . وهذه الميكانيزمات وإن نجحت في تخفيف حدة التوتر وقتاً بصفة عامة إلا أن ذلك يتم على حساب تفاقم حدة الصراع على المدى البعيد . ومن هذه الميكانيزمات الكبت والإسقاط والتبرير والتمين ورد الفسل والاحتماء بالمرض . الخ .

ويمكن بصفة عامة عند دراستنا لكيفية اكتساب الاتجاهات من واقعنا الاجتماعى أن تصور ثلاثة مستويات متداخلة من التأثير على الفرد فى اكتسابه لشتى الاتجاهات (١) .

المستوى الاول

وهو يمثل المستوى الثقافى العام من قيم واتجاهات ومادات وتقاليد وأعاط ثقافية غالبية في مجتمع ما في مرحلة ما من مراحل تطوره . فهناك قيم واتجاهات

(١) نجيب اسكندر ولويس كامل ورشدى فام . الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعى . الفصل الخامس .

وعادات وأفكار تسود المجتمع في فترة محددة من تطوره وتطبع معظم أبنائه بتلك هذه القيم والاتجاهات والأفكار . ويطبق هذا المستوى نموذجاً لأبعاد الشخصية القومية .

ولكن لماذا يختلف الجماعات والأفراد الذين يعيشون في محيط ثقافي معين داخل المجتمع الواحد في مرحلة معينة من تطوره ؟ يجب على ذلك المستويين الثاني والثالث .

المستوى الثاني

وهو يمثل مستوى الجماعات الأولية والثانوية ومستوى الثقافات الفرعية أن الأفراد داخل المجتمع الواحد رغم تعرضهم لقيم تسود المجتمع ككل يتعرضون كذلك إلى قيم تسود كل طبقة من طبقات هذا المجتمع . وتختلف هذه القيم والأفكار والاتجاهات والعادات قليلاً أو كثيراً باختلاف هذه الجماعات أو الطبقات أو الشرائع أو العادات . فمن الجماعات الأولية جماعة الأسرة أو جماعة اللب وهذه الجماعات الأولية صغيرة العدد وتتصف بعلاقات أفرادها بعلاقة الوجه للوجه أساساً . ومن الجماعات الثانوية الجماعات الأكبر بجماعة المهنيين وغير المهنيين وتتفاوت الجماعات على أساس أبعاد عدة مثل المستوى الاقتصادي الاجتماعي أو الجنس أو السن أو الدين أو كونهم من أبناء الريف أم الحضر . . . الخ . ويتمثل الفرد من جماعة الأولية والثانوية كما ينظم من محيطه ثقافته الفرعية بصفة عامة القيم والأفكار والاتجاهات والعادات التي تسود هذه الجماعات . ومن هنا تختلف اتجاهات الأفراد باختلاف تربيته وتوحد مع هذه الجماعات أو تلك . ويشر لنا هذا التحليل ما بين أفراد الطبقة المتوسطة أو الطبقة الراقية . الخ من تشابه في النظرة بصفة عامة . وفي الوقت ذاته ما بين أبناء طبقة معينة وأبناء طبقة أخرى من اختلاف في النظرة . ولكن لماذا يختلف أفراد الجماعة الواحدة أحياناً في بعض الاتجاهات أو القيم رغم كونهم من أبناء نفس الطبقة أو الثقافة الفرعية أو الجماعة الأولية داخل المجتمع الواحد يجب على ذلك المستوى الثالث والآخر .

المستوى الثالث

ونعني به مستوى الخبرات الشخصية الخاصة الفريدة المتميزة . فالخبرة التي يتعرض لها أفراد أسرة واحدة في ثقافة فرعية واحدة داخل الوطن الواحد لا تتطابق تطابقاً تاماً لا من حيث شدتها أو نوعها أو الجانبين معاً . وهذا يفسر لنا سر اختلاف الإخوة أو الأشتاء أو التوائم المتحدة وفي الوقت نفسه يفسر لنا سر التشابه بينهما . والتشابه يأتي بقدر ما بين الخبرات والتجارب التي يمرون بها من تشابه والاختلاف يأتي بقدر تمايز الخبرات والتجارب التي يمرون بها .

وبهذا التصور العام للمستويات الاجتماعية الثلاثة التي تؤثر في اكتساب الاتجاهات نستطيع أن نقرر بصدق هامين معاً :

الأول : تشابه بعض الاتجاهات بين أبناء أمة بذاتها أو أفراد جماعة بعينها أو بين أبناء الأسرة الواحدة .

الثاني : اختلاف بعض الاتجاهات بين أبناء الأمة الواحدة والجماعة الواحدة والأسرة الواحدة . إن هذا التحليل يساعدنا على فهم وتتبع عوامل وأسباب الاتفاق والاختلاف بين الأفراد أو الجماعات في اتجاهاتهم .

وتؤكد هنا أن تقسيمنا هذا تقسيم تجريدي يستهدف مساعدة الباحث على وضوح الرؤية ومتابعة الدراسة والبحث ولكننا نؤكد أن هذه المستويات تتداخل في الواقع الحلي وتؤثر وتتأثر ببعضها البعض .

الثبات النسبي للاتجاهات

إن مفهوم الثبات النسبي بشكل علم إنما يعبر عن خاصية أساسية من خصائص الشخصية في أبعادها المختلفة كالمبادئ والقيم وما إليها . ومع ذلك فنحن نرى أن التعرض لمفهوم الثبات النسبي للاتجاهات يحتاج منا إلى شيء من التوضيح .

فالاتجاه مفهوم كثيره من المفاهيم المتعلقة بأبعاد الشخصية بهر لا عن الاستجابات الخاصة بالوافت الجزئية بل عن عمدة الاستجابات في عموميتها بالنسبة لعدد من الوافت التشابهة وهو على هذا النحو يحكم التعريف نفسه يعتبر أكثر استقراراً من أى استجابة على حدة .

ومن ناحية أخرى يبدأ اكتساب الاتجاهات منذ السنوات الأولى من حياة الفرد - ومعنى هذا أن بعض هذه الاتجاهات يكون على مستوى لاشعورى وبذلك يستقر بشكل مستر غير قابل للمواجهة المباشرة - على نحو ما أوضحنا - وهذا يحفظها بمنأى عن التأثير المباشر بالعمليات العقلية العليا مما يزيد من ثبات الاتجاه واستقراره .

ومن ناحية ثالثة يتضمن الاتجاه جانباً معرفياً وجانباً انفعالياً ، وقد لا يحدث في جميع الأحوال أن يتكامل الجانبان . فلك نجد في عديد من الأحوال تمسك بعض الأفراد باتجاهاتهم رغم تعرضهم لمعلومات وخبرات مضادة لاتجاهاتهم ، وفي دراسات اتجاهات البيض نحو الزوج وغيرها أمثلة حية على ما نقول . فبالرغم من توافر المزيد من الأدلة العلمية على أن الفروق بين البيض والسود سواء في القدرات العقلية أو القدرة العقلية العامة أو في سمات الشخصية إنما ترجع إلى ظروف بيئية خالصة ولا ترجع إلى فروق بين الأجناس العنصرية (١) ، بالرغم من ذلك يزداد عناد البعض منهم في الاستمسك باتجاه التمييز العنصرى . ويلجأ هؤلاء في تبرير موقفهم إلى العديد من الميكانيزمات المعروفة - كالتبرير أو الإسقاط أو الإدراك الانتقائى لنوع المعلومات أو المعارف التى تؤكد اتجاهه . وهكذا .

والخلاصة أن الاتجاهات يتلب عليها الاستقرار بقدر استقرار الخبرات الجديدة ومدى تمسكها مع الخبرات السابقة التى أدت إلى اكتساب الاتجاه أصلاً

(١) ارشدى عام واحمد المهدي . البحوث السيكولوجية في الفروق العنصرية . الانطو . ١٩٥٩ .

وكذا بتقدير لا شعورية هذه الاتجاهات وكذا بمرحلة نعلها من حيث التفكير أو التأخير .

تعديل الاتجاهات

نقضى بتعديل الاتجاه أن يستجيب الفرد استجابات تختلف من حيث تأييدها أو معارضتها لموضوع ما عن استجاباته في الماضي وبعبارة أخرى يعنى تعديل الاتجاه التخليص من اتجاه قديم وتنمية اتجاه جديد في الوقت ذاته . ونحن بحاجة ماسة إلى تعديل اتجاهات عديدة حتى تتلقى مع أمجاد التنوير الاجتماعي الحالي . فنحن بحاجة مثلاً إلى تعديل اتجاهات الآباء إزاء أبنائهم بحيث لا يعارض الأب اتجاه السلطة في تنشئته لأبنائه ، وإلى تعديل اتجاهه في التمييز بين الأبناء على أساس الجنس أو السن تمييزاً مجحفاً جامداً ؛ وإلى تعديل اتجاه الآباء في استخدام العقاب البدني أو إثارة الألم النفسي . كل هذه أمثلة للاتجاهات الواجب تعديلها .

إن تعديل هذه الاتجاهات وأمثالها يستلزم من أم المشاكل التي تواجه انشغلتين بالعلوم السلوكية وتعتبر من أم التحديات التي يتعين عليهم التصدي لها وإيجاد الحلول المناسبة لها .

ولعل العامل الأساسي الذي يدعونا إلى تعديل اتجاهاتنا يكمن في إحساسنا بقصور الاتجاهات الحالية عن بلوغ أهدافها . ومن العوامل والأسباب التي تؤدي بنا إلى هذا الإحساس بالقصور ظهور معلومات جديدة سواء على المستوى المحلي أو العالمي — نتيجة الاستمرار والتقدم العلمي والتكنولوجي — إذ تبدو اتجاهاتنا عاجزة عن بلوغ أهدافنا في ضوء هذه المعلومات أو الكشف الجديدة وهذا يدفعنا إلى محاولة تعديل اتجاهاتنا على ضوء هذه المعارف والمعلومات . فظهور الدراسات والأبحاث التي تشير إلى خطورة النظام الفاجي للرضيع وتأثيره السيء على نفسيته على المدى البعيد أدى بنا في كثير من الأحيان إلى المطالبة والدعوة إلى تعديل الاتجاهات الوالدية نحو طرق النظام .

هذا ويمكن أن تكون للتجربة الشخصية أثرها في تعديل اتجاهات الفرد .

فالتردد الذى نعروض إلى خيرة جارة في علاقه بالجس الآخر قد يدل من اتجاهه إزاء المجلس الآخر بصفة عامة .

كما أن تنبر أهدافنا الاجتماعية ذاتها في مرحلة تحولنا الاشتراكي تتطلب منا إعادة النظر في مضمون الاتجاهات الحالية وتعديلها بحيث تسير أهداف هذه المرحلة . ذلك أن كثيراً من الاتجاهات التي كانت سائدة والتي لمزأل بعضها سائداً للآن كالسلبية أو احترام الملكية الاستغلالية . . . الخ كانت اتجاهات تعكس ظروف الواقع الذي كنا نعيشه . وبعبارة أخرى فهي اتجاهات كانت تتمشي مع طبيعة النظام الاقتصادي الاجتماعي السائد ، وتخدم مصالحه .

أما الآن وقد آمنا بحتمية الحل الاشتراكي فقد تطلب إيماننا بهذا الحل البحث عن مجموعة جديدة من الاتجاهات تتمشي مع دعائم النظام الاقتصادي الاجتماعي الجديد من حيث تأميم أدوات الإنتاج الأساسية والتخطيط المركزي ووضع السلطة السياسية في تحالف قوى الشعب العامل وتوزيع عائد الإنتاج وفق عمل كل فرد من حيث الكم والكيف . ودعائم نظامنا هذا تستلزم بالضرورة مجموعة جديدة من الاتجاهات تتمشي مع هذه الخلفية الاجتماعية . وهنا نجد أقسنا مطالبين بنرس وتنمية اتجاهات جديدة قد تتعرض في كثير من الأحيان مع الاتجاهات القديمة السائدة . ومن ثم ينبغي علينا أن نبادر بتعديل هذه الاتجاهات القوة خرساً على سلامة بياننا الاجتماعي وتدعيا له . فمن بين الاتجاهات الجديدة التي ينبغي أن تنرسها ونعلمها في مجتمعنا الجديد الاتجاه نحو احترام الملكية العامة والمحافظة عليها ، واحترام المرأة ومساواتها بالرجل ، وتحديد النسل ، والحد من الإسراف . . . الخ .

والخلاصة أن أهم العوامل التي تدفعنا إلى مراجعة الاتجاهات وتعديلها بصورة جذرية شاملة هو التناقض القائم بين الاتجاهات السائدة فعلا والمجازة عن ملاحظة التطور والتقدم وبين الاتجاهات الجديدة المطلوب غرسها وتنميتها والتي فرضتها مرحلة التحول الاشتراكي حوساً على إنجاز التحول وتدعيا له . ولكن ماهي الشروط التي ينبغي توفرها لتعديل الاتجاهات ؟ وما أهم الطرق والوسائل التي تحقق هذه الشروط فتعمل على تعديل الاتجاهات ؟

يعنى تعديل الاتجاهات بناء على تحليلتنا السابق أن يتعلم الفرد الاستجابة بأسلوب جديد إزاء موضوع أو قضية ما . وهذا يعنى التخلص من نتائج التعلم السابقة التى أدت إلى تعلم الاتجاه القديم وفى الوقت ذاته تنمية الاتجاه الجديد مكانه .

فالعملية فى جوهرها إذن هى عملية إعادة تعلم وهى بالتالى تخضع لقوانين التعلم وفروعه . والسؤال الذى يطرح نفسه الآن هو :

ما أهم الشروط التى يلبنى أن تتوفر حتى تنجح فى تعديل الاتجاهات ؟

إن أهم هذه الشروط ما يأتى :

أولاً توافر الدافع لتعلم الاتجاه الجديد .

ثانياً إدراك الفرد للاتجاه الجديد وتعمه أبعاده .

ثالثاً خلق الظروف التى تساعد على ممارسة الاتجاه الجديد وتطبيقه .

رابعاً تدعيم هذه الممارسة للاتجاه الجديد تدعياً إيجابياً وتدعيم ممارسة الاتجاه القديم تدعياً سلبياً مستخدمين فى ذلك الحوافز المناسبة المادية والأدبية الفردية والجماعية .

وسوف نتناول كلا من هذه الشروط بشئ من التفصيل .

أولاً : توافر الدافع لتعلم الاتجاه الجديد

دلت الأبحاث العديدة على أن توافر الدافع شرط أساسى من شروط التعلم ويشير مفهوم الدافع إلى حالة التوتر التى تكفى لحث الفرد على تجربة وسيلة أو أخرى لخفض حدة التوتر . فإذا نجح الفرد فى أداء الاستجابة التى تؤدى إلى خفض حدة هذا التوتر أحس الفرد بمدى الحاجة . ويكون هذا الإحساس بالارتياح بمثابة تدعيم لهذه الاستجابة بحيث يسهل على الفرد أداؤها فى المستقبل

في مثل هذا الموقف . وإذا لم تنجح الاستجابة في بعض حدة التوتر لجأ الفرد إلى أساليب أخرى من الاستجابات حتى ينجح في خفض التوتر .

وقد يكون الدافع بيولوجياً أو اجتماعياً . كما قد يكون الدافع شعورياً أو لاشعورياً .

وإن ، فلكي نصل الانجذالات يتعين علينا أن نأخذ شرط الدافع في الاعتبار . فلابد أن ندرس دوافع الفرد واتجاهاته الحالية . وعند تعريف الفرد وتوعيته بالاتجاه الجديد لابد أن نأخذ إمكانية نجاح الاتجاه الجديد في إشباع دوافع الفرد الحالية . فإذا كان الاتجاه الجديد أكثر إشباعاً لهذه الدوافع من الاتجاه القديم فسرعان ما يأخذ الفرد بالاتجاه الجديد . أما إذا كانت ممارسة الاتجاه الجديد سوف لا تشبع دوافعه الحالية فلابد من خلق دوافع جديدة عند التعلم تنمى مع الاتجاهات . ولكننا مع ذلك لابد من أن نتمتع باستمرار على دوافع التعلم الحالية عند خلق دوافع جديدة . أي أنه من الضروري أن نطور من دوافع الفرد الحالية إلى دوافع جديدة ونحن نستخدم في ذلك كل الأساليب الممكنة : ومنها التعريف بأهمية الدوافع الجديدة ومنها ضرب المثل والتقدوة ومنها تدعيم أساليب السلوك المبررة عن مثل هذه الدوافع الجديدة تدعياً إيجابياً وتدعيم السلوك المبرر عن الدوافع الأولى سلبياً . . . وهكذا .

ثانياً : إدراك الفرد للاتجاه الجديد وتضمينه لبيئته

إن إدراك الفرد لموضوع ما يتم على أساس خبراته السابقة بهذا الموضوع ويتأثر إدراك الفرد لموضوع جديد باتجاهاته السابقة نحو الموضوعات الشابهة له .

ويجب كل من الجانب العرفي والجانب الاتعمالي أثرهما واضحاً في إدراك الفرد للأشياء وللوضوعات المختلفة . فقد دلت الدراسات المديدة على أن الفرد يتأثر بالجوانب الموضوعية في الأشياء وللوضوعات ويؤولها وفق خبراته السابقة بهذه الأشياء وللوضوعات . ولكنه إلى جانب ذلك يؤول هذه الموضوعات

وبخاصة تلك الجوانب البهية أو النامضة منها غيولتها وفق دوافعه ورغباته وأهوائه سواء منها ما كان شعورياً أو لاشعورياً^(١) .

ومنزى ذلك أنه لا بد أن يراعى عند تعريف الفرد بالاتجاه الجديد موقفه الحالي وخبراته السابقة والتي في ضوءها سوف يفسر ويؤول الاتجاه الجديد فإذا كانت هناك مقاومة متوقعة للاتجاه الجديد في ضوء معارفه السابقة وخبراته بالوضوعات الشابهة فلا بد من تحمّل هذه المقاومة وتقنيدها أسبابها . ومعنى ذلك أننا لا بد أن نربط أيضاً بين دوافعه الحالية وبين الاتجاه الجديد . ذلك أن إدراك الفرد للاتجاه الجديد لا يحدث في فراغ بل على أساس من خبراته السابقة بالوضوعات الشابهة وعلى إحساسه بمدى إشباع الاتجاه الجديد لدوافعه وحاجاته .

ونحن لانطمح في أن يكون إدراك الفرد للاتجاه الجديد وأبعاده إدراكاً كاملاً أول الأمر . ذلك أن هناك مستويات لوعي الفرد بالاتجاه الجديد تزداد بازدياد ممارسته له وتحمس أبعاده ومغزاه . وقد يكفي وعي الفرد الجزئي بالاتجاه الجديد لحثه على محاولة تطبيقه وبخاصة إذا ما وجد أمامه فرساً كافية لهذه الممارسة ، وبخاصة أيضاً إذا أعقبت ممارسته للاتجاه الجديد أساليب التدعيم الإيجابية . إن إحساس الفرد بنجاح أسلوبه الجديد في تحقيق حاجاته وإشباع دوافعه يؤثر بدوره في عمق إدراكه ووعيه به وهذا يدفعه إلى تطبيقه من جديد وهكذا تتمتع الدائرة — ويقوى الاتجاه الجديد .

ثالثاً : خلق الظروف والمجالات واتاحة الفرص لممارسة الاتجاه الجديد

: ونعني بهذا أنه مهما بلغت شدة اقتناع الفرد بالاتجاه الجديد في الوقت الذي لا توافيه ظروف مناسبة تسمح له بممارسته فإن يستطيع فاعلاً ممارسة الاتجاه الجديد . فالعامل المتتبع بفائدة الحد من الاستهلاك في مصنفه ولكنه عروم من الاشتراك في إدارة المصنع بطريق مباشر أو غير مباشر لا يستطيع ممارسة

(١) تجارب برونر وجودمان وكلرتر وشولر وكذا نتائج تطبيقات الاختبارات الاستباقية على اختلافها .

هذا الاتجاه رغم اقتناعه به والدروس التي تنفع بسبب الامتحانات بصورتها الحالية قد يجد نفسه مضطراً بحكم اللوائح والقوانين إلى امتحان طلبته في عيوب الامتحانات !!! ... وهكذا .

رابعاً : التدعيم

ونحنى به إثابة الاتجاه الجديد وتشجيعه بشئ الوسائل وتيسير الاتجاه القديم والمحدث منه : فكلما دعمنا الاتجاه الجديد إيجابياً زاد تعلم الفرد لهذا الاتجاه وكلما كان تدعيمنا للاتجاه القديم سلبياً ساعد ذلك على انطفائه .

ف عندما تزيد أجر العامل كلما ازداد إنتاجه فنحن ندعم اتجاهه نحو زيادة الإنتاج وعندما نقاب للقصر فنحن ندعم الاتجاه نحو زيادة الإنتاج أيضاً ونضع اتجاه الاستهتار والسهو والتراخي . وعندما نحدد أجر المنتج وغير المنتج فنحن ندعم الاتجاه نحو الكسل وعدم الإنتاج .

وللتدعيم أثره في زيادة اقتناع الفرد بجدية الدعوة إلى الاتجاه الجديد . لذلك ينبغي مبدأ الثواب والعقاب إلى زيادة احتمال اقتناع البعض بجدية المطالبة بالاتجاه الجديد .

ويعتمد التدعيم على أنواع الحوافز المختلفة سواء منها المادية أو الأدبية والمعنوية . الفردية أم الجماعية . ومن أمثلة الحوافز المادية ربط الأجر بالإنتاج كما وكيفا . ومن أمثلة الحوافز الأدبية المدح والتقدير والاشتراك الإيجابي بحيث يكون للفرد صوتاً مسموعاً عند اتخاذ قرار ما . ويمكن أن يكون الحافز الأدبي ذاتياً ، فوعي الفرد السياسي التزايد بأبعاد التنوير الاجتماعي في هذه المرحلة يعد حافزاً أدبياً قوياً عند البعض لمضاعفة الإنتاج . ومن هذا رز أن قيمة الحافز تتوقف على مدى تقدير الأفراد لهذا الحافز وهذا يتوقف على التكوين النفسي الحالي للأفراد ودوافعهم ومدى إشباع الحوافز لهذه الدوافع ولذلك ينبغي أن يتطور نظام الحوافز بتطور الإنسان نفسه — فقد لا يعتمد الإنسان الجديد على الحوافز المادية فقد اعتمد الإنسان الحالي عليها مثلا .

وقد يكون الحافز جاعياً وذلك عندما تتسابق الجماعات في عمل ما وتكون الإثابة للجماعة كجماعة كغرف مقاومة الآفات وهكذا .

ونحن نرى أيضاً أن توقع الثواب نوع من التعديم الإيجابي وتوقع العقاب نوع من التعديم السلبي حتى وإن لم يتم ذلك آنياً . فالحد من الإسراف وزيادة المدخرات قد تطالب الفرد حالياً بقطع من التعسف إلا أن وعي الفرد يتأخف ويترب على هذا التعسف المرحلي من رضاء في المستقبل القريب والبعيد له ولأولاده قد يجعله يدرك هذا الحافز على أنه حافز إيجابي .

والآن ماهي الأساليب والطرق التي يمكن أن تستخدم في تعديل الاتجاهات بناء على هذه الشروط والأسس السابقة الذكر ؟ يمكن أن تلخص هذه الأساليب والطرق فيما يأتي :

أولاً : الخبرات والمعارف والمعلومات

دلت الدراسات العديدة بصفة عامة أنه كلما ازداد انتماس الفرد واشترائه الإيجابي في محاولة التعرف على المعارف والمعلومات التي تساعد في حل مشاكله ومناقشتها زاد احتمال نجاحه في تعديل اتجاهاته . ولعل الخبرة الباهرة تكون أكثر فاعلية من الخبرات غير الباهرة في تعديل الاتجاهات بصفة عامة . فقد دلت الأبحاث العديدة على أن اشترك الفرد الإيجابي كل أفضل في تعديل اتجاهه من معظم الأساليب الأخرى . كما كان لاشترك البيض والسود مثلاً سواء في المسكرات أم في الملاعب أثر كبير في تعديل اتجاهات البيض نحو الزواج عن مجرد عرض فيلم يحمل الغموض نفسه . ومن ناحية أخرى قد يفوق عرض الفيلم في تأثيره محاضرة تحمل مضمون الفيلم ذاته . . . وهكذا ومنزى ذلك أنه كلما زاد شعور الفرد بالاشترك الإيجابي ساعد ذلك على اندماجه وتوحده وتعديل اتجاهه . ولكن قد يتندر في جميع الأحوال الأخذ بهذا الببدأ كما قد تستكمل جوانب المشاركة الإيجابية بإمداد الفرد بمعلومات هامة بواسطة بعض الشخصيين الخ كما أن الحاجة قد لا تنفصنا باستمرار إلى ضرورة الاستمساك بهذا الببدأ

وبخاصة عندما لا تكون عند الأفراد اتجاهات أصلية مضادة للاتجاهات الجديدة وتتناقض معها تناقضاً أساسياً .

تقد دلت كثير من الدراسات على أن مجرد تعرض الفرد إلى نوع جديد من أنواع المعرفة يمكن أحياناً لتعديل اتجاهه بما يتشبه مع مضمون هذه المعلومات ، ويصلح هذا الأسلوب في تعديل الاتجاهات عندما لا يكون لدى الفرد الذي نعرض عليه هذه المعلومات اتجاهات مسبقة مضادة سواء على المستوى الشعوري أو اللاشعوري . فإحاطة الوالدين بالاتجاهات الوالدية السليمة في تنشئة أبنائهم قد يكون كفيلاً في بعض الأحيان بتعديل اتجاهاتهم القديمة . ويرجع السبب في ذلك إلى توفر الدافع لتعلم الاتجاه الجديد وهو الشرط الأول من الشروط السابقة لحرمه على تنشئة أبنائه تنشئة سليمة . أى أنه لا توجد لدى الآباء في العادة « حقول » لهذه الاتجاهات إلا في بعض الأحيان بالطبع . كما أن إبداءه بهذه المعلومات يجعل من إدراكه للاتجاه الجديد وتعميم أيماده وهكذا يتحقق الشرط الثاني كأن الوالدين يستطيعان خلق الظروف التي تسمح بممارسة الاتجاه الجديد وهنا يتوفر الشرط الثالث . فإذا ما عقيت ممارسة الأب للاتجاه الجديد تحسن سلوك الأبناء كن في ذلك تدعياً إيجابياً لسلوك الأب وهذا يحقق الشرط الرابع ويزيد من عمق اقتناع الوالدين بجدوى الاتجاهات الجديدة . وتتكرر الحلقة وتزداد عمقاً وتقوى الاتجاهات الجيدة وتزداد رسوخاً . ولقد دلت دراسات أخرى على أن إحاطة الرجل الأبيض علماً بأن دم الزنخى لا يختلف عن دمه كفيلاً بأن يجعله يوافق أحياناً على قتل دم الزنخى إليه عند الضرورة . بينما يرفض بعض البيض قتل دم الزنخى إليهم ممن لم يتعرضوا لمثل هذه المعلومات . والتعديل هنا لا يشمل بالطبع تعديل اتجاه البيض نحو الزنوج ولكنه قد يشمل تعديل جانب واحد منه . وبصفة عامة يساعد مجرد إبداء الفرد بالمعلومات في تعديل اتجاهه جزئياً على الأقل إذا لم تكن لدى الفرد « مقاومة تذكر لهذه المعلومات الجديدة »

ونحن نلجأ إلى عدة وسائل لتقل المعلومات كالمحاضرة والناقشة والندوة والسينما والتلفزيون والمجلات — الخ والواقع أن لكل أسلوب من هذه الأساليب دوره في نقل المعلومات ، فنزلاً للمحاضرة مثلا أنها تعنى بتقديم

٦ — النقطه الاجتماعية

التفاصيل ودقائق الموقف إذ يلتقيها في العادة متخصصون ملونون بالموضوع وتفاصيله الدقيقة . والمناقشة من ناحية أخرى تسهم في إشراك السامع إشراكاً إيجابياً وتسمح له بمناقشة ماغض عليه وماقد يتراض عليه وكل هذا يؤدي إلى زيادة الانتفاع بالاتجاه الجديد ، أما السينما فهي تؤثر بشكل خاص على الجانب الاتصالي إلى الحد الذي يجعل الفرد يتأثر ببعض جوانب الفيلم على الأقل على غير وعي منه وكُنْ الأثر الذي تركه الفيلم قد حدث بالرغم منه وهذا بالطبع نتيجة توحيد الفرد مع الفيلم السينمائي وامتصاصه لبعض أفكاره على مستوى اللاوعي أحياناً كثيرة . وكذلك الحال في التمثيلية الجيدة التي تخرج الخط المثل للاتجاه الجديد مزجاً عضوياً بالخط الفني تساعد بذلك على التأثير العميق فيمن يشاهد المسرحية .

ونحن نرى أن لكل وسيلة من هذه الوسائل قطع قوة وقط نصف ويبني أن تقتنى في كل موقف أنسب هذه الوسائل بالنسبة لكل موقف . كما أننا نرى أن من أهم العوامل التي تساعد في ضالية هذه الوسائل أن تتكامل فيما بينها فلا نرى مسرحية تدعو إلى العمل المنتج الخلاق غير المستغل ومحارب الاسراف والبذخ بينما تعرض فيلماً يؤكد أن حظ الانسان يفوق في تأثيره ونتائجه جهد الانسان وأن « قيراطاً منه أبرك من فدان شطارة » .

ونحن نرى أيضاً أن مما يزيد ضالية هذه الوسائل في تعديل الاتجاهات أن نلاحظ مستوى المستمعين ومالبيهم من اتجاهات حالية حتى يلبأ إلى تحليل جوانب هذه الاتجاهات ويبرز ما فيها من ضعف أو قوة وبذلك لا يعتمد على الأسلوب الدعائي أو أسلوب الوعظ بالاتجاه الجديد بل ياقناع المشاهد بهذا الاتجاه . ففي النهاية تتوقف قوة أسلوبه ، أو ضعفه على مدى إسهامه في إقناع الفرد بالاتجاه الجديد .

ثانياً — المثل أو القدوة :

دل العديد من التجارب الخاصة بتعديل الاتجاهات على أن الانسان يسهل عليه تعديل اتجاهه إذا ما توفرت له القدوة والمثل . فمن يدعو الناس إلى التقاني في العمل والاتجاه وهو في الوقت نفسه يضرب المثل على الإهمال والاستهتار

لا يستطيع أن يؤثر في الناس أو يقتنعهم بجديّة دعواه ويعدل من اتجاهاتهم وبخاصّة إذا كان في مركز قيادي أو رئاسي . والفني يخشع وهو يلقى محاضرة عن مضار التدخين مثل حي على ما تقول القائد الشي . لا يعطيه . إن الطالب يعدل من اتجاهاته وفق اتجاهات أستاذه كما يأخذ الآين عن الأدب والتابع عن القائد والرؤوس عن الرئيس حتى لو لم يتحدث القادة كثيراً عن هذه الاتجاهات الجديدة واكتفوا بممارستها . أما القائد الذي يحدث أتباعه عن الاتجاهات الجديدة ولا يمارسها فلا يكون له في العادة أثر يذكر إن كان له أثر على الإطلاق في تعديل الاتجاهات . بل قد يحدث أحياناً أن يكون لكلامه في مثل هذه الحالات أثر عكسي على مستمعيه لما يتسم به من تناقض واضح .

من هذا يتضح الأثر الكبير للتدوّة أو التل في إقناع الأفراد بجديّة الدعوة إلى الاتجاه الجديد . والواقع أن التدوّة هنا ناصب دوراً مزدوجاً فهي تزيد من احتمالات الاقتناع وهي في الوقت نفسه تلعب دوراً في تدعيم الاتجاه الجديد . ذلك أن شعور التابع بنجاحه في محاكاة القائد أو الزعيم يرفع من شأنه أمام نفسه وكأنه يحاكي الزعيم قد أصبح في منزلة الزعيم وعلى غرار . بل إن إحساسه الداخلي برضا زعيمه يدعم دون شك اتجاهه الجديد .

ثالثاً : الجماعات التي ينتمي إليها الفرد

دلت الأبحاث على أن الجماعات المرجعية الموجبة والجماعات المرجعية السالبة تلعب دوراً كبيراً في تعديل اتجاه الفرد . والجماعات المرجعية الموجبة هي الجماعات التي يرجع إليها الفرد سواء أكان عضواً فيها أم لا في تقييم سلوكه واتجاهاته فإن كانت هذه الجماعات تؤيد اتجاهاً معيناً أحس الفرد بالارتياح لاتجاهه وسلوكه وإن كانت لا تؤيده أحس بالضيق والضرر .

وتلعب الجماعات المرجعية السالبة نفس الدور ولكن بطريقة عكسية أي أن الفرد يرجع إليها ليتأكد من أن اتجاهه غير اتجاهها . وكثيراً ما سمنا عما يطرأ على اتجاهات أبناء الرف من تنوير بعد أن ينخرطوا في الجماعات الجامعية .

وتشير إلى ذلك دراسات عديدة لعل من أبرزها بحث نيو كومب^(١) . ونحن نعلم كيف تؤثر جماعة المراهقين على سلوك شبابنا وفق معاييرها — كجماعات جيمس بوند والنس يرسل وجيمس دين ، ونلتنافس — مهما تباعدت اتجاهاتهم عن اتجاهات هذه الجماعات أول الأمر . وتعمل الجماعات المحلية التي تسير على غرار هذه الجماعات النرجسية في تحقيق قسط كبير من الشروط الأربعة التي أشرنا إليها قبلاً فهي تسمح بإشباع الدافع وبالتأثير في إدراكه ويخلق فرص الممارسة وبالتدعيم الإيجابي لمعاييرها والسلي لمعايير غيرها .

رابعاً : الثواب والعقاب

من الأمور المألوفة لتعديل أى سلوك أن يدعم السلوك الجديد المطلوب تدعياً إيجابياً ويدعم السلوك القديم تدعياً سلبياً . وعلى هذا النحو يقوى الاتجاه الجديد ويضعف الاتجاه القديم .

وتتعدد أساليب الثواب والعقاب فتشمل بصورة عامة الحوافز للمادية والأدبية الإيجابية والسلبية الفردية والجماعية على نحو ما قدمنا ، وتحتفظ قيمة الحافز أو أثره على إدراك الفرد لهذا الحافز وتقييمه له . ففي مرحلة ما وبالنسبة لشرائح معينة من شرائح المجتمع قد يكون الحافز المادى أقوى أثراً في تعديل الاتجاه بينما قد يكون للحافز الأدبى بالنسبة لشرائح أخرى أثر أقوى . ومنغزى ذلك أنه لا بد عند تقييم الحافز أو الفاضلة بين أنواعها مراعاة دوافع الفرد الحالية وتقييم كل منها . ونرى لهذا أيضاً أنه لا بد من إعادة النظر في نظام الحوافز بتطور الفرد نفسه . ونحن نتصور أن الإنسان الاشتراكي الواعى سياسياً قد يصبح الحافز الأساسى عنده حافزاً ذاتياً لادراكه العميق الذى بإسعاد التنوير الاجتماعى فهو يضاعف إلتجانه ربما دون ما حجة إلى خلق ماضى فهو يحس بارتياع عميق وهو يبذل المزيد من الجهد ويعلم ما يؤدى إليه سلوكه هذا من عائد على مجتمعه وبالتالي عليه وعلى إخواته المواطنين .

(١)

NEWCOMB, T.M. Some Patterned Consequences of Membership in a College Community - Ch 5. Part, 7, In, Newcomb, T.M and Hartley, E.L., (eds.) Readings in Social Psychology. New York : Henry Holt and Co., 1947.

ومعنى ذلك أنه لا بد من القيام بدراسات في كل مجال وبالنسبة لكل قطاع من قطاعات المجتمع لتحديد الآثار النسبية لاختلاف الحوافز وأن ينادى النظر فيها من حين إلى آخر في ضوء ما يطرأ على الأفراد والجماعات أنفسهم من عمق الإدراك والفهم والوعي السياسى الذى يؤثر في إعادة تقييمهم للأوزان النسبية لهذه الحوافز .

خامسا : التغلب على « مقاومة » الفرد للاتجاهات الجديدة

يلعب الجانب الاعمال دوراً رئيسياً في اكتساب الاتجاهات أو في تعديلها على نحو ما أسفرتنا قديلاً . ولعل هذا هو السبب الرئيسى في أن بعض الأفراد أو الجماعات ترداد مقاومتهم للاتجاهات الجديدة لا نتيجة عدم إمدادهم بالمعلومات اللازمة المؤيدة لهذه الاتجاهات ، أو عدم وجود فرص ممارستها أو لنسبة نظام الحوافز . . . الخ بل بسبب توافر هذا كله !! ذلك أن مثل هذه الجماعات تخشى التيار الجديد . وهى تحس بيزيد من التناقض كلما إزدادت قوة هذا التيار . وبعبارة أخرى قد يكون السبب الرئيسى في مقاومة الفرد للاتجاه الجديد هو الخوف من تناقض الاتجاه مع مصلحته كما يتصورها شعورياً أو لاشعورياً .

والأمثلة على هذا عديدة . فالرجية يزداد تحمّزها للاقتضاض على المكاسب الثورية كلما ازداد وعى الجماهير بزميليا التحول الاشتراكي وكلما ازداد الاتجاه الاشتراكي العالى قوة ورسوخاً . إن موقف هؤلاء يزداد ضراوة في محاربة الاتجاهات الجديدة كلما وجدت هذه الاتجاهات أرضاً جديدة وقوى جديدة تؤيدها وكلما تناغم إيمان الشعوب بزميليا الاشتراكية . لافا ؟ نقول ببساطة لأن مصلحة هذه الفئات كما تتصورها هى شعورياً أو لاشعورياً لا تتماشى مع الاتجاه الجديد .

كذلك يتوقف نجاح المالح النفسى في علاجه للمرض النفسى جزئياً في التغلب على مقاومة المريض لتفسيراته إذ يكون الدافع مثل هذه المقاومة اضالياً في أغلب الأحيان .

والخلاصة أنه يتعين علينا عند تعديل الاتجاهات أن نحدد الاتجاهات الجديدة كما يتعين علينا تحديد مواقع الأفراد والجماعات من هذه الاتجاهات . كما يتعين علينا أيضاً تشخيص الأسباب التي تعرض تنمية الاتجاهات الجديدة قبل المضي في اختيار أنسب الطرق أو الأساليب . إن وقوفنا على هذا التشخيص الحقيقي للأسباب هو الذي يساعدنا على امتقاء أكثر الأدوات والأساليب فعالية في تعديل الاتجاه .

الفصل البشاني

نتائج البحث

أسفر التحليل الإحصائي عن النتائج التي توردتها فيما يلي . وسوف تعرض نتائج كل قسم من أقسام البحث على حدة . فنذكر أولا السؤال بالرقم الذي ورد به في الاستخيار الموجود في ملحق هذا الكتاب . ثم تعرض الفئات التي صنف فيها استجابات هذا السؤال . ثم تعرض جدولول المقارنة الإحصائية بين هذه الفئات .

أولا - في مواقف العدوان

السؤال رقم ١٢٤ : طيب يتعمل إيه لما الميال بيتشافوا ؟

١ - لما واحد منهم بيعضرب الثاني

الفئات التي صنف فيها استجابات هذا السؤال :

١ - ترك الأطفال يحاولون مشا كلهم بأنفسهم مع عدم التدخل من ناحية الكبار ومن الأمثلة التي تعبر عن هذا قول أحد الآباء بالنص : « أسبيهم يحاولوا مشا كلهم في قلب بعض » .

٢ - النصع والارشاد اللفظي : ويتضمن تكفل الكبار للتحقيق أو معرفة الأسباب ، ومحاولة حل المشكلة عن طريق استخدام أساليب لفظية تتضمن معنى الإشمار بالخطأ . مثل « أشوف السبب وأحاول أصلحهم باللفظ والمحايلة » « أنصح اللي ضرب وأفهمه غلطه وإنه عيب يضرب أخوه » .

٣ - التدخل لدفع المتدى إلى التسف والاعتذار للمتدى عليه . ومن أمثلة الاستجابات المبررة عن هذه الفئة .

« نحلى اللي ضرب يتأسف لأخوه » .

- ٤ - الحرمان من أشياء يميل إليها الطفل أو يرغب فيها . ومن أمثلة ذلك الأسلوب « أحرمة من الصروف أو من أى شئ » آخر علشان يحرم .
- ٥ - العقاب البدنى للمتدى مثل ، « أضربه علشان ما يضربش أخوه تانى » .
- ٦ - العقاب البدنى للمتدى والمتدى عليه على السواء . مثل : « أضرب الاثنين اللى ضرب واللى انضرب » .
- ٧ - استدعاء المتدى عليه على المتدى مثل « أخلى اللى انضرب يضرب أخوه علشان يحرم يبقى يضربه تانى » .
- ٨ - التخويف أو التهديد بالعقاب مثل « أنفذه وأهدده بالضرب أو « أوبخه وأقول إن عمت حاجة تانى أحبسك فى أوضة لوحذك » .
- ٩ - ما هو غير ذلك من الاستجابات التى لا يمكن تصنيفها ، أو من الحالات لم تستجيب لهذا الجزء من السؤال .
- وفى اى جدول يبين النسب المثوية لهذه الثقات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى .

جدول (١) بين النسب القوية لفتات الاستجابات في حالة عدولن الاخوة

(سؤال رقم ١٢٤)

النسبة المثيرة للاستجابات		الفتات
الطبقة الوسطى	الطبقة الدنيا	
٤,٠٤	—	١ — الترك وعدم التدخل
٤٩,٠٥	٢٧,٥	٢ — التمتع والإرشاد الفطري
٨,٠٨	—	٣ — التأفف
٣, ٣	—	٤ — الحرمان
١٧,١٧	٤٥,٤	٥ — العقاب البدني للمتندي
٧,٠٧	٩,٥	٦ — العقاب البدني للمتندي عليه
—	—	٧ — استبداء المتندي عليه
٥,٥٠	٩,٥	٨ — التخويف والتهديد
٦,٠٦	٨,١	٩ — غير ذلك
١٠٠	١٠٠	المجموع

السؤال رقم ٢٤ ب : ولما واحد منهم يضرب عيل من الشارع .

الفتات التي صفت فيها استجابات هذا السؤال :

- ١ - المشكلة غير موجودة . (وذلك في حالة ما إذا كان الأطفال لايسمح لهم بالخروج إلى الشارع) مثل « إحننا ولادتنا ماينزلوش الشارع » .

٢ -- ترك الأفعال يحلون مشا كلهم بأنفسهم مع عدم التدخل من ناحية الكبار
مثل « أسبيهم يعلو مشا كلهم في قلب بعض » .

٣ -- النصيح والارشاد اللفظي ويتضمن تدخل الكبار لتحقيق أو معرفة
الأسباب ، ومحاولة حل المشكلة عن طريق استخدام أساليب لفظية تتضمن معنى
الاشعار بالخطأ . « أشوف السبب وأحلل أمالهم » . « أوجه بالكلام وأفهمه
غلطه » . « أوم إبنى وأوجه » .

٤ -- الاعتذار للمضروب أو لولى أمره أولها جميعاً . مثل « استسمع أهمل
الولد المضروب) . (تحسك بينهم ويمتذر المعتدى للمعتدى عليه) .

٥ -- الحرمان من أشياء يميل إليها الطفل أو يرغب فيها . مثل « أحرمه من
حاجة يحبها زى فسحة أو أحرمه من الصروف علشان يحرم » .

٦ -- العقاب البدنى : « أضربه علشان يتأدب » .

٧ -- استمداء المعتدى عليه على المعتدى : « اخلى اللى انضرب يضربه
علشان يحرم » .

٨ -- التخويف أو التهديد بالعقاب مثل « ما أضربوش لكن أؤنبه وأخوفه » .

٩ -- ما هو غير ذلك مما لا يقبل التصنيف .

وفى على جدول يبين النسب الثورية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين
الدنيا والوسطى .

جدول (٢) بين النسب المئوية لفئات الاستجابات في حالة العدول
على طفل في الخارج (سؤال رقم ٢٤ ب)

النسب المئوية للاستجابات		فئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
١	١٨,٥	١ - المشكلة غير موجودة
٦	١	٢ - الترك وعدم التدخل
١٧	٢٨	٣ - النصح والإرشاد الففطى
١٥	٨,٥	٤ - الاحتار للضروب
—	٦	٥ - الحرمان
٥١	٢٣,٥	٦ - العقاب البدنى
١	—	٧ - استعاء المتدى عليه
٢	٣	٨ - التهديد والتخريف
٦	١١,٥	٩ - ما غير ذلك
١٠٠	١٠٠	المجموع

السؤال ٢٤ : لا واحد منهم يتضرب من عيل من الشارع .

الفئات التى صفت فيها استجابات هذا السؤال :

١ - النصح والإرشاد الففطى . وتتضمن تدخل الكبار للتحقيق أو معرفة الأسباب ومحاولة حل المشكلة عن طريق استخدام أساليب لفقية للمصالحة وإشعار الغاطىء بمخطئه : (أشرف السبب وأحاول أصلهم مع بعض والى غلط فى حجة يستند لثانى عليها) :

٣ - عزل الطفل عن المواقف المؤدية إلى المشكلة . مثل (أنصح ابني بعدم اللعب معه وأقول له مظهرش بلاش الاحتكاك به مرة ثانية لأنه وحش) . (أجيّب ابني وأضربه وأمنعه من الخروج لأن البعد عن الشر أحسن) .

٢ - إلقاء اللوم على الطفل (المتمدن عليه) باعتبار أنه مسئول عما وقع عليه من اعتداء ، مهما كان السبب ، (أقول له تستاهل إيه ألى خرجك الواحد طاوز يمد عن العوشة) .

٤ - استمداء الطفل المتمدن عليه وتشجيعه على رد الإساءة مثل : (أعلّله بدافع عن نفسه) .

٥ - المشكلة غير موجودة وذلك في حالة عدم خروج الأطفال إلى الشارع .

٦ - الانتباه إلى ولي أمر الطفل المتمدن للشكوى : (أقول لابني مالكش دعوة أنت ، أنا أروح لأبوه علشان مايخدش على الشقاوة) .

٧ - العقاب البدني للطفل المتمدن عليه : (أضربه وأهينه بشدة لأنه مقدرش ياخذ بحقه) .

٨ - ترك الأطفال يحلون مشاكلهم بأنفسهم مع عدم التدخل من ناحية المكابر مثل (ما أعملش حاجة الصيال يتضايقوا ويرجعوا لبعض تاني) .

٩ - ضرب المتمدن أو طلب ضربه من ولي أمره أو من السلطة (البوليس) مثلا : (أطلع آكله أو آخذه لأهله واشتكي لهم) . (لازم أبو الولد الثاني يريه وإلا أبانح البوليس) .

وفيما يلي جدول يبين النسب المثوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى . ويليه جدول لمقارنة الطبقة الوسطى والطبقة الدنيا بالنسبة للإمكانيات الوالدية لإزاء مواقف العدوان الثلاثة باستدام كآ .

جدول (٢) بين النسب المئوية لفئات الاستجابات
في حالة العدوان من طفل في الخارج (سؤال رقم ٢٤ هـ)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٢٥	١٢	١ - النصيح والارشاد للمصالحة والمسالمة
٣٢.٥	٣٢	٢ - التجنب
٤.٥	٥	٣ - لوم المتدى عليه
٢.٥	—	٤ - استمدا - المتدى عليه
—	١٨	٥ - المشكلة غير موجودة
٩	١٤	٦ - الشكوى لولى الأمر
٢.٥	٥	٧ - ضرب المتدى عليه
٤.٥	٢	٨ - الترك والامال
٣٨.٥	٨	٩ - رد المدوان بالمدوان (ضرب المتدى عليه أو طلب ضربه)
٣.٥	٤	١٠ - ماغير ذلك
١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول (٤) مقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى بالنسبة
للتجاهات الوالدية لآراء مواقف المدون

رقم مسلسل	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
١٢٤	مقارنة فئة ٢ (النصح والإرشاد الأفضل) ببقية الفئات الأخرى	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا .	أقل من ٠.١
١٢٤	مقارنة فئتي ٦، ٥ (استخدام العقوبة البدنية) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات فئتي ٦، ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ٠.٠١
٢٤ ب	مقارنة فئة ٣ (استخدام الأسلوب الأفضل) للمصالحة بفئة ٦ استخدام العقوبة البدنية)	زادت نسبة عدد استجابات فئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا وزادت نسبة ٦ في الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ٠.٠٠١
٢٤ ب	مقارنة فئة ٦ (استخدام العقوبة البدنية) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات فئة ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ٠.٠٢
٢٤ ج	مقارنة فئات ٩، ٧، ٤ (أسلوب استعدائي) ببقية الفئات	زادت نسبة استجابات الفئة ٩، ٧، ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠٠١

ثانياً - في مواعيد النوم

السؤال رقم ٢٧ ب : ياترى الأولاد لازم يناموا في ساعة معينة ولا حسب الظروف ؟

تعمق ب - وإذا ما ناموش في الساعة دى يتعلموا لهم إيه .

الفتات التي صفت فيها استجابات هذا السؤال :

- ١ - العقاب البدنى : « اللى ما ينامشى يضرب حسب وجع دماغى » .
« أقول نام ياواد وإن ما نامشى أغربه » .

٢ - التخويف أو التهديد بالعقاب مثل « في الساعة دى طبعاً بنجرم ونيمهم بالعافية على السرير ونسيهم ونخوضهم وقول لهم إن قتم من السرير البصع حايا كلهم وهم دائماً بيتكفوتوا تحت الحاف ويتناموا » .

٣ - تهينة الجو المساعد على النوم بالقمص أو الترغيب أو إعداد الجو الهادئ في حجرة النوم أو إعداد بعض اللعب ... الخ مثل « أحكى لهم حكاية أسليم فيها لناية لا يتناموا » .

٤ - ترك الأطفال ينامون في أى ساعة يشاؤون وعدم الاهتمام بالشكفة .
مثل « أسيمهم ولا حاجة » « ولا حاجة حانيمهم بالإكره ؛ هي حاجة بالعافية إن كبس عليهم النوم يتناموا وإن ما كبس ما يتناموش » .

٥ - النصح والإرشاد اللطيف مثل « تقضل وراهم نكلمهم وقول لهم ناموا ولكن ما نضربهمش » .

وفيا على جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى :

جدول (٥) يبين النسب المئوية لفئات الاستجابات في مواقف النوم
(سؤال رقم ٢٧ ب)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
١٠.٥	٥.٥	١ - الضرب
١٠.٥	١	٢ - التهديد والتخويف
١٠	٤.٥	٣ - تهيئة الجو المناسب
٥.٨	١.٩	٤ - الترك
٥	١.٣	٥ - التمسح والإرشاد اللفظي
٦	١.٦.٥	٦ - ماغير ذلك
١٠٠	١٠٠	المجموع

وفيما يلي جدول لمقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى بالنسبة للاتجاهات
الوالدية ازاء مواقف النوم ، باستخدام كاي ٢ .

جدول (٦) مقاربة العميقة الدنيا والعميقة الوسطى
بالنسبة للاتجاهات الراقية ازاء موافق الترم

رقم السؤال	مقاربات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة للمقاربات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
٢٧ ب	مقارنة فئة (ترك الأعمال وعدم اهتمام بالمشكلة) ببنية المقاربات الأخرى	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ٤ في العميقة الدنيا منها في الوسطى	أقل من ٠٠١ د
٢٧ ب	مقارنة فئة ٣ (نتيجة الجور السالح) ببنية المقاربات الأخرى	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ٣ في العميقة الوسطى عنها في الدنيا	أقل من ٠٠١ د
٢٧ ب	مقارنة الفئتين ٢٤١ (التررب والتهديد) ببنية المقاربات الأخرى بعد استبعاد الفئة ٤	زادت نسبة عدد استجابات الفئتين ٢٤١ في العميقة الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ٠٠١ د

نلقا — في مواقف التفخية

السؤال رقم ٣٠ : إية السن الى يتعلم فيه الميال ؟
الفئات التي فيها استجابات هذا السؤال :

- ١ — سنة أو أقل .
- ٢ — من أكبر من سنة إلى سنة ونصف .
- ٣ — من أكبر من سنة ونصف إلى سنتين .
- ٤ — أكبر من سنتين .

وفيا إلى جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى :

جدول رقم (٧) يبين النسب المئوية لفئات سن التعلم
في كل من الطبقتين الدنيا والوسطى (سؤال ٣٠)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا الطبقة الوسطى		
٣٠,٥	١٦	١ - سنة أو أقل
٢٩,٥	٢٥	٢ - أكبر من سنة إلى سنة ونصف
٢٧,٥	٤٤	٣ - أكبر من سنة ونصف إلى سنتين
٦,٥	١٤	٤ - أكبر من سنتين
٦	١	٥ - ما غير ذلك
١٠٠	١٠٠	المجموع

وفيا إلى جدول لمقارنة الطبقتين الدنيا والوسطى في الاتجاهات الوالدية
أزاء مواقف التفخية ، باستخدام ٢١٤ .

جدول (٨) مقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى

في الاتجاهات العالمية إزاء مواقف التفضية

رقم السؤال	مقارنات للمقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لثلاث المقارنات	مستوى الملائمة الإحصائية
٣٠	مقارنة الفئة (١) (أقل من سنة) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات الفئة (١) في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٥٠ ر
٣٠	مقارنة الفئتين ٢، ٤ (من سن ١٢ فما فوق) ببقية الفئات (من ١٠ فأقل)	زادت نسبة عدد استجابات الفئتين ٢، ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى	أقل من ١٠ ر

رابعاً — في مواقف الاستقلال

السؤال رقم ٣٣ : في أي سن يتخطوا الميال ينزلوا لوحدهم في الشارع ؟

الفئات التي صفت فيها استجابات هذا السؤال :

١ — ٤ سنوات أو أقل .

٢ — من بعد الرابعة حتى السادسة .

٣ — ما بعد السادسة .

٤ — لا يخرجون إلى الشارع .

وفيما يلي جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين
الدنيا والوسطى :

جدول (٩) يبين النسب المئوية لفئات الخروج
الى الشارع (سؤال ٢٢)

النسبة المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٥٦	١٤	١ - ٤ سنوات أو أقل .
٢٨٥	٣٢	٢ - أكبر من ٤ سنوات إلى ٦ سنوات
١٥٥	٤٦	٣ - أكبر من ست سنوات
—	٧	٤ - لا يخرجون إلى الشارع
—	١	٥ - ما غير ذلك
١٠٠	١٠٠	المجموع

السؤال رقم ٣٥ : وفي أى سن يتدوا ياخذوا بالمه من الحاجات دى لوحدكم
(إدجم إلى سؤال ٢٤) .

الفئات التى منفت فيها استجابات هذا السؤال .

١ - ٥ سنوات أو أقل .

٢ - من بعد الخامسة حتى الحادية عشرة .

٣ - من بعد الحادية عشرة فأفوق .

٤ - لا يخرجون إلى الشارع .

جدول رقم (١٠) يبين النسب المئوية لفئات سن الخلع

واللبس والتنظيف (سؤال رقم ٢٥)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
١٩.٥	٣١	١ - ٥ سنوات أو أقل
٥٩.٥	٥٨	٢ - بعد ٥ سنوات إلى ١١ سنة
١٥.٥	٩	٣ - بعد ١١ سنة
٥.٥	٢	٤ - ما غير ذلك
١٠٠	١٠٠	المجموع

وفيما يلى جدول لمقارنة الطبقتين الدنيا والوسطى فى الاتجاهات الوالدية

لزاء مواقف الاستقلال ، باستخدام كا ٢ :

جدول (١١) مقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى

بالتقسيم للاتجاهات الوالدية ازاء مواقف الاستقلال

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الخلاصة الاحصائية
٢٣	مقارنة الفئة (١) (من بداية الحبو إلى أقل من أربع سنوات) ببقية الفئات (أى ٤ فأفوق)	زادت نسبة عدد استجابات الفئة (١) في الطبقة الدنيا عنها في المتوسطة .	أقل من ١٠٠٠
٣٥	مقارنة الفئة (١) (أقل من ٥) ببقية الفئات (أى من ٥ فأفوق)	زادت نسبة عدد الاستجابات في الفئة (١) في الطبقة المتوسطة عنها في الطبقة الدنيا	ليست للفرق دلالة إحصائية

خامسا - في مواقف الإخراج

السؤال رقم ٢٨ : طيب إيه السن اللى لازم يتعلم فيها العيل أنه ما يتسیرش على روحه .

الفئات التى صنف فيها استجابات هذا السؤال :

- ١ - سنة أو أقل .
- ٢ - أكبر من سنة حتى سن السنتين .
- ٣ - من أكبر من سنتين من ستين حتى سن الخامسة .
- ٤ - إلى ما بعد الخامسة فما فوق .

وفى إلى جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات في كل من الطبقتين
الدنيا والوسطى .

جدول رقم (١٢) يبين التوزيع المئوية لاهلكات من التوزيع على

ضبط عملية الإخراج (سؤال رقم ٢٨)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
١٥.٥	٢٢.٥	١ - سنة أو أقل
٣٣.٥	٢٩	٢ - أكبر من سنة إلى سنتين
٤٠.٥	٢٨.٥	٣ - أكبر من سنتين إلى الخامسة
٧.٥	٦.٥	٤ - ما بعد الخامسة
٣	٦.٥	٥ - ما غير ذلك
١٠٠	١٠٠	المجموع

السؤال رقم ٢٩ .

وإلى قدر تعلم المبال الحكاية دى .

الفئات التى سقت فيها استجابات هذا السؤال :

- ١ - تنظيف ظروف الطفل عن طريق مراعاة مواعيد غذائه وإخراجه ونومه بحيث يؤدى هذا التنظيم إلى تكوين العادة بطريقة سليمة (زويًا) . مثل « أقومهم في ميعاد معين الساعة ١ » مثلاً ولا أعطيهم سواكل كثيرة قبل النوم . « نذجه على التبول قبل النوم ونعوده على التبول مرة في وسط نوم الليل ، ونعوده على كدة أيضاً في النهار » .

٢ — محاولة الربط بين عملية الإخراج وإصدار صوت معين (التنحنجة) .
« تعتمد على التصرية مدة والأم تنحنج وتنحنج وهو قعد علشان يتلم وبمدين
تتحصل منه الحركة الى أمه بتعلمها قدامه تصرف أمه إنه عاوز يتسير فتعده على
التصرية » .

٣ — بالنصح والإرشاد اللفظي ، « أفهمه إن ده عيب وإنه لازم يعملها في
مكان معين » . « أفهمه إن ده كخ وده دح » .

٤ — القاب البدني كالضرب أو الاحراق أو ما شابه ذلك مثل « بالضرب
وآخر ما غلبت كونها بالنار » .

٥ — التخويف أو التهديد بالقاب أو الحرمان « نهديم أحياناً بالنار
وأحياناً بالضرب » « أقول له عيب وأخوفه بأن حاجة حكاكه » .

٦ — التهديد بالحاق الضرر بالأعضاء التناسلية « أجيب الشمعة وأخوفه
وأقول له حاحرقهوك علشان يطل » .

٧ — ترك الأطفال دون توجيه حتى يتطوا من تلقاء أنفسهم « أسيه لوحده
وهو لما يكبر حاجتهم » .

وفيما يلي جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات في كل من الفئتين المدب والوسطى .

جدول (١٢) يبين النسب المئوية لفئات الاستجابات
في مواقف الاخراج (سؤال رقم ٢٩)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٢٠.٥٥	٥	١ - طرق سليمة
٢٤.٥٥	٢٢.٥٥	٢ - (المنفعة)
١٧	١٦	٣ - النصيح والإرشاد الففلى
٨.٥٥	٢٨.٥٥	٤ - عقاب بدنى
٢.٥٥	١٤	٥ - تهديد
١	—	٦ - تهديد (بالإحصاء)
—	٨	٧ - إهمال
٢٦	٦	٨ - ماغير ذلك
١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول (١٤) لمقارنة الطبقة الدنيا والطبقة الوسطى
بالنسبة للتجاهلات الوالدية إزاء مواقف الإخراج

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
٣٨	مقارنة ١ ، ٢ (أقل من سن ستين) ببقية الفئات (أى من ستين فأفوق)	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ١ ، ٢ فى الطبقة المتوسطة عنها فى الطبقة الدنيا	ليس للفرق دلالة إحصائية
٣٩	مقارنة الفئة ١ (أساليب سليمة فى التلميح) ببقية الفئات الأخرى .	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ١ الطبقة الوسطى عنها فى الدنيا	أقل من ٠.٠١
٣٩	مقارنة الفئتين ٤ ، ٥ (استخدام العقاب البدنى أو التهديد) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات الفئتين ٤ ، ٥ فى الطبقة الدنيا عنها فى الوسطى	أقل من ٠.٠١

سائما - فى مواقف الجنس

السؤال رقم ٤٣ : وإذا فرض وعيل قال كلمة عيب بتمعنوا إيه ؟ الفئات التى
صفت فيها استجابات هذا السؤال :

١ - عدم لفت نظر الطفل إلى ما يصدر منه من عيب ، وذلك بتجاهله أو بصرف
انتباهه إلى نوع آخر من النشاط دون التعليل على الموقف . مثل ، (ما أفهموش إنها
عيب علشان ما يهتمش بها) (نحول انتباهه عن هذا الاتجاه بطرق كثيرة تبقى
مناسبة ساعتها) .

٢ - تدعيم هذا السلوك مثل (ولا حاجة حاسم إيه ، خليه يطلم راجل) .

٣ - النصيح والإرشاد اللفظي مثل : (أفهمه إن الله يقول الكلام ده الولد غير
الؤدب ، وانت ما يصحش تبقى كده) .

٤ - العتاب البدنى مثل (أحط شطه فى حنكك علشان ماعدش يقولها نانى) .
(أفهمه الأول بالكلام وإن مارجهش بالكلام أضربه) .

٥ - التهديد بالعقاب أو بالحرمان مثل « بالزجر والتفهم أنه عيب لمن يروح النار، أو بقوله متى حاد بك ملهم أو كرملة أو قرش مرة ثانية » ، « يتهوشه ويقول له إذا قلت ثاني مرة الكلام البايخ ده حنضريك » .

٦ - الحرمان الفعلي مثل « أهله انثرة » ، « اخره من الصروف أو من حاجة يجيبها » ، « أخاصه فلا » .

وفى على جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات في كل من الطبقتين الدنيا والوسطى

جدول رقم (١٥) يبين التاسب المئوية لفئات
الاستجابات للمواقف الجنسية (سؤال ٤٢)

النسب المئوية للاستجابات		الفئة
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
١١٥٥	٣	١ - موقف موضوعي
—	٤	٢ - تدعيم السلوك
٤٦	١٧	٣ - النصيح والإرشاد اللفظي
٢٧	٦٩	٤ - العقاب البدني
١٢٥٥	٦	٥ - التهديد
٣	—	٦ - الحرمان
—	١	٧ - ماغير ذلك
١٠٠	١٠٠	المجموع

السؤال رقم ٤٥ ب :

طبيب وساعات العيال كين يسموا إيدهم « ولاء واخذة » على أعضاءهم التناسلية
إيه رأيك في الحكاية دي ؟

تمنى ب : طيب وتعملوا ايه علشان الطفل يبطل الحكاية دى .

الفئات التى صنف فيها استجابات هذا السؤال :

خلق ظروف تساعد على الامتناع عن هذا النشاط وذلك عن طريق التنظيف أو عن طريق تحويل الانتباه إلى نشاط آخر مثل : « نجيب له لعبة علشان يلعب بيها (نشغل يديه الاثنين باللعبة مناسب مع عدم ضربه أو لفت نظره) ، وفى الأول قبل الطهارة يبقى نتيجة الشهاب فى غلافه فتنتفقه » .

التناقل كاية عن مثل هذا النشاط ، « وده مايرفض حاجة » « ده لعب عيال ماتعملش حاجة لأننا لو ضربناه جيعملها من ورائنا » .

٣ - بالنصح والإرشاد اللفظي « أنهمم بالدوق والهدوء إن ده عيب » « تفهمه إن ده يوسخ إيدهم ونطلب منهم يسلوا إيدهم فى كل مرة يفعل هذا » .

٤ - بمخاطبة حواجز صوق الطفل عن أن تصليده إلى المضغ التناسلي مثل « أبسه كلسون بلاستيك من الرجل مايقدرش يلقاه » .

٥ - العقاب البدنى أو التهديد به (ماعدا العقاب الذى يلحق ضررا بالمضغ التناسلي) مثل « نضربه ونقول له عيب ماعسكش إيدك تانى » ، « أضربه وأخوفه بالنار والدكتور » ، « أقول له روح النار ربنا شايفك » .

٦ - الحرمان أو التهديد به ، « نعرض عنه ونخاصمه ونزجره حتى يشمر أنها عادة قبيحة ولايمود إلى تكرارها » .

٧ - إلحاق الضرر البدنى بالأعضاء التناسلية أو التهديد بذلك . مثل « أقول له إن لعبت فيه تانى حيتوز من إيدك » ، « أجيب الكبكيت وأحرقه » ، « أقوله القطة حاتيجي تاكله بالليل لو عملت كده تانى » .

وفى بلى النسب المثوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطيقتين الدنيا والوسطى .

جدول رقم (١٦) بين النسب المئوية لفئات
الاستجابات لمواقف الجنس (سؤال ٤٥ ب)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الأولى	الطبقة الثانية	
١٧,٥	٢	١ - خلق الظروف التي تساعد على الامتناع بدون ضغط
٣	٧	٢ - التنازل كلية
٣٠	١٧,٥	٣ - النصيح والارشاد الففطلى
٨	١	٤ - خلق حواجز
٢٥	٦٥,٥	٥ - الضرب والتهديد
٣	—	٦ - الحرمان
١	—	٧ - إلحاق الضرر بالمضو التناسلى
١٢,٥	٧	٨ - ماغير ذلك
١٠٠	١٠٠	المجموع

السؤال رقم ٤٥ : وفي أى سن يهتموا بالحكاية دى ؟

الفئات التى سقت فيها استجابات هذا السؤال :

- ١ - سنة أو أقل .
- ٢ - من أكبر من سنة حتى سن السنتين .
- ٣ - من أكبر من سنتين حتى الثالثة .
- ٤ - من أكبر من الثالثة حتى الخامسة .
- ٥ - أكبر من الخامسة

وفيا على النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة للطبقتين العليا والوسلى .

جدول رقم (١٧) يبين النسب المئوية لفئات
الاستجابات لمواقف الجنس (سؤال رقم ٥ ج)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٥٥	٨	١ - سنة فأقل
١١٥	١٧	٢ - أكبر من سنة إلى سنتين
٢١٥	١١٥	٣ - أكبر من سنتين إلى ثلاث سنوات
٢٣	١٥٥	٤ - أكبر من ثلاث سنوات إلى خمس سنوات
١٧	١٥	٥ - أكبر من خمس سنوات
٢١٥	٢٣	٦ - غير ذلك .
١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول رقم (١٨) مقارنة الطبقتين الدنيا والوسطى بالنسبة
للاتجاهات الوافدة إزاء مواقف الجنس

رقم مسلسل	ثلاث المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لثلاث المقارنة	استوى الدلالة الإحصائية
٤٣	مقارنة فئة ٣ (النصح والإرشاد الانطوى) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠٠١
٤٣	مقارنة الفئة ٤ (العقاب البدنى) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠٠١
٤٥ ب	مقارنة الفئة ٣ (النصح والإرشاد الانطوى) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات فئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠٠٥
٤٥ ب	مقارنة فئة ٥ (استخدام القوة البدنية) ببقية الفئات	زادت نسبة عدد استجابات الفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠٠١
٤٥ ج	مقارنة الفئة ٥ (من خمس سنوات فأكثر) ببقية الفئات أى أقل من خمس سنوات	زادت نسبة استجابات الفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست هناك دلالة إحصائية للفرق

٤٥ : عند مقارنة نسبة استجابات الطبقتين معاً فما يتناق بالسن التي يهتم فيها الآباء بمشكلة مد الأيدي على الأعضاء التناسلية وجد أن حوالى ٦٠ ٪ من الآباء يهتم بهذه المشكلة قبل سن الخامسة بينما الباقي من الآباء يهتم بهذه المشكلة بعد سن الخامسة . وعندما قورنت هذه النسبة بنسبة افتراضية هي ٥٠ ٪ وجد أن الفرق بينها ذو دلالة إحصائية على مستوى أقل من ٠٠٠١ ر .

هذا ويعتبر ما سبق أن عرضناه من الجداول الخاصة بالمقارنات بين الطبقتين ، ومستويات دلالات هذه المقارنات إحصائياً بمثابة نماذج للفروق التي انتخبت على أساس تمثيلها لبعض النواحي البارزة سيكولوجياً . ويوجد القارىء فيما يلى جدولاً تفصيلياً لبقية المقارنات بين الطبقتين ومستويات دلالاتها الإحصائية وذلك بالنسبة لمعظم الفئات التي أمكن تطبيق كالا عليها دون الإخلال بأى من الافتراضات التي يقوم عليها استخدام هذه الوسيلة .

جدول رقم (١٩) يبين مستوى الدلالات الإحصائية للفروق في استجابات الطبقتين
(الوسطى والدنيا) لفئات المقارنة بالنسبة لكل سؤال في
المواقف الستة السابقة

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
١٢٤	مقارنة الفئة ١ (الترك وعدم التدخل) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (التصح والإرشاد اللغوي) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.١
	مقارنة الفئة ٣ (التأسف ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.٢
	مقارنة الفئة ٥ (عقاب بدني للمتدين) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠١
	مقارنة الفئة ٦ (عقاب بدني للمتدي عليه) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئتين ٥ ، ٦ معاً ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئتين ٥ ، ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠٠١
	مقارنة الفئة ٨ (التخويف والتهديد) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٨ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست له دلالة إحصائية

رقم السؤال	فئة المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الاحصائية
٢٤ ب ^(١)	مقارنة الفئة ٢ (الترك وعدم التدخل ببقية الفئات)	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الوسطى .	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (النصح والارشاد) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.١
	مقارنة الفئة ٤ (الاعتذار للمضروب) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى .	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٦ (الاعتذار للمضروب) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى .	أقل من ٠.٢
	مقارنة الفئة ٦ (العقاب البدني) بفئة ٣ (النصح والارشاد)	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٦ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى .	أقل من ٠.٠١
٢٤ ج ^(٢)	مقارنة الفئة ١ (النصح والارشاد للمصالحة والمصالحة) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.١

(١) استبعدت في مقارنات الفئات في هذا السؤال استجابات الطبقتين في الفئة ١ (المشكلة غير موجودة) بالإضافة الى فئة ٩ (ما غير ذلك) التي استبعدت عند حساب الدلالات الاحصائية للفروق في استجابات الطبقتين في جميع فئات المقارنة وذلك بالنسبة لكل الاسئلة .

(٢) استبعدت في جميع مقارنات الفئات في هذا السؤال استجابات الطبقتين في الفئة ٥ (المشكلة غير موجودة) بالإضافة الى فئة ١٠ (ما غير ذلك) .

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (التجنب ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (لوم الحسد عليه) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٦ (الشكوى لولى الأمر) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٦ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٧ (ضرب الحسد عليه) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٧ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٩ (رد العدوان ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٩ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠١
٢٧ ب	مقارنة الفئة ١ (الضرب ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (تهديد وتخوف) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠٥
	مقارنة الفئتين ١ و ٢ (بالضرب أو التهديد أو التخوف) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئتين ١ و ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠٠١

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
٣٠	مقارنة الفئة ٣ (سيئة الجوار) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.٠١
	مقارنة الفئة ٤ (أسيرهم) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠١
	مقارنة الفئة ٥ (ضنط وإلحاح لفظي) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دالة إحصائية
	مقارنة الفئة ١ (أقل من سنة) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.٠٥
	مقارنة الفئة ٢ (أكبر من سنة ونصف) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (أكبر من سنة ونصف) إلى ستين ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.٠٥
	المقارنة الفئة ٤ (أكبر من ستين) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دالة إحصائية
	مقارنة الفئتين ١ ، ٢ (سنة ونصف أو أقل) بالفئتين ٣ ، ٤ (أكبر من سنة ونصف)	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ ، ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا	أقل من ٠.٠١

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
٢٣	مقارنة الفئة ١ (٤ سنوات أو أقل) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	أقل من ٠.١
	مقارنة الفئة ٢ (من ٤ - ٦ سنوات) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (ما بعد السادسة) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.٠١
٢٥	مقارنة الفئة ٤ (يخرجون إلى الشارع) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.٢
	مقارنة الفئة ١ (٥ سنوات أو أقل) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (بعد الخامسة إلى ١١) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (بعد ١١ سنة) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دلالة إحصائية
٢٨	مقارنة الفئة ١ (سنة أو أقل) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الطبقين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (أ أكبر من ستة إلى ستين) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (أ أكبر من ستين إلى خمسة) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٤ (ما بعد خمس سنوات) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ١، ٢، ٣ (أى ستين أو أقل) بالستين ٤، ٣ (أى ما فوق ستين)	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١، ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا .	ليست له دلالة إحصائية
٢٩	مقارنة ١ (طرق سليمة) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.٠١ ر
	مقارنة الفئة ٢ (التحنج) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (التصح والإرشاد الأمثل) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست له دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٤ (العقاب البدني) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٠١ ر

رقم السؤال	فئة المقارنة	وضع كل من الطبقتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٥ (التهديد) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٥٠ ر
	مقارنة الفئتين ٤ ، ٥ ، أى عقاب بدنى (تهديد) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ ، ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.١ ر
	مقارنة الفئة ٦ (التهديد بإحصاء) ببقية الفئات ^(١)	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٦ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٧ (الإهمال) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٧ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٥٠ ر
٥٢	مقارنة الفئة ١ (موقف موضوعي) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا .	أقل من ٥٠ ر
	مقارنة الفئة ٢ النصيح والارشاد الذنلى) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.١ ر
	مقارنة الفئة ٤ (العقاب البدنى) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى .	أقل من ٠.١ ر

(١) حسبت نسبة الاحتمال في هذه الحالة بطريقة المباشرة المبسطة حتى لا نخل بالافتراضات الخاصة باستخدام كازانثر من ١٠.٤ إلى ١٠.٥ من مذنب.
Walker, H. M. and Levy, J. Statistical Inference. Holt 1953.

رقم السؤال	فئات المقارنة	وصع كل من الضبطين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى الدلالة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٥ (التهديد والعقاب) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٥ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	ليست لها دلالة إحصائية
٤٥ ب -	مقارنة الفئة ١ (خلق الظروف التي تساعد على الامتثال بدون ضغط) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا	أقل من ٠.٠٠١
	مقارنة الفئة ٢ (التناقل كأية) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٢ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (النصع والإرشاد اللغوي) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٣ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	أقل من ٠.٥
	مقارنة الفئة ٤ (خاق حواجر) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ٤ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.٥
	مقارنة الفئة ٥ (العقاب البدني أو التهديد) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	أقل من ٠.١
٤٥ ج -	مقارنة الفئة ١ (سنة فأقل) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات للفئة ١ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية

رقم السؤال	فئات المقارنة	وضع كل من الصمتين بالنسبة لفئات المقارنة	مستوى ادلة الإحصائية
	مقارنة الفئة ٢ (أكبر من سنة إلى ستين) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات لفئة ٢ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٣ (أكبر من ستين إلى ثلاث سنوات) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات لفئة ٣ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٤ (أكبر من ثلاث سنوات إلى خمس سنوات) ببقية الفئات	زادت نسبة الاستجابات لفئة ٤ في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا .	ليست لها دلالة إحصائية
	مقارنة الفئة ٥ (أكبر من خمس سنوات) ببقية الفئات .	زادت نسبة الاستجابات لفئة ٥ في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى	ليست لها دلالة إحصائية

سابقا — في الاتجاه نحو مستقبل الإنفء

السؤال رقم ١٦ : الواحد ساعات يختار في مستقبل أولاده — يبنى حيطلماو
إيه وحاميشوا تسهم بزاي، إيه رأيك أنت .

تمتع قاتلا : هي مشكلة كبيرة ولا بسيطة ولا من مشكلة بالرة .

الفئات التي صفت فيها إستجابات هذا السؤال :

١ - مشكلة كبيرة : تمكس الاجابة درجة كبيرة من الاهتمام التي يصل إلى حد القلق والحيرة كما يبدو في ذلك في الاستعداد للتضحية أو عدم الراحة أو التفكير ليل نهار ومن أمثلة هذه الفئة :

بكل شيء، علشان ولدكم، أو نعمل كل ما في وسعنا لتربيتهم أحسن تربية
الواحد يبحث ياترى الواحد حقيقى كويس ولا وحش ... حاجة تحير ..

٢ - مشكلة بسيطة : تعكس الإجابة الإهتمام دون قلق أو حيرة ومن أمثلة ذلك : وأعلمهم وأترك المستقبل لله ، أو إذا كان مش غاوى تعاليم لآبائهم أو قهقهه عندهذا الحد وأوجهه حسب ميوله ، أو طبعا مشكلة مهمة لكن ما يصحش الإنسان يختار لها

٣ - ليست مشكلة بالرة : تعكس الاجابة عدم الاهتمام مثل : دى حاجة ماتشغلش البال ، يطلع زى ما يطلع ..

وفيا على جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات بالنسبة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى . وبليه جدول لمقارنة الطبقة الوسطى والدنيا بالنسبة لنظر الآباء . مشكلة مستقبل أبنائهم .

جدول (٢٠) يبين النسب المئوية لفئات الاستجابات

في نظرة الآباء الى مشكلة مستقبل أبنائهم

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٣٢٢	٦٨١	١ - مشكلة كبيرة
٢٩٩	٢٧٢	٢ - مشكلة بسيطة
٢٧٩	٤١	٣ - ليست مشكلة بالرة
—	٦	٤ - ماغير ذلك
٥	١٠٠	المجموع

جدول (٢١) مقارنة الطبقتين الدنيا والوسطى
بالنسبة لاتجاهات الوالدين نحو مشكلة مستقبل أبنائهم

استاذ الدراسة	عدد المجموعات	المجموعات للإستجابات	عدد الاستجابات بالنسبة لثلاث اتجاهات مقارنة		أبعاد المقارنة
			١ (مشكلة كبيرة) ٢ (مشكلة بسيطة) وليس مشكلة	٣ (ليست مشكلة) ٤ (مشكلة كبيرة) ومشكلة بسيطة	
٢٠٠١	٢٩١٦	١٦٨	٥٣	١١٥	الطبعة الوسطى
٢٠٠١	٢٩١٦	٨٧	٥٩	٢٨	الطبعة الدنيا
٢٠٠١	٢٩١٦	١٦٨	٧	١٦١	الطبعة الوسطى
٢٠٠١	٢٩١٦	٨٧	٣٣	٥٤	الطبعة الدنيا

السؤال رقم ١٨ : فيه ناس يعتقدون مستقبل البنات أكثر وفيه ناس يعتقدون مستقبل الأولاد أكثر إيه رأيك أنت : الولاد ولا البنات اللي الواحد يفكر في مستقبلهم ولا مافيش فرق ؟

الفئات التي صنف فيها استجابات هذا السؤال :

- ١ - الأولاد أكثر .
- ٢ - البنات أكثر .
- ٣ - لا فرق .

وفيا على جدول يبين النسب المئوية لهذه الفئات لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى ويلييه جدول لمقارنة هاتين الطبقتين بالنسبة للفرقة بين الجنسين أو المساواة بينها فيما يتعلق بالنظرة إلى مستقبلهم .

جدول (٢٢) يبين النسب المئوية لفئات الاستجابات

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٥٨,٦	٣٦,١	١ - الأولاد أكثر
٢٨,٧	١٥,٤	٢ - البنات أكثر
١١,٥	٤٨,٥	٣ - لا فرق
١,٢	—	٤ - فئات أخرى
١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول رقم (٢٢) لتأثر الطبقتين الدنيا والوسطى
بالنسبة لاتجاه المسألة فيما يتعلق بمستقبل كل من الأولاد والبنات

مستوى الدولة	المسألة	المجموع الكلي للاستجابات	عدد الاستجابات بالنسبة لجنس المأثرة		أبعاد المقارنة
			١ (البنات أكثر)	٢ (البنات أكثر)	
—	—	٨٧	٢١	٦٦	الطبقة الوسطى
		٧٦	٥١	٢٥	الطبقة الدنيا
				٢٤١	
٢٠٠١	٢٢٠٩	١٦٩	٨٢	٨٧	الطبقة الوسطى
		٨٦	١٠	٧٦	الطبقة الدنيا

السؤال رقم ١٧ : « طيب أنت تحب إن أولادك يتعلموا إيه ؟ »

تعمق قائلًا : (أ) يعنى يتعلموا أد إيه ؟

(ب) وعلشان يتعلموا إيه ؟

الفئات التى صفت فيها استجابات هذا السؤال :

أولا : للإجابة على الجزء الأول (يعنى يتعلموا أد إيه ؟)

١ — أرقى مراحل التعليم .

٢ — تعليم متوسط فنى أو نظرى (سناعى أو تجارى)

٣ — يفك الخط .

٤ — لا يهم تحديد المستوى « أعلم على قدى » أو « على قد ما أقدر » .

٥ — حسب اتجاه الطفل ، حسب ميوله ، حسب استعداده .

ثانياً : للإجابة على الجزء الثانى (علشان يتعلموا إيه ؟) .

١ — مهنة محددة من المهن الراقية (ضابط ، مهندس ، طبيب ، مدرس ،

محامى) .

٢ — مهنة حسب ميولهم بشرط أن يكون فى مركز محترم .

٣ — « يتوظفوا وخلص » — وظيفة دون اهتمام بالمركز — وظيفة

(كتابية أو إدارية) .

٤ — « يبق لهم صنعة » (رزى — حلاق — ميكانيكى)

٥ — « يعيشوا تقسمهم بأى طريقة » .

وفى أعلى جداول لبيان النسب المئوية لتوزيع فئات الاستجابات على السؤال رقم ١٧

بجزئية وكذلك لبيان نتائج المقارنة بين الطبقتين من حيث طموح الآباء بالنسبة

لتعليم أبنائهم ولهمهم .

جدول رقم (٢٤) يبين النسب المئوية لفئات الاستجابة : للسؤال ١٧
(الجزء الأول : المتعلق بمراحل التعليم)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٤٣٫٧	٨٦٫٤	١ — أرق مراحل التعليم
٩٫٢	٤٫١	٢ — تعليم متوسط
١٧٫٢	صفر	٣ — فك الخط
٢٥٫٣	٢٫١	٤ — لا يهتم بمستوى التعليم
٢٫٣	٥	٥ — حسب اتجاه الطفل
٢٫٣	٢٫٤	٦ — فئات أخرى
١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول (٢٥) بين النسب المئوية لفئات الاستجابة للسؤال ١٧
(الجزء الثاني : المتعلق بالمهن)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٢٩٫٩	٥٢٫٧	١ - مهنة محددة من المهن الراقية
٨٫١	٣٥٫٥	٢ - مهنة حسب ميولهم بشرط أن تكون في مركز محترم
١٢٫٦	١٫	٣ - وظيفة دون اهتمام بالمركز
٢٣٫٢	١٫٢	٤ - سنة
٢٠٫٧	٢٫٣	٥ - أى طريقة للعيش
٥٫٧	٧٫٧	٦ - فئات أخرى
١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول (٢٦) بين نتائج المقارنة بين الطبقتين الوسطى والدنيا من حيث مستوى طموح الآباء بالنسبة لتعليم أبنائهم

أبعاد المقارنة	عدد الاستجابات بالنسبة لفئات المقارنة			مستوى الدخل
الطبقة الوسطى الدنيا	(أرق مراحل التعليم)	البنات الأخرى	الاجمع الكلي للاستجابات	المجمعة
	٣ (ثالث الخط)	٤٧		
	سكن	١٦٥		
الطبقة الوسطى الدنيا	٥١	٣٤	٨٥	٢٧٨٢
	٤ (لا شيء)	البنات الأخرى		
	٢	١٦٣		
الطبقة الوسطى الدنيا	٢٢	٦٣	٨٥	٢٦٨٥٥
			١٦٥	
			٨٥	
			٨٥	

جدول (٢٧) بين نتائج المقارنة بين الطبقتين الوسطى والدنيا من حيث مستوى طموح الآباء بالنسبة لهن أبنائهم

مستوى الدلالة	الصححة	الفرق الكلي للاستجابات	عدد الاستجابات بالنسبة لصفات المقارنة		أبعاد المقارنة
			الصفات الأخرى	(مرتبة رتبة عمدة)	
٢٠٠١	١٣٨٣	١٥٩ ٨٢	٦٧ ٥٩	٨٩ ٢٩	الطبقة الوسطى الدنيا
٢٠٠١	٨٨١٨	١٥٩ ٨٢	الصفات الأخرى ٧ ٤٩	(مرتبة رتبة) ١٤٩ ٣٣	الطبقة الوسطى الدنيا
٢٠٠١	٣١٥١	١٥٩ ٨٢	الصفات الأخرى ١٥٤ ٦٢	(مرتبة رتبة) ٢ ٢٠	الطبقة الوسطى الدنيا
٢٠٠١	٢١٨٢	١٥٩ ٨٢	الصفات الأخرى ١٥٢ ٦٤	(مرتبة رتبة) ٤ ١٨	الطبقة الوسطى الدنيا

السؤال رقم ١٩ : « فيه ناس يحبووا بطوا بناتهم تعليم مخصوص يعني مش زى تعليم الأولاد : إيه رأيك أنت فى الحكاية دي ؟

تمعق قاتلا : (١) إيه نوع التعليم المناسب للبنات ، ولحد إيه ؟
(ب) وعشان يطلعوا إيه ؟

الفتات التى صفت فيها استجابت هذا السؤال :

أولا : للإجابة على الجزء الأول (إيه نوع التعليم المناسب ولحد إيه ؟)
١ - تعليم مخصوص (ثقافة نسوية ، جمعى أو على مخصوص كالتمريض أو الخدمة الاجتماعية أو الطب ، متوسط كالتوجيهية أو الإعدادية ، أو ثقافة عامة أو مدارس أجنبية) -

٢ - تعليم كالولد تماماً (جمعى أو غيره حسب ميولها) .

٣ - فك الخط أو لا تعليم بالرة .

٤ - تدريب فى حرفة كالنخاطة .

ثانياً : للإجابة على الجزء الثانى (المهنة التى يعدها التعليم) .

١ - مهنة خاصة بها كالتمريض أو التدريس أو الطب أو الخدمة الاجتماعية الخ

٢ - أى مهنة أو وظيفة مثل بقية الأولاد .

٣ - المنزل - ربة بيت .

٤ - حرفة كصنعة رزق .

وفى على جدول لبيان النسب المئوية لتوزيع فتات الاستجابة على هذا السؤال
بمزميه وكذلك لبيان نتائج المقارنة بين الطبقين .

جدول ٢٨ يبين النسب المئوية لعناات الاستجابة للسؤال ١٩ (انجزه لأول)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٦٨٠٠	٣٣٣٠	١ - تعليم مخصوص
٢٧٢٠	٨١٠	٢ - تعليم كالولد عاماً
٣٦٠	٥٤٠٠	٣ - فك الخط أو لاتعليم بالرة
٦٠	٤٦٠	٤ - تدريب في حرفة كالحياكة
٦٠	—	٥ - أخرى
١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول ٢٩ يبين النسب المئوية لعناات الاستجابة للسؤال ١٩ (الجزء الثاني)

النسب المئوية للاستجابات		الفئات
الطبقة الدنيا	الطبقة الوسطى	
٢٥٤٠	١٢٦٠	١ - مهنة خاصة كالتمريض أو الطب
٢١٣٠	٨١٠	٢ - أى مهنة أو وظيفة مثل بقية الأولاد
٤٩٧٠	٦٦٧٠	٣ - المنزل - ربة بيت
٦٠	٦٩٠	٤ - حرفة كمصدر للرزق
٣٠٠	٥٧٠	٥ - أخرى
١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول ٢٠ يبين نتائج المقارنة بين الطبقتين من حيث
النظرة الى تعليم البنات

أبعاد المقارنة	عدد الاستجابات بالدرجة اثنيت المقارنة	الجميع الكلي	المجموعة	مستوى الدراسة
الطبقة الوسطى الدنيا	٣ (فك الخط)	١٦٩ ٨٧	١١٥٧٢	٢٠٠١
	٦	١٦٩	٨٧	٢٠٠١
	٤٧	٨٧	٨٦٥٠٧	٢٠٠١
الطبقة الوسطى العليا	٣ (فك الخط)	١٣٢ ٨٠	١٦٩ ٨٧	٢٠٠١
	٦	١٣٢	١٦٩	٢٠٠١
	٤٧	٨٠	٨٧	٢٠٠١

جدول ٢١ يبين نتائج المقارنة بين الطبقتين من حيث
النظرة الى مهنة الجنت

مستوى الدلالة	المصححة	المجموع الكلي	عدد استجابات بالنسبة لثلاث المقارنات		إبعاد المقارنات
			٢ (مهنة كارد)	٣ (مهنة بيت)	
٠.٥	٥٨٣	١٦٥ ٨٢	١٢٩ ٧٥	٢٦ ٧	الطبقة الوسطى الطبقة الدنيا
٠.١	٨٠٢	١٦٥ ٨٢	٨١ ٢٤	٨٤ ٨٥	الطبقة الوسطى الطبقة الدنيا

الفصل الثالث

الاتجاهات الوالدية في مواقف العدوان

تقصد بالعدوان هنا السلوك الذى يرمى إلى إلحاق الضرر بالآخرين . ولا شك أن معظم أفراد الإنسان يبدون من السلوك ما ينطبق عليه هذا التعريف أى أنهم يظهرون عدوانهم نحو الآخرين في بعض الأوقات - على أن بعض الناس قد يظهر عدوانه هذا بشكل جريء والبعض الآخر يظهره بطريقة ملتوية غير مباشرة ، كما أن البعض قد يصاحب عدوانه غضب وثورة وشعور بعدم الارتياح ، والبعض الآخر قد يستدعى بدون إتصال أو اضطراب ، يبرود ظاهر . ويظهر هذا التقيد والتناير في السلوك العدواني عند الكبار إلى الطرق المتعددة التى كان يصامل بها أثناء عملية التعاليم الاجتماعية التى مر بها وقت أن كان طفلاً صغيراً .

وهناك مظهران للعدوان - المظهر الأول هو الغضب والانتقام الشديد . ويظهر هذا في مرحلة مبكرة في الطفولة ، كما يحدث مثلاً عندما يحاول تثبيد حركة الطفل أو يحدث ما يسبب له عدم الارتياح . والمظهر الثانى هو محاولة إلحاق الضرر بالآخرين . وهى أى حال فالتستجابات العدوانية عند الطفل تظهر كرد فعل للمواقف الإيجابية أو مواقف التنافس المتعددة التى لابد أن يمر بها في هذه الثقافة ، ولا يمكن تفاديها بين الإخوة أو الأرباب . ففى كل منزل مهما كانت الحكمة تسود معاملة الإخوة والأخوات لا يمكن للأبوين أن يمنعا التنافس أو النزاع الذى قد يقوم بين الصغار من أطفالهما .

أما المواقف المثيرة لهذا التنافس فهى عديدة فقد يتنافس الأخوة مثلاً على اجتذاب حب الأبوين واهتمامهما . فإذا ما بدا لأحدهما أن الآخر قد حصل على مزايا أو امتيازات أكثر مما حصل عليه هو ، فقد يتقلب عليه غضباً متتقماً ، كذلك قد يتنافس الصغار من الأطفال الكبار منهم على الحصول على الامتيازات التى يتمتع بها هؤلاء الآخرون بحكم سنهم فقد يتجمل الصغار من الأطفال الحصول على امتيازات طالما جاهد الكبار منهم وصبروا حتى حصلوا عليها . ولا شك في أن

هذا يغضب الكبار ويشي تقيمتهم على الصغار . وقد يحدث العكس فينبط الكبار من الأطفال الصغار منهم ويصرون بصورهم وضعفهم بالنسبة لهم . وأحياناً يرفض الكبير الصغير ولا يقبله لجرد أنه قد احتل مكانه عند الأبوين أو شاركة اللذة التي كان يتمتع بها باعتبار أنه الابن الوحيد . وقد يشي غضب الكبار من الأطفال كذلك — بشكل لاشعوري — أن يروا الصغار من إخوتهم أو أخواتهم يتمتعون بامتيازات أجبرهم على التخلي عنها بحكم نموم . كذلك قد يغضب الكبار أن يروا الصغار قد بنوا واتخذوا لأنفسهم من واليهم حامية ، فساتوا في ممتلكاتهم وفي لعبهم الثمينة فساداً . وكثيراً ما يدفع هذا الكبار إلى الانتقام بطريقة أو أخرى من الطرق العدوانية الصريحة أو اللتوية .

هذه الواقت الإحباطية لا يواجهها الطفل في المنزل فقط ، بل يواجهها أيضاً الخارج . فكثيراً ما يجد الطفل نفسه في الخارج عاجزاً عن التصرف بنحو المشكلات التي قد تعرض له باستمرار . وقد يسبب له هذا الشعور بالخيبة و فالطفل لا يستطيع أن يرسم خطة المستقبل كما يفعل الكبير . كما أنه لا يست ينتظر أو يصبر كما ينتظر أو يصبر الكبير . لذلك فإنه كثيراً ما يواجه بالخيبة والإحباط هذا ، ممتدباً . وكثيراً أيضاً ما يتندى عليه من الأعداء الآخرين للسبب نفسه .

كذلك يشي الشعور بالإحباط عند الطفل الالتزامات المديدة التي عليه الوالدان نتيجة نموه ، أو بتنامية شعورها بأنه قد أصبح يحتجاز مرحلة جد كما يحدث مثلاً عندما يبدأ الطفل يمشي ويتكلم . فإن مثل هذه الالتزامات بالطبع تنازل الطفل عن امتيازات طلالاً تتمتع بها . وهذا مما يشي شعور فالزام الطفل مثلاً بعدم الحركة أو بأن يلبس ملابسه بنفسه أو بأن يربط بنفسه در حذائه ، كل ذلك قد يشي غضب الطفل التي تعود أن يقوم أبواه بأداء كل هذه الأعمال نيابة عنه ، ثم تخلياً عنه مرة واحدة . ولا يقبل عمود الطفل عادة في مثل هذه الظروف ومعنى ذلك زيادة شعور الطفل بالإحباط وزيادة احتمال تحولها في مواقف عدوانية مع إخوته أو أخواته أو أربابه في الخارج أو مع الخادمة أو غير ذلك .

وعلى أساس نوع انتمائه الى يميل بها الطفل في مثل هذه المواقف يتوقف نوع شخصيته وتكوينه الاجتماعي مستقبلاً . فحياًناً مايقف الأيوان موقفاً لا تسمع فيه إزاء عدوان الأطفال وأحياناً مايقفان العقاب على المنبر وأحياناً أخرى يوقفان الكبير وأحياناً على الإثنين مآ . كذلك قد يامل الطفل بشدة إذا اعتدى على حيوانه وبشيء من التماهل إذا اعتدى على طفل من الخارج وأحياناً ينصرف في عدوانه . أحياناً أخرى يباقي أشد العقاب حتى إذا كان مهتدى عليه . وهكذا : أمثلة كثيرة . ساذج مختلفة من التفاعل بين الطفل والساطة الأبوية كما سترى فيما بعد واللهم هو . يمكن أن يترتب على مثل هذا التفاعل من نتائج .

قد يكف الطفل عن استجاباته العدوانية الباهرة ولكن لا يكف عن الوسائل بغير الباهرة فينشأ أو يخادع أو يكذب ليوقع بالآخرين في مواقف مؤلة بهم الضرر . وقد يتناول الكف المظهر الآخر للعدوان وهو افعال المنصب . يناف الطفل حتى عن إظهار غضبه في المواقف المثيرة للعدوان . وفي هذه يستطيع الفرد أن يثبت ذاته كما أنه قد لا يستطيع أن يدخل في مواقف يناع زملائه ، كما هو متوقع منه سواء في ميدان المدرسة أو العمل الحر أو المجتمع . وقد يصر إلى جانب ذلك بالخجل إذ لا يستطيع أن يقوم بواجب الدفاع النفس أو الدفاع عن الوطن .

ثم قد يصل به الأمر إلى أن يعتمد دائماً على غيره في قضاء حاجاته أو مصالحه حل مشاكله وأن يتنظر دائماً أن يعطيه الآخرون مايعتبر بالنسبة للناس حقوقاً عادية .

فإن يخصص الذي كان يشتد أبوله في تدريسه باستمرار على الكف عن العدوان . فمن أن يظهر فيما بعد إذن بمظهر طفل من حيث أنه يظل يسير على نهج الضفولة فلا يستطيع أن يتحرر من الماديات السلوكية التي كان يقبها عندئذ أو يصل إلى المستويات السلوكية التي يتوقع المجتمع من الرشد أن يصل إليها . وعلى العكس إذا كان الأيوان يقفان من الطفل موقفاً مختلفاً فيشجعانه أو ينصرانه في عدوانه ظالماً أو مظلوماً قد ينشأ طاغية أو جباراً ، وفي أحوال أخرى قد يكسب الطفل

سمات عدوانية نحو الكبير لا تظهر في المنزل ثم تظهر بعد ذلك عندما يخرج الطفل إلى المجتمع الخارجي بصورة أو بأخرى ، وفي أحوال أخرى قد يحاول الآباء أن يفتشوا أبنائهم على الطاعة أو التأديب في الأسرة وفي الوقت الذي يتطلبون منهم أن يكونوا منافسين أقوىاء في الخارج ، يحاولون أن يطمحوا أن يقبلوا العقاب من الأبوين إذا ما صدرت منهم أية بادرة عدوان ولكنهم في الوقت نفسه يتطلبون منهم أن يكونوا عدوانيين أمام العدوان الخارجي والايقبلوا المزيمة . وقد يرتب على ذلك وفور الطفل في حالات صراع عديدة عندما لا يستطيع أن يقف على قدميه أمام العالم الخارجي إلى . بالتنافس وهكذا .

كل هذه احتمالات قد ترتب على معاملة الأبوين للطفل في مواقف العدوان . ولننظر الآن فيما جاءت به نتائج البحث الحالي من اختلافات في هذه المعاملة وما يمكن أن تعنيه هذه الاختلافات وما يرتب على ذلك من وضع فروض علمية تبحث مستقبلاً .

الحقيقة الأولى التي تمخضت عنها نتائج البحث الحالي في هذا الميدان هي أن الاتجاهات الوالدية إزاء مواقف العدوان التي قد يصدر من الأطفال ، فلما تتصف بالتساهل . فإذا عرفنا التساهل بأنه إهمال الموقف كلية ، وعدم التدخل من جانب الأبوين ، أو — كما ظهر في بعض الأحيان — التشجيع على السلوك العدواني نجد أن موقف التساهل بهذا المعنى لا يكون إلا نسبة ضئيلة جداً من مجموع الاستجابات التي ظهرت (النسبة هي ٤٪ في حالة الإخوة و ٦٪ في حالة العدوان الخارجي في حين أن جميع الاستجابات الأخرى تتضمن إتخاذ موقف تحريري أو منع للعدوان بشكل أو بآخر)^(١)

ويظهر هذا الموقف التحريري بشكل واضح في جميع الطبقات . ومنغيمات الإنسانية مها كانت لابد لها من قواعد أو قوانين تحدد بها نوع العدوان واتجاهه ، إذا كان لها أن تقوم . على أننا نلاحظ هنا حقيقة أخرى هامة هي : أن العدوان في داخل الأسرة أشد تحريراً منه في خارجها . ويتضح ذلك من الفرق بين نسبة

(١) انظر الجدولين رقم ١ و ٢ في الفصل السابق .

الذين يستخدمون الضرب كوسيلة لفتح العدوان بين الإخوة ونسبة الذين يستخدمون نفس الوسيلة لمنع حدوثه نحو أطفال آخرين في الخارج (أنظر جدول ١ ، ٢) كإيضاح أيضاً من الفرق بين نسبة الذين يميلون الموقف كاية في كل من الحائذين (أنظر نفس الجدولين السابق الذكر) - وهذا الفرق وإن كان غير كبير ويحتاج إلى زيادة تأكيد عن طريق بحوث أخرى ، إلا أنه يبين اتجاهًا على أى حال - بل إنه قد يحدث في بعض الأحيان أن يشجع الإبن على العدوان في الخارج وخاصة إذا كان معتدى عليه من طفل آخر (أنظر الجدول ٣ خانة ٤) في حين أن ذلك لم يظهر مطلقاً في حالة الأخوة .

وهذا الفرق في شدة تحريم العدوان داخل الأسرة وخارجها أمر طبيعي . ذلك أنه كلما كان الناس ألصق إلى بعضهم البعض كلما اشتد اعتمادهم على بعضهم البعض وكلما كان عدوان فرد منهم على الآخر أشد تهديداً للأمن والتماسك اللازم توفره في الجماعة . ومن هنا كان التشدد في مواجهة العدوان داخل الأسرة . ثم إن الواقع أن عدوان الإخوة إلى جانب أنه يشكل خطراً على تماسك أفراد الأسرة فإنه يمثل أيضاً تهديداً مباشراً وقريباً لراحة الأبرين ومثيراً قوياً لقلقتهما . ذلك أن المراك بين الإخوة كثيراً ما يكون مصحوباً بضوضاء وخسائر مما يهدد راحة الوالدين وهما . هذا إلى أن الوالدين يعتبران أنفسهما مسئولين عن سلامة أبنائهما ومستقبلهما . وعدوان أحد هؤلاء الأبناء على الآخر يثير قلق الوالدين بشكل أقوى . كما أنه يضع الوالدين أمام حالة صراع أشد عنفاً مما قد يثيره موقف العدوان على أحد من الخارج . ذلك أن الوالد سوف يجد نفسه مضطراً - لإيقاف العدوان - أن يعاقب المعتدى (أو الإثنين) وذلك بعد أن يكون أحد أبنائه قد اعتدى عليه بالفعل . فالصراع الذي ينشأ هنا راجع إلى أن الوالد يجد نفسه مضطراً لأن يعاقب أحد شخصين كلاماً تربطه به عاطفة قوية .

على أن العدوان وإن كان محرماً - كما سبق أن رأينا عند جميع المجتمعات إلا أنه يلاحظ من نتائج البحث الحالي أن هناك فروقاً طبقية في وسائل منه أو ضبطه أو تجريمه . فقد اتضح أن الوسيلة الميزة للطبقة الدنيا في هذا السبيل هي وسيلة « العقاب البدني » ، في حين أن الوسيلة الميزة للطبقة الوسطى هي وسيلة « التمعق

والإرشاد: (المنظي) . « فقد زادت فئة النصيح والإرشاد في الطبقة الوسطى عنها في الدنيا ، في حين زادت فئة العقاب البدني (سواء للضارب أم للضارب والمضروب معاً) في الطبقة الدنيا عنها في الوسطى وذلك على مستوى عال جداً من الدلالة الإحصائية (٢٠٠١) . وهذا الفرق بين الطبقتين موجود سواء في حالة ما إذا كان العدوان بين الإخوة ، أم بين الأبناء نحو غيرهم في الخارج . (سؤال ١٢٤ ، ٢٤ ب)^(١) .

أما أسباب هذا الفرق فيمكن أن نبحث عنها في انتشار الأفكار التربوية بين أفراد الطبقة الوسطى كنتيجة لاطلاعهم وقراءاتهم واستماعهم إلى الأحاديث والندوات . وباختصار إلى مدى ثقافتهم في هذه النواحي مما لا يتوفر غالباً بنفس الدرجة لأفراد الطبقة الدنيا . وقد يرجع هذا الفرق أيضاً إلى شدة حرص الوالدين في الطبقة الوسطى على مستقبل أبنائهم ، مما يؤدي بهم إلى محاولة رسم سياسة ، وإلى شدة التدبير في أمور التربية . فشدّة الاهتمام بمستقبل الأطفال وما يجب أن يكونوا عليه من حيث الصفات الشخصية والسلوك الاجتماعي قد يدفع الوالد في الطبقة الوسطى إلى أن يكبح جماح سلوكه التلقائي ، ويجعله بفسر في الأمور مرة ومرة ومرات قبل أن يستجيب في موقف ما من موافق التربية . أما إذا ضعف هذا الدافع — كما يتوقع في حالة الطبقة الدنيا^(٢) — فإن ذلك يجعل الوالد أكثر ميلاً للاستجابة إلى دوافعه الأولية وإلى سلوكه البدائي . ولا شك أن الاستجابة التلقائية الأقرب إلى الصدور في حالات الإحباط — كما أثبتت ذلك الأبحاث — هي العدوان^(٣) . ولذا فإنه كثيراً ما يقع هذا العدوان من ناحية الأب في الطبقة الدنيا في صورة عقاب بدني على أبنائه لشعوره بالإحباط كنتيجة « للدوشة » أو « وجع الدماغ » التي يسببها أبنائه بمرأهم . ويعبر عن ذلك البعض بقوله « أما أبص ألافهم حيوجوا دماغى أنزل فيهم طعن عشان يسكتوا » .

وتتجمع هذا الفرق بين الطبقتين الدنيا والوسطى في الاتجاهات الوالدية

(١) راجع جدول ٤ في المصباح التلخيصي .

(٢) سوف يكون هذا موضوع بحث قادم

Dollard and Miller, Social Learning and Imitation

(٣)

نحو العدوان أيضاً ، بل أن تولد في الطبقة الوسطى هو نفسه قد تربى بينهم التربية التي تربى بها أبناءه وهو نفسه قد يتصف - لذلك - بشدة القلق من العدوان لذلك فإنه يكون أقل رغبة في استخدام العقاب البدني (وهو عدوان صريح) من الوالد في الطبقة الدنيا ، الذي تربى - على العكس - بالضرب ، ولا يخشى الضرب بنفس الدرجة . ويؤيد ذلك ما يلاحظ من شعور شديد بالنذب والقلق حتى عند مجرد الرغبة في توقيع العقاب البدني في حالة والد الطبقة الوسطى فكثيراً ما يهدد ابنه في مثل هذه الحالات قائلاً « يا ابني ما تخليش أو ذيك » مثلاً . أو « ما تخليش أخرج عن شعري وبعدن ما تلموش إلا تنسك » وغير تلك المبارات التي تبين أن الوالد من الطبقة الوسطى يستند فعلاً أن ما يفعله - إذا ضرب ابنه - هو في الواقع خطأ ، وكلن يود ألا يفعله .

ويرتبط بهذه النقطة أشد الارتباط مقدار التحريم الذي يتلقى بالعدوان أو مدى اعتباره (نابو) عند كل من الطبقتين الدنيا والوسطى فقد يظن لأول وهلة أن استخدام الطبقة الدنيا للعقاب البدني في حالات العدوان بشكل يفوق ما يحدث عند أبناء الطبقة الوسطى ، أن ذلك معناه أن الطبقة الدنيا تنف من العدوان موقفاً أشد تحريماً من موقف الطبقة المتوسطة والواقع أن العكس هو الصحيح .

فإذا رجعنا إلى الجدول رقم ٤ في الفصل السابق في السؤال رقم ٢٤ ج نجد أن هناك فرقاً ذا دلالة إحصائية عالية (٠.٠١ ر) بين استجابات الطبقتين الدنيا والوسطى في كل من الفئتين ١ ، ٩ . والفئة الأخيرة معناها « المدوان بالمدوان » وقد زادت فيها استجابات الطبقة الدنيا . أما الفئة الأولى فمعناها الصالحة والمسالمة ، وقد تفوقت فيها استجابات الطبقة الوسطى ، فما معنى ذلك ؟ معناه اعتماد أكثر من ناحية الطبقة الدنيا للدخول في مشاكل أو في معارك ومشاجرات مع الجيران ، وعدم تحرجهم من ذلك نسبياً في حالة ما إذا اعتدى ابن الجيران على طفلها . استمع إلى ذلك الأب في هذه الطبقة الذي يقول : « لا واحد يضرب عيل من الشارع أمه تنبسط لأن ابنها بطل ، ولما يضربه تفرش له اللاية وتتخاف مع أهله . وهذا الوالد الآخر الذي يقول « أروح لأبو الولد اللي ضرب ابني وأخيه يضرب ابنه قدامي وابن مضربوش أبيب له لا بوليس » . أما الطبقة الوسطى فهي ليست مستعدة بهذا المعنى ولا بهذه الدرجة

للدخول في مشابرات ، وعلى العكس فإن أسلوبها المميز (كما يتضح من النتائج) في هذه الحالات هو المسألة والمصالحة « أشوف إيه السبب وأحاول أصلهمم واللى غلط في حاجة يتنظر للثاني » و قد منح هذا الموقف من حيث الرغبة نسبياً في تجنب المشاكل وعدم الاستعداد للدخول فيها من جانب الطبقة الوسطى أيضاً ، من عدد الحالات التي تبين أن المشكلة غير موجودة بالنسبة للمدون خارج المنزل (راجع الفقرة ١ في الجدول رقم ٢ ، والفقرة ٥ في الجدول ٣) فيمقارنة هذه النتائج نجد أن عدداً كبيراً من آباء الطبقة الوسطى يقرر أن المشكلة غير مائعة بالنسبة له في حالة إعتداء ابنه على طفل في الخارج أو إعتداء طفل من الخارج على ابنه (سؤال ٢٤ ب ، ٢٤ ج) ذلك أن ابنه لا يفزل إلى الشارع في حين أن مثل هذه الاستجابة لم تظهر قط عند الطبقة الدنيا . ولا شك أن منع الأطفال من النزول إلى الشارع إن كان يعنى شيئاً فإعاً يعنى ضمن ما يعنى عدم الرغبة في الاحتكاك بالآخرين وما قد يحجر هذا من مشاكل متعلقة بالمدون^(١) .

مثل هذا الفرق الباقي في القيم والمعايير الاجتماعية المتعلقة بالمدون يتضح أيضاً في السمات والنظائر والأقوال السائدة في الثقافة الخاصة بكل من الطبقتين فنعلم مثل « السجن للجدعان » نجد بكثرة في الطبقة الدنيا ، وقلنا نسمة إلا على سبيل المزاح عند الطبقة الوسطى . كذلك لا نجد « الفتوات » إلا من بين أبناء الطبقة الدنيا . وعندما يريد أحد أبناء الطبقة الدنيا أن ينفع عن نفسه تهمة « الرخاوة » و « البوعة » و « الضعف » قد تنطلق معه عبارات مثل « إنت فاكركنى أفندى ولا إيه ؟ » مشيراً بذلك إلى أبناء الطبقة الوسطى وهكذا .

في معايير الطبقة الدنيا إذن لا يعتبر المدون مجرمًا بالمعنى الذي يعتبر به مجرمًا في معايير الطبقة المتوسطة أو ببساطة أخرى لا يعتبر المدون « نابو » بالقدر الذي يعتبر به كذلك عند الطبقة المتوسطة^(٢) . وفي ضوء هذه المعايير الاجتماعية

(١) انظر الفصل الخامس بالاستقلال .

(٢) وقد أئنتت هذا أيضا البحوث التي تمت في الخارج . راجع كتاب Allison Davis and John Dollard. Children of Bondage. Washington: American Council on Education, 1940.

نستطيع أن نهم الاتجاهات الوالدية وأثرها في تشكيل الطفل بشكل أوضح .
 فالعقاب البدني الذي يقع من الوالدين الطبقة الدنيا على طفله في مواقف العدوان لا يبنى في
 معظم الأحيان أكثر من «عدوان عدوان» أي أن الوالد في حالة الطبقة الدنيا لا يهيمه
 أن يكف ابنه عن العدوان كأسلوب في السلوك بقدر ما يهيمه أن يحافظ هو على راحته
 وهدوئه، تلك الراحة وذلك الهدوء الذي يضطرب كثيراً من الشكوى والضجيج وغير
 ذلك نتيجة لعدوان الأبناء. وقد ظهر مثل هذا المعنى بوضوح في استجابات كثيرة مثل
 تلك التي سبق ذكرها عند التمرس في العقاب البدني عند الطبقة الدنيا كوسيلة
 بدائية مرسية الظهور .

أما وسيلة التجريم في الطبقة المتوسطة فهي ، وإن كانت في مظهرها أقل تشدداً
 من الضرب أو العقاب البدني ، إلا أنها في الواقع ، وفي ضوء العلاقة بين الأب وابنه
 وفي ضوء الموقف الكلي للطبقة من العدوان تحمل معاني أشد بكثير من العقاب البدني
 فإن ما يسميه بالصحة والإرشاد اللفظي يتضمن في الواقع جميع معاني التجريم عن طريق
 إثارة القلق والشعور بالذنب ، والتهديد بالحرمان من الحب والمطعم والتخويف بشئ
 الآتار البشة التي يمكن أن تقع على الطفل مستقبلاً . والأمثلة اللفظية الآتية
 توضح هذا المعنى : «أنه غلطه وأقول له إن الذي يعمل كده هما العيال الوحشين بس»
 «أقول له إن الذي يعمل كده بس هم ولاد الشوارع وإن سمعت إنك عملت كده تاني
 مش حاترك الشارع ده أبداً» .

مثل هذا الاتجاه من ناحية الوالدين من الطبقة الوسطى إن كان يقصد إلى نتيجة
 معينة إنما يقصد إلى الربط القوي بين العدوان من ناحية وبين الشعور بالذنب والخوف
 من ناحية أخرى . وإن الفوارق التي تفصل بين الطفل وغيره من أولاد الشوارع في هذا
 السبيل ، وكذلك شدة اعتماد الطفل على والده وتوقفه للحرمان الشديد الذي يسيتم فيه
 إذا ملأه أوجعها لمحي ظروف أخرى تخلق لتساعد على تقوية هذه الرابطة المطاوعة .

ويمكن الآن أن نرى تأثير هذا الاختلاف بين اتجاهات الوالدين في الطبقة
 الدنيا واتجاهات الوالدين في الطبقة الوسطى نحو مواقف العدوان ، في نشأة الطفل

وتكيفية الاجتماعى . إن الظروف التى سبق أن تحدثنا عنها فى الطبقة الدنيا يحتمل أن ينشأ فيها الطفل وقد تعلم أن « رد العدوان يكون بعدوان مضاد » . يتعلم ذلك من والده كسلوك يمارسه معه عندما يستدى هو على أخيه أو عندما يستدى عليه فرد من الخارج . وإذا أضفنا إلى ذلك الحقيقة المعروفة من البحوث السيكولوجية وهى أن العقاب لا يقتلع الاستجابة المحرمة وإنما يساعد على الكف عنها مؤقتاً^(١) يمكننا أن نتوقع أن ينشأ الطفل فى مثل هذه الظروف وقد كون اتجاهات عدوانية نحو الشخص الكبير قد لا تظهر فى المنزل وإنما تظهر بعد ذلك نحو المجتمع الخارجى بصورة أو بأخرى ، عندما يتحرر من المنزل .

أما الظروف التى سبق أن تحدثنا عنها فى الطبقة المتوسطة فإن الاحتمال الأكبر الذى يمكن أن تؤدى إليه هو أن ينشأ الطفل وقد تعلم — على عكس مثل الطائفة الدنيا — أن « العدوان شىء محرم » ذلك أنه يتجنب عن العدوان عن طريق الربط بين ذلك العدوان وبين الخوف والقلق والشمور بالنف . وإذا أضفنا فى هذا المجال أيضاً الحقائق المعروفة من التجارب التى أجريت للمقارنة بين العقاب والقلق ، وهى أن القلق باعتباره دافئاً فى التعلم ، وهو أقوى من العقاب^(٢) ، يمكننا أن نتوقع أن ينشأ الطفل فى مثل هذه الظروف وهو يخشى العدوان بل قد يصل خوفه منه — كما سبق أن أوضحنا — إلى الحد الذى يخشى فيه الدخول فى مواقف التنافس مع الزملاء وإلى الحد الذى يشعر فيه بالخجل والعراة إذ يرى نفسه غير قادر على أن يقوم بواجب الدفاع عن النفس أو أن يطالب بحق أو أن يقضى حاجاته بنفسه . . أو غير ذلك .

ويؤيد هذا التحليل النظرى لما يمكن أن يترتب على اختلاف معاملة الطفل فى كل من الطبقتين الدنيا والوسطى فى مواقف العدوان من اختلاف فى شكل التكيف مستقبلاً ، يؤيد هذا التحليل ما نلاحظه فعلاً من تقلب الحالات الانحرافية التى يتخذ فيها التكيف شكل العدوان الوجه نحو المجتمع الخارجى ، فى حالة

(١) راجع تجارب ثورنديك واستيفز وسكتز فى هذا المجال فى كتاب هيلجارد
Theories of Learning

Mowrer, H. Anxiety as an Intervening Variable (in (٢)
Learning Theory and Personality Dynamics).

أطفال الطبقة الدنيا، وكتاب الحالات الانحرافية التي يتخذ فيها التكيف شكل العدوان
الوجه نحو الذات (شعور بالذنب) أو الأمراض العصابية التي تدور جميعها حول عوور واحد
هو القلق، في حالة أطفال الطبقة المتوسطة فقد نرى بعض الإحصاءات وكذلك الملاحظة
المرئية بشكل واضح، على أن أعراض الخناج تنبئ عند أحداث الطبقة الدنيا، في حين
ينتاب العصاب عند أطفال الطبقة المتوسطة. وعلى أي حال فكل هذه التفسيرات في
حاجة إلى تحقيق عن طريق البحوث الأخرى. وكل ما نستطيع أن نقرره هنا لا يزيد عن
كونه مجرد فروض علمية تفتح آفاقاً جديدة مثل هذه البحوث. فلا زلنا حتى الآن
في مرحلة البحث والاستطلاع في هذه الميادين الخاصة، كما لا يزال أمامنا نواح
ومنتبرات أخرى كثيرة لا بد أن نضع أيدينا عليها قبل أن نقرر بشكل قاطع أي
حقيقة في هذا الميدان.

الفصل الرابع

الاتجاهات الوالدية في مواقف النوم

النوم من المواقف الهامة في تربية الطفل . فالنوم هام وضروري للطفل من ناحية الصحة والنمو الجسمي . وإذا لم ينعلم الطفل قسطاً كفيّاً من النوم فإن صحته تتل وحالته الاتعمالية تمرض للاضطراب ، كما أن نشاطه الفكري يتسل بسبب التعب والإرهاك وتقل الفترة اللازمة للنوم (في كل يوم) ، بالتدريج كلما تقدم الطفل في السن . فعند الميلاد يقضى الطفل معظم وقته في النوم فيما عدا فترات النفاذ والاستجمام وتغيير الملابس . ثم تتناقص الفترة التي يقضيها في النوم شيئاً فشيئاً . فالفترة المناسبة لنوم طفل عمره سنة واحدة مثلاً هي ١٥ ساعة في اليوم تقريباً ، ولكن عندما يبلغ السابعة مثلاً يكميه ١١ ساعة من النوم فقط في اليوم . والتناقص في عدد ساعات النوم اليومي ينحصر كلية ، تقريباً ، في النوم أثناء النهار ، أما فترة النوم الليلي فتبقى كما هي عليه تقريباً .

وقرة النوم الليلي هامة وضرورية للطفل . ولكي يأخذ الطفل قسطه من النوم كاملاً يستحسن أن يبكر في نومه حتى يستطيع أن يستيقظ في الصباح المبكر نشاطاً . والتبكير في النوم ضروري وهام لصحة الطفل وحالته النفسية لأن الطفل السليم كثير الحركة شديد النشاط في العادة أثناء النهار ، وعندما يهل المساء يكون التعب قد نال منه بشكل يمرض صحته وحالته الاتعمالية والفكرية للاضطراب إذا لم يبادر بالنوم . ثم إن النوم المبكر يجنب الطفل بعض المشكلات التي قد تنجم عن مضايقة الوالديه في فترة المساء ، فإن الوالدين يكونان في المساء بحاجة إلى الراحة والاستجمام بعد عناء النهار ، وتقل قدرتهم نتيجة لهذا على تحمل ضجيج الطفل أو الاستجابة لحاجاته ومطالبه بالقدر الكافي من الصبر والهدوء ، مما قد يؤدي إلى ثورتها عليه وعقابه ، فينام الطفل ياكياً أو مستاءاً أو متألماً ، وهو أمر يبنى نتيجة للمحافظة على صحة الطفل الجسمية والنفسية .

والتيكبر بالنوم عادة يتعود الطفل عليها منذ مرحلة الطفولة الأولى . ومن اللازم أن يحافظ الآباء على تنظيم موعد نوم الطفل دون تذبذب أو استثناء إلا في الحالات النادرة أو عند الضرورة القصوى . وعلى هذا فلا بد أن يساعد الآباء أطفالهم على تثبيت عادة النوم في موعد محدد ثابت بتهيئة الظروف المناسبة لذلك . ومن الممكن أن يلجأ الآباء في سبيل ذلك إلى أساليب متنوعة مثل تهيئة الطفل مثلاً إلى أن موعد النوم قد قرب ، حتى يكون على استعداد ولا يفاجأ بالأم بالنوم مما يضطره إلى التخلي عما يكون منهكاً فيه من لعب أو نشاط ، وهو أمر يتضابق منه الكبار والصغار على السواء . ومن الممكن أن يقص الوالدان على الطفل بعض القصص المسلية قبل موعد النوم أو أن يسمعه قديماً من الموسيقى الهادئة ، فيساعده ذلك على الاسترخاء ويقل بعد ذلك على النوم بسهولة وسر . ويؤزم أن يبين الوالدان للطفل بالتدريج على أن يحدد موعد نومه بنفسه . ويستطيع الوالدان مثلاً أن يطفا طفلهما أن يتبع عقرب الساعة أو النبه حتى يعرف موضع الضرب في الوقت الذي يميز فيه موعد نومه فيتوقع النوم ويتهيأ له عقلياً . ويتعود بذلك الاعتماد على نفسه . ومن الوسائل التي تساعد الطفل على التهيؤ للنوم أن يرتبط النوم بنشاط معين يوحى للطفل بانتهاء النشاط اليومي والاستعداد للذهاب إلى الفراش ، مثل التبول وتنظيف الجسم وتغيير الملابس وارتداء ملابس النوم في وقت معين . فإن هذه السبلات ترتبط تدريجياً بموعد النوم وتصبح في ذاتها من العوامل التي تساعد الطفل على التهيؤ للنوم . وهكذا يمكن أن يصبح النوم المبكر في ساعة معينة عادة مستقرة عند الطفل ولا يضطر والده إلى إزعاجه على ذلك ، كما يحدث في كثير من الأحيان ، مما قد يؤدي إلى حدوث صراع بين الطفل والديه قد ينتهي بولمه أو تأنيبه أو بجزره وتهديده أو توقيع العقاب البدني عليه ، ويرتب على هذا أضرار قد تكون خطيرة بالنسبة لصحة الطفل وحالته النفسية ، فإذا نام الطفل بعد هذا الموقف فمن المرجح أنومه لا يكون هادئاً ، بل قد تتخلله الأحلام المزعجة ، أو قد ينام من الأرق ، أو قد يتم حائطاً ، أو تائراً ، مما يؤدي إلى الإساءة إلى صحته وحالته النفسية . ولذا يحسن أن يراعى الآباء أن تكون الفترة السابقة للنوم فترة هادئة وسعيدة وأن يكون الطفل في حالة سناء نهى ونفسى . وحتى إذا كان

الطفل قد عوقب أثناء النهار لسبب أو لآخر، يحسن أن يذهب إلى الفراش وهو يعتقد أن والديه راغبين عنه، وأنهما يتوقعان أن يكون سلوكه أفضل في اليوم التالي .

وقد يتعرض نوم الطفل صعوبات أخرى غير اضطراب الحالة الانفعالية ، مثل المرض أو سوء الهضم مثلاً ، بسبب وجبة ثقيلة قبل النوم مباشرة . ويحسن في مثل هذه الحالات أن يتعرف الوالدان على السبب ويعملان على التخلص منه . وقد يكون اضطراب الطفل في نومه أو مقاومته للنوم في الموعد المحدد راجعاً إلى خوفه من الظلام وينشأ خوف الطفل من الظلام ، من أسباب مختلفة منها أنه قد يتعرض لتغيرات شديدة مزعجة في الظلام ، وخاصة إذا كان بمفرده ، ويمتدح عن التعرف على مصدرها . فيصبح الظلام بعد ذلك مثيراً لخوفه . فإذا أجبره الأبوان على أن يخضع لشيئتهما وأن يذهب إلى فراشه عندما يأمرانه بذلك ، فأغلب الظن أن الضرر الذي تتعرض له نفسيّة الطفل يكون أخطر مما قد يكون في خضوعه لأوامرهما من فائدة . ويستطيع الآباء مساعدة الطفل على التخلص من خوفه من الظلام إذا صاحبه أو أحدهما إلى حجرة النوم لفترة ما وأشراه بأنهما قريبان منه ، وأن يستجيبا لندائه إذا طلبهما بقصد الاطمئنان إلى أنهما يجواراه وبذلك يمكن أن يتخلص الطفل من خوفه إذا عوده والداه على النوم وحده وعلى الاستقلال عن والديه بالتدريج حتى يألف النوم في الظلام . أما إذا تعود الطفل على ألا ينام إذا كانت أمه أو أبوه إلى جواره فإن نومه يصبح من المشكلات التي تضايق والديه وتعرض الطفل للصراع .

وقد يترتب على إرغام الوالدين طفلهما على النوم باستخدام التهديد أو اللوم أو العقاب ، أن يحس الطفل بأنه غير مرغوب فيه ، أو أن يحس باقتطاع صلة الود التي تربطه بوالديه ، ويخشى أن يفقد هبهما وعطفهما عليه ، خاصة إذا أغلق باب حجرة نومه عليه وأطفئت الأنوار في الحجرة ومنع من إحداث صوت ما ، أو من الناداة على والديه . قد يتعرض الطفل نتيجة هذا للشعور بألم الوحدة ، وقد تتفاقم المسألة إذا صاحب هذا الموقف خوفه من الظلام مما يسيء إلى شخصيته إساءة بالغة .

ومنزى هذا كله أن النوم المبكر هام بالنسبة للطفل . لكن ينبغي أن يصح

عادة عنده بأن يخاف والده الظروف المناسبة لهذا . ولكن الإصرار على نوم الطفل في ساعة معينة دون مراعاة لظروفه وحالته النفسية ، ودون مساعدته على تكوين عادة النوم في تلك الساعة بانتظام ، قد يكون سبباً في حدوث أضرار بالغة تلحق بشخصية الطفل ، وقد يكون ترك الطفل دون تنظيم لموعده نومه ودون إرغامه على النوم في ساعة معينة أقل ضرراً .

والخلاصة أن الأساليب التي يتبعها الآباء في مواجهة موقف النوم لها آثارها بالنسبة لتشئة الأطفال وتكوين شخصيتهم . والآباء يختلفون فيما يتعلق بالأساليب التي يتبعونها في مواجهة هذا الموقف فتجد أن بعضهم يضع بالشكوى مما يجدونه من صعوبات في محاولة دفع أطفالهم إلى النوم حين يأتي الموعد المناسب في حين أن البعض الآخر لا يلتزمون موعداً معيناً ينام فيه أطفالهم ويتذبذبون في هذا من يوم إلى يوم مما يعطل تكوين عادة مستقرة للنوم عند الطفل . وهناك غير هؤلاء آباء يحرصون على تثبيت عادة النوم في موعد محدد عند أطفالهم ويمسحون تلك الظروف المناسبة . وغير هؤلاء هؤلاء آباء يحرصون بأهمية الموقف كلية بحيث تكون لأطفالهم الحرية في اختيار الموعد الذي يرضيهم للنوم دون مراعاة لحالهم النفسية . ومن الطبيعي أن يكون لاختلاف اتجاهات الآباء نحو موقف النوم آثار متباينة في شخصيات أطفالهم .

وقد كشفت الدراسة الحالية بالفضل عن تباين واضح بين اتجاهات الآباء تجاه موقف النوم وقد سئل الآباء عن السلوك الذي يتبعونه إذا لم ينام الأطفال في الساعة المحددة لهم (سؤال رقم ٢٧ ب) وهذا هو نص السؤال « وإذا ماناموش في الساعة دى بتصلولهم إيه ؟ » .

وقد تفاوتت الاستجابات (إرجع إلى فصل النتائج جدول ٥) من ضرب إلى تهديد وتخويف إلى نصح وإرشاد لفضلي إلى سيطرة الظروف المناسبة أو الترك والإهمال . ومن الأمثلة التي تمبر عن هذه الأساليب التباينة مايلي :

تهديد وتخويف : « أقول نائم ياوادي واللي ماينمش حينضرب بالعصايا ، يكشوا ويروحو نايمين » .

العقاب البدني : « اللي ماينمش ينضرب وحسب وجه دماغى » .

النصح والإرشاد اللغزلي : « نين لهم ضرر السهر وتقتهم حتى يمتثلوا
ويذهبوا للفراش » .

تهئية الجو المناسب : « ندخلهم الأولاد وزد الشبايك وتطفى النور وتعد نكاههم
لحد ما يناموا » .

الترك : « ساعة ما يكبس النوم على الميل ينام - هو النوم بالمافية ، إذا كبس
عليه النوم نام وإن ما كبسش أهو قاعد » .

وقد لاحظنا على الاستجابات بوجه عام ، أن أساليب العقاب البدني أو التهديد
والتخويف ليست متواترة في هذا الموقف بنفس الدرجة التي هي عليها في غيره من
المواقف التي اشتمل عليها البحث ، مثل العدوان أو الجنس . وربما كان مرجع هذا
إلى أن موقف النوم لا يرتبط مثل تلك المواقف بالمهرمات الثقافية . وربما كان من
أسباب هذا أيضاً أن موقف النوم لا يرتبط عند الناس بصفة عامة بالمظاهر التي تحدد
مكانة الأسرة ، ذلك أن موقف النوم داخلي ولا يتعرض فيه الآباء للحكم النبر . وقد
يكون من أسباب ذلك أيضاً عدم وعي بعض الآباء بأهمية النوم وضرورة تنظيمه
وتعويد الأطفال عليه في مواعيد محددة ، أو قد يكون راجعاً إلى وعي بعض الآباء
بالأساليب السليمة لتكوين تلك الماديات المنظمة وتهئية الظروف المناسبة لهذا .

وبسبارة أخرى قد تكون قلة استخدام أساليب العقاب البدني أو التهديد أو التخويف
التي تدل عادة على الشعور بالضيق والتلقئ ، راجعة إلى واحد أو أكثر من تلك
الأسباب المحتملة . ونستطيع أن نقول بصفة عامة أن اتجاهات الآباء نحو موقف النوم
أقل ترمناً مما هي نحو المواقف التربوية الأخرى ، ولا يعني هذا أن اتجاهات الآباء نحو
النوم كلها سليمة ، أو حتى أن معظمها اتجاهات سليمة (انظر نسب الاستجابات على
النتائج المختلفة جدول ٥ ص ٩٢) .

وقد كشف البحث إلى جانب ذلك عن فروق طبقية واضحة نجملها فيما يلي :
الفئة رقم ١ (الضرب) : يظهر من الجدول رقم ٥ ، أن نسبة ضئيلة من كل
من الطبقتين الدنيا والوسطى تلجأ إلى هذا الأسلوب ، ولكن نسبة الآباء الذين
يلجئون إلى الضرب في الطبقة الدنيا (١٠ر٥ ٪) أعلى منها في الطبقة الوسطى

(٥٠٪) ، ولعل هذا الفرق ذو دلالة بالنسبة لاجتماعات كل من الطبقتين في المواقف التأديبية ، إذ يبدو أن الطبقة الدنيا أميل إلى استخدام أسلوب الضرب حيث يكون الموقف باعثاً للآباء على التفاني .

الفئة رقم ٢ (التهديد والتخوف) : وهنا أيضاً نجد أن نسبة بسيطة من الآباء في الطبقتين تلجأ إلى هذا الأسلوب في مواجهة موقف النوم ، ونجد هنا أيضاً أن نسبة من يلجئون إلى هذا الأسلوب من الطبقة الدنيا (١٠٠٪) أعلى من نسبة من يلجئون إليه من الطبقة الوسطى (١٪) . وهذه الفئة متشابهة في منزلها وإلى حد ما ، في آثارها على الأطفال .

الفئة رقم ٣ (تهينة الجو للناسب للنوم) : أي العمل على خلق الظروف التي تؤدي إلى نوم الأطفال في الموعد المحدد مع تجنب الصراع أو المشكلات ، وهنا نجد تبايناً واضحاً بين من يلجئون إلى هذا الأسلوب من الطبقتين الدنيا والوسطى ، وهذا الأسلوب يعبر عن وعي بالأساليب السليمة في مواجهة للمواقف ، كما أنه يعبر عن البعد عن استخدام العنف أو الشدة ، ونجد أن نسبة من يلجئون إلى هذا الأسلوب من الطبقة الوسطى (٤٥٪) أعلى بشكل ملحوظ منها في حالة الطبقة الدنيا (١٠٪) والفرق بين الطبقتين بالنسبة لهذه الفئة ذو دلالة إحصائية (أقل من ٠٠١ ر) وربما كان مرجع هذا إلى أن الآباء في الطبقة الوسطى أكثر وعياً بموقف النوم ومنزاه وأكثر اطلاعاً على المفاهيم السيكولوجية والتربوية المتعلقة به ، ولحرصهم على صحة أطفالهم وعلى حسن تشجيعهم بما يتفق مع قيمهم وأهدافهم في الحياة ، ولاهتمامهم بالدراسة واليوم المدرسي فإنهم يحاولون أن يكونوا عند أطفالهم عادة النوم السليمة .

الفئة رقم ٤ (القترك) : وهنا نجد أيضاً فرقاً واضحاً بين الطبقتين ، فالآباء الذين لا يبيتون بنوم أطفالهم في ساعة محددة ويتركونهم وشأنهم في هذا الموقف أكثر بشكل ملحوظ في الطبقة الدنيا (٥٨٪) منهم في الطبقة الوسطى (١٩٪) والفرق بين الطبقتين في هذه الفئة له دلالة إحصائية عالية (أقل من ٠٠١ ر) ومنزى هذا أن الطبقة الدنيا أكثر تساهلاً من الطبقة الوسطى بالنسبة لوقف النوم وقد

اعتبر كثير من الآباء في هذه الطبقة أن مسألة النوم لا تأتي بالنصح أو بالكلام أو بالعقاب وأنها مسألة خاصة بالطفل نفسه ورغبته الخاصة . وواضح من هذا أن أكثر من نصف آباء الطبقة الدنيا للمبحوثين لا وعى عندم بأهمية موقف النوم بالنسبة لصحة الطفل . ومن ثم فإن هذا الموقف لا يثيرهم ولا يسبب لهم قلقاً ، ولهذا فهم يتركون أطفالهم أحراراً فيما يتعلق بساعة النوم ، ولكن هذا لا يعني أن آباء الطبقة الدنيا بصفة عامة أكثر تساهلاً من آباء الطبقة الوسطى في المواقف التعليمية أو التأديبية ، وخاصة إنه إذا استبعدنا فئة الترك من حسابنا وقارنا الفروق بين الطبقتين في مجموع الاستجابات في الفئتين الأولى والثانية (الضرب والتهديد) ، عندئذ تبين فرقاً واضحاً ، ومنزاه أن الطبقة الدنيا عندما نحس بالمشكلة تلجأ إلى أسلوب الضرب والتهديد بدرجة أكبر جداً من الطبقة الوسطى ، وقد اتضح أن هذا الفرق موجود فعلاً على مستوى عال من الدلالة الإحصائية (أقل من ٠٠١) فالضرب والتهديد من الأساليب التأديبية الميزة للطبقة الدنيا .

والخلاصة أنه بالرغم من أن اتجاه الآباء عموماً متساهل نحو موقف النوم إلا أن معظم الأساليب المتبعة غير سليمة من الناحية التربوية والسيكولوجية .

الفصل الخامس

الاتجاهات الوالدية في مواقف التغذية والنفطام

تستمد حياة الطفل وجوده البيولوجى كل الاعتماد على الآخرين . فهو يحصل على غذائه عن طريق الرضاعة - رضاعة أمه أو ما يحل محل هذا الثدي - مما يجب أن توفره له البيئة الاجتماعية المحيطة به بشكل تام . وبالرغم من أن هذا الوقت لا يمثل مشكلة بالنسبة للطفل من الناحية البيولوجية باعتبار أن جميع الأطفال تقريباً يمكنهم أن يقوموا بالحركة المطلوبة للحصول على الغذاء بهذه الطريقة ، تقول بالرغم من ذلك فإن هذا الوقت نفسه يضع أمام الطفل مشكلة كبرى من حيث عملية التطبيع الاجتماعى .

ذلك أن الطفل لن يظل طوال حياته متمسكاً على الآخرين كلية فى حصوله على الغذاء . بل لابد بعد فترة أن يكون قادراً على الاستقلال عن أمه ، أو من يقوم مقامها ، نسبياً . لابد بمعنى آخر أن يضع الغذاء السائل فى مرتبة ثانوية بالنسبة لما يجب أن يبتس عليه من أطعمة . لابد أن يستغنى عن أسلوب الرضاعة ويكتسب أسلوباً آخر للحصول على الطعام والشراب ، هو أسلوب الراشد . هذا التنوير فى ذاته يعتبر الضرورية التى لابد أن ينفذها كل من الطفل والأم للحصول على الدرجة المطلوبة من الاستقلال . ذلك أن عملية الحصول على الغذاء عن طريق الرضاعة لا تقتصر أهميتها على الناحية البيولوجية فقط ، بل إنه يتضمن أيضاً نواح اجتماعية واتصالية لا تقل أهميتها بالنسبة لكيان الطفل وسلامته وصحته ، عن تلك الناحية البيولوجية . وإن تعلم الطفل يكتسب أسلوباً جديداً للحصول على الغذاء غير أسلوب الرضاعة لا يسهله لذلك تعلم أى عملية أخرى من حيث الأهمية .

فنحن نلاحظ أن الطفل الجائع يكون كثير الحركة كثير اليكاء . ويزداد بكاءه ويزداد اضطرابه وحركته كلما زادت فترة حرمانه من الطعام . فإذا كان للوليد أن يشعر وأن يتفعل فأننا نستطيع أن نستجيب أن هذه الحالة من الاضطراب فى السلوك الظاهرى تنطوى على شعور بالألم الشديد .

ليس هذا فقط ، بل إن الطفل لا يستطيع أثناء فترة الحضانة هذه أن يهدئ نفسه -لا يستطيع أن يقول لنفسه مثلاً : « إن هذا الجوع لن يدوم طويلاً » أو « بقى على ميعاد الوجبة عشرون دقيقة فقط » . فجوع الطفل معناه بالنسبة له ألم ملح مستديم لانهاية له ولا أمل وزواله . وإن كان هذا هو معنى الجوع بالنسبة للطفل ، فإننا نستطيع أن نستنتج أن الطفل عن طريق هذا الدافع يمكنه أن يتعلم عادات تبقى آثارها في شخصيته وسلوكه فيما بعد ، وذلك تبعاً لقوانين التعلم للرفقة . كذلك فإن المميزات التي تترن بحالات الأمل التي يصابها الطفل في أثناء الجوع تصبح مثيرة للخوف فيما بعد بالنسبة له . أما التأثيرات التي تترن بحالات الانزعاج أو خفض التوتر التي يحدث عنده أثناء حصوله على الطعام ، فإنها تصبح محبوبة ومرغوبة فيها بعد ذلك لأنها .

فعل أساس الأساليب التي يامل بها الطفل من حيث حصوله على الطعام إذن يتوقف تنظيم شخصيته إلى حد كبير . ويحدد هذه الطرق نوع الثقافة التي يعيش فيها الوالدان : نوع القيم والمعايير الاجتماعية التي تعدها اتجاهاتها . فالأم المتدينة اليوم لا يهملها فقط أن تأكل ابنها ليهـ ، أهـ لـنا حـيـ . نحن نحـب . بـرـهـمـا إلى جانب ذلك أن يتعود ابنها على تناول طعامه في أوقات معينة وبطريقة معينة . كما أن حياتها والتزاماتها قد تفرض عليها في بعض الأحيان أن تحمل طفلها يستقل عن ثديها مبكراً . وأحياناً أخرى قد لا يوجد ما يلزمها بذلك . وفي بعض الأحيان قد تسمح لها ظروفها أو تعليمها أن تعمل ذلك تدريجياً وفي أحيان أخرى قد تستعمل وسيلة مفاجئة وهكذا . وكل ذلك يؤثر بدوره في شخصية الطفل وتكيفه الاجتماعي مستقبلاً .

والذي يحيل هذا التأثير محتملاً هو ما يكتبه الطفل — كما سبق أن أوضحنا — من عادات ومن خبرات اجتماعية واتصالية في أثناء حصوله على الطعام . ففي كل مرة يرضع فيها الطفل ثدي أمه يدعم هذا السلوك (الرضاعة) عن طريق خفض دافع الجوع ، أى عن طريق ملء معدته الفارغة مما يزيل عنه آلام الجوع . وكنتيجة لذلك تصبح الرضاعة مادة قوية ثابتة . ونشأ عند الطفل رغبة في عملية الرضاعة لأنها ، أى بشكل مستقل نسبياً عن رغبته في الحصول على الطعام . وذلك كما

يحدث في حالة مص الأصابع مثلاً أو مص الحلمات الصناعية وزيادة على ذلك فإن الطفل يتعلم أن أمه جزاً لا يتجزأ من هذا النشاط اللذيذ السار الشبع . ذلك أن منظرها وأصوتها ورائحتها وملبسها يرتبط عنده بهذه الدرجة العالية من الإشباع . وعلى ذلك تتكون عن طريق الثدي ، عن طريق الطعام الذي يجلب معه الراحة والأشباع ، بذور علاقة وجدانية قوية بين الطفل وأمّه . إذ ترتبط الأم - وهي التي تقوم على إطعام الطفل - بالارتياح وبالأسترخاء الذي يحصل عليه الطفل من طعامه . فتصبح الأم بعد ذلك - وهي مصدر هذا الارتياح - مرغوباً فيها قلباً . أي تنشأ عند الطفل حاجة إلى الأم بنفس المعنى الذي يحتاج به إلى الطعام الذي تزوده به . وفي النهاية طبعاً يتعلم الطفل أن يحضر أمه إليه عندما يريد عن طريق بكائه أو سباحه أو إحداث أي صوت آخر . وبعد أن كان يكف عن البكاء عند الحصول على الطعام نجده يكف عن البكاء لجرد أخذه في الوضع الخاص بالحصول على الطعام ، ثم بمجرد رؤيته لأمه ثم لجرد سماع صوت الأم وهكذا .

وإن هذه « الرغبة » أو « الحاجة » إلى الأم هي التي تخلق المصوبات العديدة في تدريب الطفل على الاستقلال عن الثدي بعد . فعندما يحاول الأم أن تغير الطريقة التي يحصل بها الطفل على غذائه فإنها لا تفسد منه عندئذ نموفاً يتعارض مع وجود عادة قوية ثابتة فحسب ، بل إنها تسبب له أيضاً اضطراباً شديداً في العلاقة الوجدانية القوية التي نشأت بينهما . فإطعام الطفل وجبة يختلط أحدها بالآخر - كما سبق أن بينا - منذ الرضعة الأولى . ولذلك فإن أي اضطراب في أحدها يسبب اضطراباً في الآخر . وتلاحظ هذه الصلة الشديدة بين الرضاعة والحالة الوجدانية للطفل بوضوح في حالات عديدة قد تخفى عن نظر الشخص العادي ، يلاحظ مثلاً أن الطفل الصغير سرعان ما يخلل إيهامه في فقه بطريقة آلية تقريباً عندما يدخل غريباً في منزله ، أو عندما تركه أمه وحيداً ، أو عندما يجرى الأطفال الآخرون ويتركونه وحيداً . كذلك تلاحظ زيادة تعلقه بها ولجونه إلى أكثر من وسية يحصل بها على أعبائها وإهمائها وعطفها أثناء طعامه . كل هذه شواهد تدل على شدة العلاقة بين عملية الرضاعة وبين حالة الطفل الاجتماعية ولذلك نتوقع الكثير نتيجة لمصية الطعام إننا تم بطريقة مؤلفة : سواء من حيث الوسيلة التي يتم بها أو من حيث السن التي يتم فيها .

نتوقع أن يمر العنفل بمخبرات تخاف عنده أنواعاً متعددة ودرجات مختلفة من الصراع . ففى كثير من الأحيان يصر العنفل على تناول غذائه بالطريقة التى تعودها ، وقد يضرب عن الطعام كلية احتجاجاً على عدم إعطائه التندى . فإذا رثك العنفل مدة طويلة يمانى فيها الأم الجوع ، قد يتلم العنفل عذابات خطيرة . فإذا ما أحس العنفل بالأم الجوع وهو وحيد مثلاً أو فى مكان مظلم أو فى مكان ساكن ، فقد يتلم الخوف من الوحدة ومن الظلام ومن السكون ومن غياب الأم والأب ، لا ارتباط هذا كله واقعياً بالأم الجوع ويحاول العنفل بعد ذلك بالطبع أن يهرب من هذه المواقف المثيرة للارتعاج والخوف فيلجأ إلى الأبوين ليستأنس بهما ويميل إلى التعلق بهما تعلقاً أشد . أو قد يميل إلى إحداث الضوضاء والأصوات العالية ليبعد السكون والهدوء التثير للخوف .

وقد يعتبر الأبوان مثل هذا التعلق ومثل هذا الليل إلى الضوضاء شيئاً مقلقاً بالنسبة لهما فى الوقت الذى يميلان فيه إلى الهدوء والاسترخاء . ولذا قد يلجآن إلى عقاب ابنهما الذى ينشئ بهما لثير مناسب واضح بالنسبة لهما . وقد يلجآن إلى إجباره على النوم أو البقاء وحيداً فى مكان مظلم ساكن ، وبذلك يخلقان عنده صراعاً بين الرغبة فى الوجود مع الأبوين وبين الخوف من عقابهما . ولا شك فى أن هذا الصراع شائع جداً بين الأطفال إذ أن الخوف من الظلام ومن السكون ليس مودوناً ومع ذلك فهو يلاحظ عند الأغلبية الغالبة من الأطفال .

وإذا استمر هذا النوع من الخوف فى حياة الكبير فقد يخلق منه شخصياً هيباً من الوحدة ميالاً بشكل جبرى واستمرار إلى الوجود مع الناس . ولا شك فى أن الإنتاج يتطلب من الشخص أن يكون قادراً على البقاء وحيداً لمدة معينة من الزمن وكذلك فإن مثل هذا الشخص قد يضفى باتتاجه فى سبيل الوجود مع الآخرين مما تنشأ عنه مضاعفات صراعية أخرى .

وقد تكون طريقة الطعام طريقة مؤلة . وذلك بأن توضع مادة مرة على التندى مثلاً . أو كُن يضرب العنفل عند إصراره على تناوله التندى فيخلق ذلك عنده صراعاً بين الرغبة فى الحصول على الطعام وبين الخوف من العقاب الذى سيلحق به . وقد يكون

هذا الصراع أساساً لتوفّر مراعى علم فيما بعد بالنسبة للعلاقات العاطفية . فلاقاة الطفل العاطفية بالألم في هذه الحالة تصبح علاقة ثنائية . فهو يحبها لأنه حصل منها على خبرات مريحة - كما سبق أن بينا - وهو في الوقت نفسه يكرها ويخشها لتكرّر رفضها له . وقد يصبح هذا اتجاهاً علمياً فيما بعد ، فيصبح الشخص متردداً في تكوين علاقات عاطفية مع الآخرين ، خائفاً من إنكار الآخرين له ورفضهم إياه ، فيقع بذلك في صراع بين الرغبة في تكوين علاقات عاطفية وبين الخوف من هذه العلاقات .

كل هذا احتمالات قد ترتب على عملية الطعام إذا تمت بطريقة مؤلمة . ولننظر الآن في النتائج التي حصلنا عليها في هذه الناحية .

أفد عينا في هذا البحث باحثين مختلفتين من نواحي الطعام : الناحية الأولى هي درجة القوة أو الشدة التي تتم بها هذه العملية ، والناحية الثانية هي وقت الطعام ، أو بمعنى أصح توقيت عملية الطعام وسوف نتأقش الآن كل ناحية من هاتين الناحيتين على حدة .

أما من حيث درجة الشدة أو التصف في عملية الطعام ، فبالرغم من أن النتائج التي حصلنا عليها ما كانت غير دقيقة إلا أنه يمكننا أن نقول على وجه العموم ، وبصفة مبدئية ، أن معظم الأمهات يقنن بصلية الطعام بشكل مفاجئ . وبطريقة مؤلمة . فقد روى معظم المستخبرين أن الطفل يظلم عن طريق وضع مادة مرّة (صبار) أو مادة حريفة على الثدي . وأن مثل هذا الإجراء لا يجعل هناك أى مشكلة . ذلك أن الطفل لا يلبث بعد ذلك طويلاً حتى يكون قد كف عن طلب الثدي كلية : « وشوية شوية حابرف إن مايش « يانه » . والآباء يصغون هذا النوع من الطعام في بعض الأحيان بأنه تدريجي . ذلك أنهم يتون بكلمة « تدريجي » هنا أن الطفل لا يلبث أن يقبل الأصر الواقع ويكف عن الاحتجاج بالتدريج . حتاً إنه سيأتى اليوم الذى يتعلم فيه الطفل أن يتناول لونا آخر من الطعام وأن يتبع وسيلة أخرى غير الرضاعة لحصوله على الطعام ، ولكن الآباء لا يظنون أنه عند تدريب الطفل على هذا الانتقال ، يكون قد مر بخبرات تخلف عنده أنواعاً من الصراع كذلك التي ذكرنا أمثلة لها سابقاً .

والأمر الأكبر دلائل ذلك كله هو غرض مفهوم التدرج في عملية النظام غموضاً تاماً بكتاضع من الاستجابات . إذ أن معنى ذلك هو انعدام الوعي كلية بإمكان قيام هذه العملية بوسائل أخرى غير تلك التي تم بها حالياً عند معظم أفراد الشعب .

والتدرج في النظام معناه أن تحمل وجبة بالملقة محل رضة ، ثم يزداد تدريجياً عدد الوجبات التي تحمل محل الرضعات ، وأن يحدث ذلك كله في أوقات مناسبة بحيث لا يمر الطفل بطروف مؤلة في نهاية الأمر . ولكن يظهر أن مثل ذلك الإجراء إن كان يفهمه بعض الناس فإن هذا البعض يكون نسبة ضئيلة جداً من عدد المستخبرين الذين أجابوا على الاستفتاء .

وحتى أولئك الذين قد يكون عندهم علم بهذه الوسائل السليمة فإن احتمال أن يكون عدد كبير منهم متوقفاً للأثار التي يمكن أن تترتب على النظام المتأجج ، احتمال ضئيل جداً . وبعد ، فإذا كانت هذه الاستنتاجات كلها صحيحة فإننا نكون عندئذ أمام عامل هام جداً من العوامل التي تؤثر في تكوين الشخصية وفي السلوك الاجتماعي للأفراد الذين يكونون المجتمع المصري . والفروض العملية التي يمكن أن نخرج بها في هذا المجال هو أن الأفراد الذين فطموا بالتدرج - وهم قلة - يكونون أكثر استقراراً من الناحية الاقتصادية ، وأكثر تكيفاً في علاقاتهم الاجتماعية ، ومن غيرهم من الذين فطموا فجأة ، وذلك إذا تشابهت جميع الظروف الأخرى عند الفريقين .

وأما من حيث سن النظام (انظر الجدول رقم ٧) فقد اتضح من النتائج :
أولاً : أن معظم أفراد العينة التي أجري عليها البحث يطمعون أطفالهم في سن أقل من سنتين (١٤ ٪ فقط في الطبقة الدنيا و ٦٠ ٪ في الوسطى و ٣٣ ٪ في الطبقة العليا)
ثانياً : أن هناك فروقاً طبقية ذات دلالة إحصائية في سن النظام (انظر الجدول ٨) فبالطبعة الوسطى . عمل إلى أن تعلم أطفالها في سن مبكرة من تلك التي تعلم فيها الطبقة الدنيا : فإذا أخذنا الذين يطمعون أطفالهم في سن أقل من سنة نجد أنهم يرمدون في الطبقة الوسطى منهم في الدنيا وإن الفرق

بينهما ذو دلالة إحصائية على مستوى أقل من ٠.٠٥ وإذا أخذنا الذين يظلمون أظلمهم في سن أكبر من ستة ونصف ، نجد أنهم يزيدون في الطبقة الدنيا عنهم في الطبقة المتوسطة ، وأن الفرق ذو دلالة إحصائية على مستوى أقل من ٠.٠١ . فما قيمة ذلك ومدلولاته من الناحية النفسية ؟ أو بمعنى آخر ما هي الآثار النفسية التي يمكن أن ترتب على هذه الفروق في توقيت الفطام ؟

إن عملية الفطام إذا لم تتم في أحسن الظروف اللواتية بالنسبة للطفل - هي عملية محبطة للطفل ، كما سبق أن بينا . وتبعاً لنظرية الإحباط المؤخوذ بها في علم النفس الحديث^(١) فإنه كلما قوى الدفع الذي تحبط استجاباته ، كلما كان الشعور بالإحباط أشد . والشعور هنا يقاس بالاستجابات نفسها للترتبة على عملية الإحباط فإذا طبقنا هذا البُداً على الدفع إلى الرضاعة ، يمكن أن نقول إنه كلما قوى هذا الدفع ، كان اضطراب الطفل عند عملية الفطام أشد . والسؤال التالي إذن هو هل تختلف قوة الدفع إلى الرضاعة تبعاً لاختلاف سن الطفل ؟ وفي أى اتجاه يحدث هذا الاختلاف ؟ أو بمعنى آخر ، هل يقل الدفع إلى الرضاعة كلما زادت السن أم العكس ؟ إن المشكلة التي يبر عنها هذا السؤال لها في الواقع تاريخ طويل . ويجب هنا أن نشير بالنظريات والبحوث التي عالجت هذه المشكلة قبل أن ندلي بإجابة معينة . ومن أولى النظريات الحديثة في هذا الميدان نظرية فرويد^(٢) التي تقرر أن هناك طاقة جنسية موروثة عند الفرد (اللبيدو) وأن هذه الطاقة تكون مركزة في أول مراحل نموها في التيم . أى أن هناك دافعا موروثا للقيام بعملية الامتصاص ، وأن هذا الدفع يعمل للطفل يستمر لته وإشباعا من القيام بهذه العملية بشكل نظري ومعنى ذلك أن فرويد قد أكد العوامل البيولوجية في البحث عن مصدر عملية الرضاعة وأغفل النواحي التعليلية أو نواحي الخبرة .

وجاء بعد فرويد ، لينى^(٣) وأكد أنه بناء على بحوث قام بها قد لاحظ أن

-
- (١) راجع كتب Miller and Dollard : Social learning and Imitation
(٢) Sigmund Freud: Three Contributions to the theory of Sex 1905
(٣) David Levy : Experiments on the Sucking reflex American J. (٢) Orthopsychiatry. 4, 203-224

عملية ممنوع الأمعاء تسكت عند الأطفال الذين لم تتح لهم الفرصة الكافية للرضاعة أثناء حملاتهم - وبذلكا كند فكرنا أن الأطفال يولدون بدافع فطري الدفن : وأداء لا بد من إشباع هذا الدافع بالطرق الطبيعية والإفان الطفل سوف يبحث عنه عن طريق سناعية الإشباع . وبذلكا على هذه النظرية كان يمكن أن نقول إنه كلما بكرنا عملية الطعام ، كان إحباط الطفل أشد ، باعتبار أن الدافع للدفن يكون أقوى في المراحل المتقدمة عنه في المراحل المتأخرة ذلك أنه إذا كان الدافع للدفن موروثا فإن النتيجة اللازمة لذلك أنه يكون أقوى في مراحله الأولى منه في مراحله المتأخرة لأن قوص إشباعه سوف تتوفر بمرور الزمن وبذلك يصير بالتدريج أخف جدة .

ولقد مرت في الواقع عشرات السنين دون أن يجرؤ أحد على معارضة هذه النتائج التي يمكن أن ترتب على نظرية فرويد وأبحاث ليني بل إن النظرية نفسها لم تكن لتسمح بأى تحقيق أبعد من هذا حتى جاءت الاتجاهات الحديثة في التفسير وفتحت آفاقا جديدة للبحث : وكان نتيجة ذلك أن عدلت الآراء القديمة في هذه المشكلة وحلت محلها آراء أخرى . أما هذه الاتجاهات الحديثة في تفسير الدافع إلى المص فهي تنف التي تقوم على أساس نظرية الدوافع انتانوية أو الدوافع المتلفة^(١) . ففي سنة ١٩٥٠ ذهب سيرز ، وويرز^(٢) ، إلى أنه بما أن الرضاعة في فترة الحضانة يترتب عليها دائما الحصول على ثواب أولى (الطعام) ، لذلك فانه يتوقع أن يقوى الدافع إلى المص كلما زادت الفترة التي يرضع فيها الطفل (أى كلما زاد عمره في فترة الرضاعة) . ويؤدى هذا بالتالى إلى أن نتوقع نتيجة عكس تلك التي استخلصناها من نظرية فرويد وليني تماما فيما يتعلق بأثر السن التي يقلم فيها الطفل في الإحباط الذي يقع فيه : فبحسب هذه النظرية الجديدة نتوقع أن مقدار الإحباط الذى يعانيه الطفل يزداد كلما زادت السن التي يقلم فيها . ولكي يتجنب سيرز وويرز هذا الفرض . قلما يجمع معلومات من غائين أم

(١) راجع كتاب الشخصية والعلاج النفسى للدكتور محمد عهاد الدين اسماعيل مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٩ الفصل السادس .

Sears, R.R., and Wise G.W. (1950) Relation of Cup feeding in (٢) Infancy to Thumb Sucking and the Oral Drive. American J. Orthopsychiatry 20- 128.

عن سن فطام أطفالهن والاضطرابات الاصلية عتدم في ذلك الوقت . وقد توصلا من هذه المعلومات إلى النتيجة للتوقع وهى أنه كلما زاد سن فطام الطفل كلما زاد اضطرابه الاعمال الترتب على ذلك (أى كلما زاد الإحباط) . ومن الجدور بالذكر هنا أن هذه النتيجة لا تتعاوض مطلقاً مع ما توصل إليه لينى عن طريق بحثه ذلك أن جميع الأطفال الذين أجرى عليهم لينى بحثه كانوا قد أعطوا الفرصة الكافية لتنمية المنافع إلى المص وتدعيم استجابة الرضاعة . أى أنهم كانوا جميعاً من الذين قضوا فترة ما في عملية الرضاعة ، تكفى لتدعيم هذا السلوك ومن المروف أنه إذا ما عانى الاستجابة للوجهة نحو هدف معين أى عانى (الاستجابة في هذه الحالة هى رضاعة اللبن) فإن الطفل عندئذ يسعى إلى البحث عن فرص أخرى لأداء الاستجابة للشبعة (مص الأصابع) وقد أيد بحث سيرز السابق الذكر أيضاً بحث آخر أجراه هوايتنج^(١) لفائدة تحافات أخرى بالتحافة الأمريكية إذ وجد هوايتنج من بحثه هذا أنه كلما تأخرت عملية الفطام في التحافات التى أجرى عليها بحثه — إلى حد معين — كلما كن الإحباط أشد عند الأطفال .

وعلى ذلك ففحن نميل هنا إلى أن نأخذ بالفرض القائل بأن العلاقة بين سن الفطام ومقدار الإحباط الذى يماينه الطفل من جراء ذلك — إذا لم يحدث الفطام بالطريقة السليمة — علاقة منطوقة . ولكن هل معنى هذا أنه ليس هناك حد لسن الفطام ؟ أو بمعنى آخر هل تستمر هذه العلاقة مطردة بدون حد أم أن هناك حداً معيناً تبدأ عنده العلاقة تتغير اتجاهها ، ويبدأ عنده الإحباط يقل . الواقع أن الدراسات التى أجريت على التحافات القوية لم تستطع أن تجيب عن هذا السؤال . ذلك أن معظم الأمهات هناك يطمئن أطفالهن في حدود سن الستين ، مما لم يكن يسمح للباحث بمشاهدة أى تغير في اتجاه العلاقة بين سن الفطام ومقدار الإحباط . على أن الفرصة لاكتشاف ذلك الحد كانت مواتية أكثر في الدراسات القارئة التى أجريت على التحافات الأخرى ذلك أن عملية الفطام فيها كانت تتحد إلى ما بعد تلك السن . ومن هذه الدراسات ، تلك الدراسة السابقة الذكر التى قام بها هوايتنج .

Whitting W. M. and Child I.L., Child Training and Personality (١)
Yale University Press. New Haven 1953.

فقد وجد من يحوئه على بعض الثقافات غير الأمريكية ، أن أشد اضطراب ينتج عن عملية النظام (أشد إحباط) هو ذلك الذى يحدث عند الأطفال بين سن ثلاث عشر شهراً وسن ثمانى عشر شهراً ، وبعد هذه السن يبدأ مقدار الإحباط يقل .

ذلك أن الطفل في هذه السن يكون أكثر استعداداً لتكوين عادات جديدة في الحصول على الطعام نتيجة لتدريبه على وسائل أخرى للتنذية طوال هذه الفترة . ونحن بملاحظتنا المادية عن الثقافة التى نميش فيها ، نستطيع أن نقرر أيضاً أن معظم الأنهار لا يقتصرن على التدى فى أثناء سن الحضانة كوسيلة لتنذية الطفل بل قد يقمن من حين لآخر بإعطائه نوعاً آخر من الغذاء .

وتزداد نسبة هذا النوع الآخر من النذا بزيادة سن الطفل . وهذا يجعله دون شك أكثر استعداداً لتقبل العادات الجديدة فى التنذية فى سن متأخرة ، منه فى سن مبكرة . وبذلك يمكن أن نقرر نحن أيضاً أن الطفل فى الثقافة التى نميش فيها يكون أكثر استعداداً وتقبلاً للعادات الجديدة فى الحصول على الطعام بعد سن سنة ونصف منه قبل ذلك . وبناء عليه يمكن أن نقرر أن النظام بالنسبة له أيضاً يعتمد على أن يكون أقل إحباطاً فيما بعد سن سنة ونصف عنه فيما قبل ذلك .

والآن لنمد إلى النتائج التى حصلنا عليها مرة أخرى (جدول ٧ ، ٨) فإذا كنا نسلم بأن الإحباط الذى يحدث عند الأطفال ، كنتيجة النظام المفاجىء ، يقل شدة إذا ملطهم الأطفال بعد سن سنة ونصف مما إذا حدث قبل ذلك ، فعنى هذا أن أطفال الطبقة الوسطى يعانون إحباطاً من جراء النظام أشد نسبياً من أطفال الطبقة الدنيا . ذلك أن أطفال الطبقة الدنيا الذين يطمون بعد سن سنة ونصف يزيدون عن أطفال الطبقة المتوسطة الذين يطمون فى نفس الميعاد (انظر جدول ٧ ، ٨) . ومعنى ذلك أننا نتوقع أن تكون الآثار السيئة التى سبق ذكرها فى بداية هذا الحديث والتى يمكن أن ترتب على عملية النظام إذا لم يتم بالطرق السليمة ، أكثر ظهوراً فى أبناء الطبقة الوسطى منها فى أبناء الطبقة الدنيا .

فالقلق وانعدام الأمن والاعتماد والشك فى الذات وفى الآخرين والخوف من

الفقدان ومن الحرمان ومن الحجز وغير ذلك ، كل هذه يحتدل - إذا صححت مقدماتنا - أن تكون أكثر اعتشلاً وأشد قوة عند أبناء الطبقة المتوسطة منها عند أبناء الطبقة الدنيا . ولعل هذا هو ما تؤيده ملاحظتنا المرضية . فالتأليية المظلمى من المصابين - كما تؤيده تلك سجلات الميادات السيكولوجية ومسئفيات الأمراض العصبية والنفسية - من أبناء الطبقة المتوسطة . هذا فى حين أن الشخصية المميزة لإبن البلد (من الطبقة الدنيا) تسم بدرجة كبيرة من الاستقرار النفسى والانطلاق فى التعبير والهدوء ، والرغبة فى البذل والإعطاء دون شك أو ريب . وعلى أى حال فإن كل هذه لاتمدو أن تكون غرضاً فى حاجة إلى التحقيق العلمى .

بهت تقلة أخيرة هى الفرق تسم بين رغبة آباء الطبقة الوسطى فى فطام أبنائهم فى وقت مبكر نسبياً مما يحدث بالنسبة لأبناء الطبقة الدنيا . مثل هذا الفرق سوف نشاهده فى أحوال أخرى كثيرة . وهو إن كان يسير عن شىء فأتنا يسير عن شدة الحرص من ناحية الطبقة الوسطى على أن يلتم أبنائهم مبادئ معينة فى مظاهر الحياة المختلفة ، وشدة قلقهم على مستقبلهم . وينعكس هذا الحرص والقلق بشكل واضح فيما نراه من التبكيير بتدريب الأطفال على عمليات مثل التنذية والإخراج والنظافة وغير ذلك ، مما سنتناوله بتفصيل أكثر فيما بعد ويكفى هنا أن نقرر أن وجود هذه الصفة فى الطبقة الوسطى قد أيدته البحوث الأخرى الشابهة فى الخارج (١) .

(١) Erickson, Martha C. Social Status and Child Rearing Practices in Readings in Social Psychology by Newcomb, Hartly and Others Henry, Holt and Co. New York 1947.

الفصل السادس

الاتجاهات الوالدية في مواقف الاستقلال

تقصد بالاستقلال درجة تحرر الطفل في سلوكه في مواقف معينة من رقابة الآباء وإشرافهم . ومعنى هذا أن مفهوم الاستقلال نسبي يختلف من موقف إلى آخر من حيث دمجته أو مداه ومن حيث السن التي يتوقع فيها الآباء استقلال أطفالهم في سلوكهم وتحررهم من رقابة الآباء أو مساعدتهم لهم . فالآباء مثلاً يتوقعون من أطفالهم الاستقلال في الحركة والانتقال من مكان إلى آخر في سن مبكرة تبلغ حوالي السنة والنصف تقريباً وهي سن اللثى . ومع هذا فإن استقلال الطفل في الحركة نسبي وينمو بالتدرج . وهذا الموقف يرتبط بالنمو الجسمي ولذلك فإن التفاوت في توقعات الآباء في هذه الناحية محدود بالنمو الجسمي ويتوقع الآباء من الأبناء ضبط عمليات الإخراج والاعتماد على أنفسهم في هذه المواقف في سن مبكرة أيضاً . ونستطيع أن نقول بصفة عامة إن الاستقلال في هذا الموقف أو ذلك بالنسبة لهذا النمط السلوكي أوذاك ، أمر تدريجي ونسبي سواء من حيث السن أو اتجاهات الآباء وأساليب معاملتهم لأطفالهم في مواقف التربية المختلفة . والواقع أن مواقف التربية كلها تضمن وتهدف تعويد الطفل ضبط سلوكه بنفسه والتحرر في تصرفاته وأفعاله من الاعتماد على الكبار ، تدريجياً بشرط أن تكون تلك التصرفات والأفعال متمشية مع قيم الكبار واتجاهاتهم .

ولكننا في هذا البحث نقتصر في مناقشة الاستقلال على موقعين لهما دلالات اجتماعية أوضح مما هي في غيرها ، من المواقف التي ترتبط بالناحية البيولوجية أو النمو الجسمي ارتباطاً مباشراً مثل اللثى وضبط عمليات الإخراج . هذان الموقفان هما :

١ - خروج الطفل إلى الشارع بمفرده (سؤال رقم ٣٣) .

٢ - تعود الطفل الاعتماد على نفسه في لبس ملابسه وخلعها وتنظيف نفسه وما إلى ذلك (سؤال رقم ٣٥) .

وستنقش الآن هذين الموقنين :

خروج الطفل إلى الشارع بمفرده : خروج الطفل إلى الشارع من العوامل الهامة في تعليمه الاجتماعي ، فهو في الشارع يتصل برفاق اللعب ويشترك معهم في ألوان مختلفة من النشاط ، كما أنه يجتلك في الشارع بأفراد آخرين غير رفاق اللعب من الصغار ومن الكبار . ويتمود الطفل نتيجة هذه المواقف عادات جديدة للتعامل مع شخصيات كثيرة ذات خصائص ومهام متنوعة تختلف فيما بينها كما تختلف بدرجات متفاوتة عن شخصيات الأفراد الذين يتعامل معهم في نطاق أسرته . فالطفل في الأسرة وفي داخل حدود البيت يعيش في عالم محدد نسبياً وسلوكه يتحدد ويتقيد بدرجة كبيرة بقيم الأسرة واتجاهات أفرادها وأخاط سلوكهم . وبناء على هذا فإن توقعات الطفل من أعضاء المجتمع الأسري تكون محدودة بتلك القيم والاتجاهات وأخاط السلوك . فالطفل في الأسرة له مكانة غلبة في العادة ، وأمره يهيم أفراد الأسرة جميعاً بدرجة كبيرة نسبياً . وهو واحد من عدد قليل نسبياً من الأفراد الذين في مثل سنه (الإخوة والأخوات) . ولكنه في الشارع يصبح واحداً من عدداً كبير من الأطفال ، وليست له نفس المكانة التي يحتلها بين أفراد أسرته ، ولكن حرته عادة مكفولة بدرجة أكبر مما هي في داخل الأسرة وتحت رقابة وإشراف والديه . وعلى ذلك فهو أقدر في الشارع على أن يأتي أفعالا لا يمكن أن يأتي بحتلها في داخل نطاق الأسرة ، سواء لأن أهله قد لا يرضون عنها أو لأن قيود المكان في داخل البيت قد لا تسمح به . فالطفل في الخارج له حرية الجرى والتفرز والكلام والصراخ والصخب بدرجة لا تسمح له عادة داخل جدران البيت . ويواجه الطفل في الخارج مواقف متنوعة عديدة تختلف بدرجات متفاوتة مما تعود في داخل البيت وفي حدود علاقته في الأسرة . ويتطلب منه هذا الأمر سرعة التكيف للمواقف الاجتماعية الجديدة للتنوع . ويسهل الطفل من سلوكه بحسب مقتضيات المواقف الاجتماعية الجديدة ، ويساعده هذا بطبيعة الحال على النمو الاجتماعي .

وقد يواجه الطفل مواقف معينة في خرج البيت تؤدي به إلى اكتساب أخاط سلوكية جديدة لم يتعودها من قبل . فينتقلها إلى داخل البيت ، وقد تلقى ترحيباً من أهله ، أو تلقى معارضة تتفاوت شدتها بحسب نوع السلوك الجديد ومدى مساهمته للقيم

السائدة بين أنواع الأسرة أو اختلافه عنها . ويتعرض الطفل نتيجة لهذا إلى ألوان من الصراع تتفاوت شدة وضغطاً باختلاف الظروف داخل البيت وخارجها . وقد يلجأ بعض الآباء خوفاً على فساد أخلاق أطفالهم إلى حرمانهم نهائياً من الخروج إلى الشارع وقاية لهم . أو قد يسمحون لهم بالخروج إلى الشارع بقدر وبلحظون إلى استخدام أسلوب التهديد والحرمان من الخروج إلى الشارع كسلاح لمقابطة الطفل على ماقد يأتيه من سلوك يمتدحه الكبار نائياً أو منافياً لما يتوقفونه منه ، وللمظهر القى يحبون أن يظهر به أمام الآخرين ، باعتبار أن الطفل عنوان يدل على مكانة الأسرة ويعبر عن قيمها الاجتماعية . وقد لا يحفل الآباء كثيراً بهذا الجانب وخاصة إذا كان الاتصال بينهما وبين الكبار من أهل جيرانهم وثيقاً ، ولا ينجشون نتيجة لذلك من أن تتعرض مكانتهم للاهتزاز في نظر الغير بسبب مظهر الأطفال وآداب سلوكهم . خاصة إذا كانت قيمهم لامتصاص مع ما يأتيه الأطفال من أفعال .

و معنى هذا أن سلوك الآباء وانجاهاتهم نحو خروج أطفالهم إلى الشارع قد تكون مبنية على رغبة الشديدة مما يردى بهم إلى منع الأطفال من الخروج إلى الشارع نهائياً وبخاصة إذا وجدت في البيت الظروف الملائمة ، كوجود حجرة خاصة للعب أو حديقة أو ساحة في المنزل أو غير ذلك . وقد يترك الآباء أطفالهم دون رقابة ويسمحون لهم بالخروج إلى الشارع دون قيد أو تحديد . وقد يتهمج الآباء أسلوباً وسطاً بين هذا وذلك ، فبعض الآباء مثلاً لا يسمحون لأطفالهم بالخروج إلى الشارع قبل أن يبلغ الأطفال سنّاً معينة ، ويحددون مواعيد معينة لخروجهم وقرارات محددة لا يتجاوزونها والبعض من هؤلاء يسمح للأطفال تحت إشراف من نوع ما أثناء وجودهم في الشارع ولا يسمحون لهم بالاختلاط إلا بأطفال معينين من أهل الجيرة ويمنونهم عن الاختلاط بغيرهم ، وقد لا يسمحون لهم إلا بأنواع معينة من اللعب أو النشاط .

ولاشك أن لهذه الأنماط السلوكية المختلفة آثاراً متباينة في تنشئة الطفل وتطعيمه الاجتماعي ، فقد ينشأ الطفل انطوائياً يخشى الاحتكاك بالغير ويفشل في التعامل معهم ولا يجس الطلائفة إلا في حضرة آله وذويه ، أو قد ينشأ مدللًا يتوقع من الأفراد الآخرين ما تعود أن يجده من والديه وذويه من خضوع لمشيته ، وقد يتعرض نتيجة

لهذا لتفشل في علاقته بالنير ، أو قد يثأر مفسلاً عدوانياً لا يستقر له قرار إلا إذا فرض سلطانه على النير ، أو مهذباً حساساً لشعور النير وتاجعاً في حياته الاجتماعية .

وخلاصة القول أن أعطاء السلوك الاجتماعية تتباين وتختلف بين الأفراد المختلفين بحسب ظروف حياتهم النزلية والخبرات التي يتعرضون لها خارج المنزل والسن التي يخرجون فيها إلى الشارع ، ومدى ما يستمتعون به من تحرر من سلطان الكبار في لمبهم ونشاطهم ، وبحسب ثقافة الجيرة ، وما قد يكون بين القيم وأعطاء السلوك في الخارج ، والقيم وأعطاء السلوك في داخل الأسرة من توافق أو تعارض .

ومن وجهة النظر هذه تصبح السن التي يسمح فيها الآباء لأطفالهم بالخروج إلى الشارع بمفردهم ذات دلالة اجتماعية هامة وذات أثر كبير في صياغة شخصياتهم وإكسابهم الأنماط السلوكية التي تساعد على التكيف في حياتهم الاجتماعية .

وقد كانت استجابات الآباء في هذا الموقف متفاوتة تفاوتاً كبيراً فبعض الآباء يسمحون للطفل بالخروج إلى الشارع وحده منذ اللحظة التي يستطيع فيها أن يتحرك بنفسه أي منذ أن يتمكن من المشي أو حتى منذ أن يتعلم المشي ، ومن الاستجابات المبررة عن هذا ، ما يلي :

« من أول ما يشد حيله ويعرف يخرج أهو يخرج » .

« أهم يخرجوا من أول ما يعرفوا يمشوا ويمشوا » .

وبعض الآباء لا يسمحون لأطفالهم بالخروج إلى الشارع وحدهم على الإطلاق . ومن الاستجابات المبررة عن هذا ما يلي :

« إحنا ولادنا ما ينزلوش الشارع وعندهم لمبهم يمشوا يلعبوا بيها في البيت » .

« الطفل ما ينزلش في الشارع إلا في سن المدارس ولازم حد يوصله لحد المدرسة أو ينزل مع والديه » .

وبين هذين الاتجاهين المتطرفين توجد اتجاهات متفاوتة في تأكيد حرية الطفل وفي التساهل معه من حيث السن التي يسمح له فيها بالخروج وحده أو من حيث الإشراف عليه عند خروجه . ومن الاستجابات المبررة عن هذا التفاوت ما يلي :

- « أ آمن عليهم لما يكون الواحد عنده ٩ سنين أو عشر سنين » .
- « إذا كانت المسافة بيده مش قبل ٨ سنين وقبل كده يظلموا معايا أو مع أمهم »
- « بعد سن الخامسة ولكن يكون تحت إشراف حد كبير » .
- « يصح للطفل إنه يزل من سن الرابعة » .
- « من ٣ سنين مع أخوانه و ٥ سنوات لوحده » .
- « من سن ستين » .
- « أول ما يبرفوا يمشوا » .

يظهر من هذه الأمثلة مدى التفاوت في تويد الطفل الاستقلال في الخروج خارج نطاق الأسرة ، والاحتكاك التلقائي بأقرانه أو بنيرم في الخارج . ولاشك أن لهذا أثره فيما يظهر من تباين في المظاهر السلوكية للأفراد المختلفين .

وبالإضافة إلى الفروق التي كشف عنها البحث في اتجاهات الآباء بشكل عام نحو هذا الموقف ، فقد كشفت الملاحظة الإحصائية عن فروق ذات دلالة في اتجاه الآباء في كل من الطبقتين الوسطى والدنيا .

وقد ظهر أن الآباء في الطبقة الدنيا - كما كان متوقفاً - أكثر تساهلاً بشكل واضح في السماح لأطفالهم بالخروج إلى الشارع بمفردم في سن مبكرة . وعند مقارنة الطبقتين فيما يتعلق بالسن التي يسمحون فيها لأطفالهم بالخروج إلى الشارع بمفردم وجد مايلي :

أولاً : بالنسبة لفئات السن التي تقع بين بداية الحبو (حوالي ٧ أشهر) وسن الرابعة ، كان معظم الآباء من الطبقة الدنيا يسمحون لأطفالهم بالخروج إلى الشارع في هذه السن (أكثر من ٥٠٪ من الاستجابات) . بينما قلّة من الآباء من الطبقة الوسطى يسمحون لأطفالهم بالخروج في هذه السن (١٤٪ من الاستجابات) . وتدل الاستجابات الفردية على أن الطبقة الدنيا تسمح بمخروج الأطفال إلى الشارع في سن مبكرة عن الطبقة الوسطى في حدود هذه الفئة . وقد كانت جميع الحالات التي سمح فيها بمخروج الطفل إلى الشارع عند الحبو أو بمجرد اللشي من الطبقة الدنيا .

أما بالنسبة لفئة العمر (من سن ٤ إلى ٦) فلا توجد بين الطبقتين فروق ذات دلالة إحصائية - وهذه السن يبلغ فيها الطفل درجة من النمو تسمح له بالنشيط والحركة والاعتماد على نفسه بدرجة ما -

أما بالنسبة لفئة التي تلي ذلك (أكبر من سن السادسة) فقد وجدنا أن قلّة من آباء الطبقة الدنيا ينتظرون حتى هذه السن قبل أن يسمحوا لأطفالهم بالخروج إلى الشارع (حوالي ١٥٪) في حين أن نسبة عالية من الطبقة الوسطى تسمح للأطفال بالخروج إلى الشارع وحدهم في هذه السن (حوالي ٤٥٪) ، ويلاحظ أن هذه السن هي سن الذهاب إلى المدرسة ، ويتضح من الاستجابات أن بعض الآباء يربطون بين خروج الطفل إلى الشارع ونهاية الذهاب إلى المدرسة ، والاستجابة التالية تعبر عن هذا : « لسا الولد يروح للمدرسة ويتعود على الخروج ويعرف الطريق في سن السابعة أو الثامنة » ، وعلى ذلك فإن الخروج إلى الشارع في هذه السن في بعض حالات الطبقة الوسطى لا يقصد به اللعب أو النشاط الحر خارج حدود البيت خوفاً من الأهل وإنما يرتبط بضرورة الذهاب إلى المدرسة والفرق بين الطبقتين هنا ذو دلالة إحصائية عالية (أقل من ٠.٠١) .

أما فئة الآباء الذين لا يسمحون لأطفالهم بالخروج إلى الشارع فهي قاصرة على أفراد الطبقة الوسطى فقط وإن لم تكن نسبتها مثقلة (حوالي ٧٪) ، ومع ذلك فإن الفرق بين الطبقتين ذو دلالة إحصائية (أقل من ٠.٠٢) .

والخلاصة أنه يتضح من الاستعراض السابق أن الآباء عموماً ، بنض النظر عن الطبقة الاجتماعية التي ينتمون إليها يتفاوتون تفاوتاً كبيراً فيما يتعلق بتريض أطفالهم للخبرات الاجتماعية التي تعودهم على الاستقلال في التعامل مع الغير ، فيض الآباء يميل إلى الحرص الشديد في هذه الناحية ، بقصد حماية الطفل ووقايته من التعرض للمؤثرات الخارجية بمرده ، في حين أن بعض الآباء يكون أكثر تساهلاً قد يصل إلى درجة التراخي . بينما يتخذ آخرون موقفاً وسطاً بين هذا وذاك ، ومعنى هذا أننا نبيناً اتجاهين متطرفين هما : الاتجاه الوقائي للترتب ، والاتجاه التساهل التراخي ، وبين هذين الاتجاهين توجد اتجاهات وسطى .

ويظهر من هذا البحث أن أفراد الطبقة الوسطى أميل إلى الاتجاه الوقائي

انتمت بينا أفراد الطبقة الدنيا أميل إلى الاتجاه الناهل المتراجعي ، وربما كان السبب في هذه الظاهرة حرص الآباء في الطبقة الوسطى على تأمين نمو شخصية أطفالهم ومستقبلهم بشكل يتماشى مع قيم هذه الطبقة ، وهي قيم تحمى بصفة عامة على أن ينسب سلوك الطفل من حيث آداب الحديث والسلوك بما يتفق أحياناً مع سلوك الأطفال في الشارع من غير هذه الطبقة ، ويخشى الآباء في هذه الطبقة - بحسب تمييزهم - من فساد أخلاق أطفالهم نتيجة للاحتكاك بأقران السوء . كما أن هذه الطبقة تهتم في الغالب بدرجة أكبر من الطبقة الدنيا بالإعداد لمستقبل أطفالها ، وهذا فرض سوف نحاول تحقيقه في دراسة تالية ، ويترب على هذا أن فترة الطفولة التي تتميز باعتماد الطفل على الكبار تكون أطول بصفة عامة في هذه الطبقة عنها في الطبقة الدنيا ، حيث أن الطبقة المتوسطة لا تعتمد على أطفالها كثيراً في الأعمال التي تقتضي الخروج إلى الشارع مثل الطبقة الدنيا .

وقد يلفت البحوث السيكولوجية والاجتماعية في الخارج أن أفراد الطبقة الوسطى أكثر اهتماماً بالصمود في السلم الاجتماعي وأنهم يعتمدون على تربية أطفالهم في مساعدتهم على هذا . ولما كان الصمود في السلم الاجتماعي يرتبط في الطبقة الوسطى بصفات خافية معينة قد تضار إذا اختلط الطفل في الشارع بأطفال من طبقات أخرى لذلك يحاول الآباء إبعاد أطفالهم عن مثل هذه المواقف فيؤجلون خروجهم إلى الشارع أو يراقبون سلوكهم أو يمتحنونهم من الخروج بناتاً . وتعتبر الطبقة الوسطى أن مظهر أطفالها وسلوكهم يبر عن مكانة الأسرة وقيمها ، وهي لذلك تميل إلى الحد من احتكاك الأطفال بالمؤثرات الخارجية التي قد تضار من أهدافها في تنشئتهم .

أما الطبقة الدنيا فهي بشكل عام تختلف عن الطبقة الوسطى من حيث عاداتها وقيمها وظروف حياتها ، فالتداخل في الحياة اليومية لأفراد وأسر الطبقة الدنيا أكثر وضوحاً منه بالنسبة للطبقات الأعلى . ويترب على هذا أن الحياة في خارج البيت لا تختلف كثيراً في أعماطها واتجاهاتها عن الحياة في داخل الجو الأسرى . والاختلاف في القيم ليس شديداً بالدرجة التي هو عليها في الطبقات الأعلى . ولهذا فإن الآباء لا يمتحنون على أطفالهم من الاحتكاك بالنسب في الخارج مثل الطبقة الوسطى التي تفتش على الأطفال من التعرض لمؤثرات ضارة . هذا من ناحية ، ومن ناحية

أخرى فإن مجتمعتنا ليس مجتمعة طبقياً بلعياً وإنما هو مجتمع متحرك يسمح للأفراد والأسر بالارتفاع بجهودهم وكفاحهم إلى الطبقات الأعلى . وفي هذا المجتمع يرتبط الكفاح في سبيل الصعود في السلم الاجتماعي عند الطبقة الوسطى بالقلق على مركزها بدرجة أكبر منه في حالة الطبقة الدنيا . ذلك أن الطبقة الوسطى تتطلع دائماً إلى أعلى وتخاف في نفس الوقت من الانزلاق إلى أسفل . أما الطبقة الدنيا فليس لديها مثل هذا الخوف . ولهذا فإنها لا تهتم بنفس القدر بإعداد الأطفال للمستقبل البعيد ، ولا تهتم بنفس الدرجة بمظهر الطفل وأدب سلوكه ، وخاصة أنه إذا احتك في الشارع بأطفال من الطبقات العليا ، فهو لن يصيبه الضرر في هذه الحالة . لأن الطبقة الدنيا قد تنظر إلى الطبقات العليا كمثل أعلى من ناحية القيم والسلوك . ولذلك تختلف نظرتها عن نظرة الطبقة الوسطى فيما يتعلق بخروج الأطفال إلى الشارع . أضف إلى هذا أن ظروف الحياة في الطبقة الدنيا تنظر الآباء إلى الاستعانة بأطفالهم في الأعمال الخارجية في سن مبكرة نسبياً . ونحن نعلم أن معظم الأطفال الذين يعملون كصبية في المحال المختلفة من هذه الطبقة . وهذا يفرض على الآباء السماح لأطفالهم بالخروج إلى الشارع وحدهم في سن مبكرة نسبياً . وربما كان لإمكانات السكان أيضاً أثرها في هذا كما نبر الميزة التالية لأهم من الطبقة الدنيا « يتزولوا من سنهم عشان الأوضة ضيقة » .

ونستطيع أن نجد في هذا التمايز في سلوك الآباء من الطبقتين بالنسبة لهذا الموقف تفسيراً لبعض الاختلافات التي نلاحظها في شخصيات الأطفال في كل من الطبقتين . فنحن نرى مثلاً أن الأدوار الاجتماعية التي يقوم بها أطفال الطبقة الدنيا تؤدي بهم إلى اكتساب سمات أقرب إلى سمات الكبار في عاداتهم ونظرتهم إلى مسئوليات الحياة (بائعو الجرائد أو الصبية في المحال التجارية ، وغيرهم) . على العكس من أطفال الطبقة الوسطى الذين لا يتعرضون لمثل ما يتعرض له أبناء الطبقة الدنيا من خبرات اجتماعية . ونلاحظ كذلك شدة ارتباط الأطفال في الطبقة الوسطى بأسرهم ، حيث يندو — إلا في الظروف الشاذة — أن يمد هؤلاء الأطفال إلى ترك البيت أو الهروب منه ، بخلاف أطفال الطبقة الدنيا الذين يمد عدد منهم إلى الهروب من البيت

كما يؤدي إلى التشرذم والجنوح ، ذلك أن أطفال الطبقة الوسطى لا يصلون إلى المستوى الذي يستطيعون فيه التكيف في الاستقلال بحياتهم أو مواجهة مشكلات الحياة منفردين أو بصددين عن رقابة أسرهم . وهم بالتأمل في مجتمعاتنا بوجه خاص ، لا يستطيعون أن يستغلوا اقتصادياً عن ذويهم^(١) . ولهذا فإن التهديد بالطرد من البيت أو الحرمان من عطف الأبوين وحجم يعتبر - على الأرجح - من أفسى أنواع العقاب بالنسبة لأطفال الطبقة الوسطى ، ويسبب لهم صراعاً وقلقاً شديدين بخلاف الطبقة الدنيا . ونحب أن نؤكد هنا أن اللزوم الطبقي نسيه وأن الدراسة قد بيّنت فلا تتفاوت في اتجاهات أفراد كل من الطبقتين وعدم وجود حدود قاسية تماماً بين الطبقات . وقد يرجع هذا إلى تأثير الثقافة العامة للجموع .

ولنتظر الآن في السن الذي يتعلم الطفل فيها الاعتماد على نفسه في لبس ملابسه وتنظيف نفسه وما إلى ذلك : (سؤال رقم ٣٥) وهو السؤال الثاني في مواقف الاستقلال .

يرتبط هذا الموقف بمسحة الطفل ومظهره وحكم الأفراد الخارجيين عليه وعلى أسرته . وهذا أمر يهمهم به جميع الآباء بشكل عام وإن كانوا يختلفون بطبيعة الحال من حيث ما يتوقعونه من درجة النظافة أو مظهر اللبس ، ومن حيث السن التي يتوقعون فيها أن يقوم الطفل بقضاء هذه المهام بمفرده والاستقلال عن والديه وهنا أيضاً تتوقع أن نجد تفاوتاً بين الآباء . بنض النظر عن الطبقة التي ينتمون إليها ، من حيث السن التي يبدأون فيها بتدريب أطفالهم على هذه الأمور . فقد يكون قلق الآباء كبيراً على هذه الناحية ، ويكون حرصهم على أن يتعلم الطفل العناية بنفسه شديداً مما ياجتهد إلى الاهتمام بتدريب الأطفال على هذه العادات في سن مبكرة ، وتوقع الانتهاء من تعلمها في سن مبكرة كذلك . وقد يكون قلق الآباء على تعليم الأطفال هذه العادات من الأسباب التي تؤدي بهم إلى الضغط على أطفالهم أو تعريضهم للتوتر والضيق ولا يلقى

(١) بعض المجتمعات المتقدمة الأخرى تتيح الفرص لأطفال الطبقة الوسطى للعمل والكسب في سن مبكرة . وهم لذلك يكونون أقدر على مواجهة الحياة مستعطين من أهلهم في سن مبكرة نسبياً كما في أمريكا .

هذا أن الاهتمام المبكر بتعليم الطفل هذه العادات لا بد وأن يؤدي إلى التوراة والضيقة ،
إذ أن ذلك يتوقف على الأسلوب الذي يتبعه الوالد في حقن الطفل على التعلم ، وكذلك
على أساليب الثواب والعقاب التي يستخدمها . وبعبارة أخرى نستطيع أن نقول بصفة
عامة إن تريض الطفل للتدريب المبكر على هذه العادات قد يؤدي ، إذا لم يتوخ الآباء
الطرق السليمة في التعليم إلى إلحاق الضرر بشخصية الطفل . وقد يكون الآباء مترابين
في هذه الناحية ، ولعلك فيهم لا يحرصون أطفالهم لموايل الطلق والضيقة في سن مبكرة ،
كما لا يتوقعون الانتهاء من تعلمها في سن مبكر أيضاً . ولكن الموقف والآثار المترتبة
على هذا الانجلاء أو ذلك لا تنحصر في حدود الأسرة والبيت ، إذ أن هذا الموقف كما
قدما يرتبط بظهور الطفل سواء بالنسبة للكبار أو بالنسبة للصغار الذين يحتك بهم .
وقد يكون التهاون في اهتمام الطفل بظهوره مدعاة لسخرية أقرانه ، ويتوقف هذا بطبيعة
الحال على ثقافة الوسط الذي يحتك به الطفل سواء في الشارع أو المدرسة . ويجدر بنا
أن نذكر هنا أن المهام التي تلحق على عاتق الطفل بالنسبة لهذا الموقف تختلف من أسرة إلى
أسرة ومن طبقة إلى طبقة . فقد يكون مفروضاً على الطفل أن ينسل وجهه ويديه عدة
مرات في اليوم ، أو أن ينسل يديه قبل كل وجبة غذائية وقد يطلب من الطفل أن
يتعلم لبس الملابس كالخطة والجورب والحذاء . وأن يعلم أن يربط حذاءه ويتعلم خلعها ،
وهكذا . وقد تكون المهام الملقاة على عاتق الطفل بالنسبة لهذا الموقف أخف وأيسر
من هذا بسبب الظروف الاجتماعية وعادات الأسرة وإمكاناتها . وعلى هذا فإن السن
وحدها ليست معياراً كلياً للحكم على ما يتعرض له الطفل من ضيق أو تور ، أو
ما يتعرض له من قلق . إذ لا بد أن نتذكر عند تفسير النتائج نوع المهام التي يطلب
إلى الطفل الاضطلاع بها ومدى صعوبتها أو سهولتها .

وقد كشفت النتائج الإحصائية عن فروق في السن يتوقع فيها الآباء استقلال
أطفالهم في تعلم هذه العادات ، بين الطبقتين الدنيا والوسطى .

والآثار المترتبة على الاختلاف في هذه الانجاءات ذات قيمة وأهمية في تكوين
شخصيات الأطفال إذا تذكرنا ما أسلفناه عن الاختلافات في نوع المهام التي يتوقع

آباء من أطفالهم أن يتعلموها ، وإرتباط مظهر العاقل بالسكينة الاجتماعية للأمة في نظر الأيوين وكذلك الإخوة والكبار .

والنتائج التي كشف عنها البحث يمكن إجمالها باختصار فيما يلي :

أولاً : (فئة سن الخامسة أو أقل) ويتضح أن نسبة أكبر من الآباء في الطبقة الوسطى (حوالى ٣٠ ٪) تتوقع هنا أن يتعود أطفالهم على الاعتماد على أنفسهم بالنسبة لهذا الموقف ، في حين أن نسبة الآباء في الطبقة الدنيا في هذه الفئة تبلغ حوالى ١٩ ٪ فقط . وهذا الفرق يبرر عن اتجاه يحتاج إلى التحقيق . ومع هذا فإذا أخذنا في الاعتبار صعوبة للمهام الملقاة على عاتق الأطفال في الطبقة الوسطى في هذا الموقف بصفة عامة فإننا نستطيع أن نقول إن من المرجح أن أطفال الطبقة الوسطى أكثر حرصاً بالنسبة لهذا الموقف للكتاب والضيق وما يترتب على هذا من قلق نفسى .

ثانياً : (الفئة من سن ٥ سنوات إلى ما قبل ١١ سنة) : في هذه الفئة نكاد النسبة المئوية تتساوى في الطبقتين (٥٨ ٪ في الطبقة الدنيا) ، (٥٧ ٪ في الطبقة الوسطى) . ولكن هذا لا يعنى كما أسلفنا أن الظروف التي يتعرض لها أطفال الطبقتين في هذه الفئة واحدة . ونستطيع أن نتصور هذا إذا تخيلنا أن كل ما يوكل إلى الطفل في الطبقة الدنيا في بعض الأحيان هو ليس « الجلاية » أما ليس حذاء وجوياً وحلة وتكرار عملية الخلع واللبس مرات خلال اليوم الواحد فتالياً ما يحدث بالنسبة للطفل في الطبقة الوسطى .

ثالثاً : (الفئة من سن ١١ أو أكثر) : في هذه الفئة نجد أن نسبة أكبر من الطبقة الدنيا لا تتوقع تعود الطفل هذه العادات حتى هذه السن (١٥ ٪ تقريباً ، في حين أن نسبة أفراد الطبقة الوسطى الذين يتوقعون إتمام التعلم في هذه السن المتأخرة نسبياً تبلغ ٩ ٪) فقط . والفرق هنا أيضاً يبرر عن اتجاه التراخي في الطبقة الدنيا بالنسبة لهذا الموقف بدرجة أكبر مما هو موجود في الطبقة الوسطى إلا أن الفرق ليست له دلالة إحصائية .

والخلاصة أننا نجد أن الطبقة الوسطى على الأرجح أكثر حرصاً على البدء في تويد أطفالها الاعتماد على أنفسهم في العناية بنظافتهم ومظهرهم الخارجي في سن مبكرة والابتعاد من تعليمهم هذه العادات في سن مبكرة أيضاً ، إذا قورنت بالطبقة الدنيا . ويتمشى هذا الاتجاه مع حرص الطبقة الوسطى أكثر من الدنيا على تويد أطفالها العادات التي تؤدي إلى حسن مظهرهم وتحليهم بالصفات التي يتمشى مع قيم هذه الطبقة ، مما قد يترتب عليه تعرض أطفال هذه الطبقة ، أكثر مما يحدث في الدنيا ، لضغط الوالدين وما يترتب عليه من انتقال قلق الآباء في هذه الطبقة بالدرجة لهذه النواحي إلى الأبناء بدرجة لا يتعرض لها أطفال الطبقة الدنيا . وهذا اتجاه يمشى مع مفهومنا عن انتقال الآداب الثقافية الثانوية من جيل إلى جيل ، ونعني هنا الثقافة الثانوية المرتبطة بالطبقة الاجتماعية . فإن كل طبقة اجتماعية تحافظ على ثقافتها الخاصة (في إطار الثقافة العامة للجموع ينقلها إلى أجيال هذه الطبقة جيلاً بعد جيل) .

وبمقارنة الموقف الحالي (الخلع واللبس والنظافة) بالموقف السابق (الخروج إلى الشارع) ، نجد أنه حيث يعنى التكبير بالتعلم التساهل في معاملة الوالدين لأطفالهم ، كما في حالة الخروج إلى الشارع ، فإن اتجاه الطبقة الدنيا يكون أكثر تكبيراً هنا بالنسبة للطبقة الوسطى ، ولكن حيث يعنى التكبير في التعلم الحرص والقلق على مظهر الطفل نجد أن الاتجاه يعكس وتصبح الطبقة الوسطى هنا أكثر حرصاً على التكبير في عملية التعلم .

الفصل السابع

الانجاهات الوالدية في مواقف الإخراج

موقف المجتمع من عملية الإخراج وما يخلق بها من نظافة ، موقف قد يصل إلى منتهى الشدة والصرامة في أغلب الأحيان . فإذا مر الطفل بمرحلة الرضاغة والنعاطم مروراً سليماً ، فإنه قد يجد في انتظاره للوائف المتوقعة بتدريسه على النظافة وضبط الشاة والاستقيم . وما من طفل تقريباً إلا وقد مر بفترة عصية من هذا النوع من التدريب فالتفافة غالباً لا تحرف الأهوان في هذه النواحي . وهي تعرض للترلماتها بشكل مطلق دون أن تعمل للفرق الفردية أى حساب . وإذا لم يتم الطفل هذه العادة في الوقت المناسب ، وتبدأ للماير التي يضمنها الكبار المحيطين ، وليس تبها لتقدمه هو ، فلما يحظى بالتقبل والتقدير الاجتماعي من حوله ولقد وصف فرويد مهمة التفافة في هذه الحالة بأنها تبقى في شخصية الطفل حواجز وسدوداً تسيتمن التفرز نحو البول والبراز ، وبخاصة نحو الأخير . وأن محاولة بناء هذه الحواجز الداخلية سرطناً مخلق الصراع عند الطفل .

ومن ملاحظتنا للأطفال في هذه المرحلة نستطيع أن نذكر أنهم يبدون نحو مواد البول والبراز ، نفس الاهتمام الذي يبدونه نحو أعضاءهم الجنسية الأخرى ، وبنفس الطريقة الساخجة التي يبدون بها ذلك الاهتمام . ويتمو القدرة على تناول الأشياء وقبضها واللبس بها ، يستطيع الطفل أن يتناول بيده مواد البراز وأن يلعب بها . ولها من صدمة عنيفة للأولدين عند ما يريان ابنهما المهيوب ، وهو يحسك هذه المواد القذرة ، ويلطخ بها جسمه وشره وملابسه ، دون أى مبالاة منه أو تحفظ . إن مثل هذا النظر وحده كميل بأن يجب سحق الأبوين على الطفل وغضبهما عليه . إن مثل هذا المنظر أو مجرد تبول الطفل أو تبرزه بشكل لا يردى يثير في أغلب الأحيان قلق الأبوين الشديد ، ذلك القلق الذي اكتسبهما أعظمهما في ماضي حياتهما فيما يتعلق بمثل هذه اللوائف . ولا شك في أن الطفل لا يريد أن يفقد حب أبويه ، أو رمايتهما له بل إن مجرد تهديده بذلك يثير عنده توراً شديداً . كما أنه يريد أن يتعاضد عطف

الأمرين الذى قد يصل فى بعض الأحيان من الشدة إلى درجة الإحراق أو الضرر الشديد كما سرى فيها بعد . ولذلك فإن الطفل سرعان ما يقرن هذه المواد القذرة بالألم ، وسرعان ما يصبح مقطر هذه المواد ورائحتها وملسها وكل ما يتعلق بها مثيراً للقلق عنده وعلى الطفل بعد ذلك أن يتعلم أن يفرغ هذه المواد فى مكان معين مخصص لذلك ، وأن يحافظ على جسمه نظيفاً . كما أن عليه أيضاً أن يتعلم كيف يضبط كل إشارة أو بيان عن هذه الأشياء بحيث يصبح هذا الموضوع خارجاً كلية عن نطاق اللمنة المتبادلة بينهما وبين الآخرين .

وترجع صعوبة التدريب فى هذه الناحية إلى أن الاستجابة المطلوبة من الطفل أن يتعلمها ، هى عكس الاستجابة الطبيعية على خط مستقيم . ذلك أن عضلات المثانة والمستقيم تنفجر بفعل منعكس عندما يمتلئ هذان المكانان بمواد الإخراج . فعندما تتسخم المثانة مثلاً لا متلاشها ، فإنها تدفع إلى إخراج العضلات حتى يتم تفرغ البول . أما التدريب على عمليات الإخراج فيقتضى أن يحدث العكس تماماً . أى أن يحدث انقباض فى العضلات بمجرد الضغط عليها من مواد الإخراج بدلاً من انبساطها . ليس هذا فقط ، بل على الطفل أيضاً أن يتعلم أن يقوم ببعض العمليات الأخرى فى أثناء ضغطه على عضلاته ، حتى تتم عملية التفرغ بالطريقة المطلوبة . ضليه فى البداية مثلاً أن ينادى أمه ، ثم عليه بعد ذلك أن يتعلم أن يذهب إلى المكان المخصص للإخراج وأن يفك أزراره وأن يجلس على ذلك المكان ، كل ذلك وهو قابض لعضلاته التى تلح عليه بالإخراج .

ليس هذا فقط بل إن الطفل ليضطر إلى محاولة تعلم ذلك كله أحياناً ، فى الوقت الذى لا تكون فيه لنته قد تمت بعد إلى الحد الذى يساعده على فهم تعليمات الكبير ومعنى ذلك أن الطفل يتعلم هنا بالمحاولة والخطأ . وتعلم التحكم فى الإخراج عن طريق المحاولة والخطأ عملية شاقة وتحتاج إلى وقت طويل . فلى الطفل أن يتعلم أن يستيقظ من نومه مثلاً للذهاب إلى المكان المخصص لذلك ، مع أن النوم عملية لينة . كذلك على الطفل أن يتوقف عن اللعب فى بعض الأحيان إذا ما اضطر إلى أن يفرغ مثانته أو أمعاءه . علماً بأنه قد يكون مستغرقاً فيه كل الاستغراق لما للعب من جاذبية قوية ليس من السهل التخلي عنها . وإلى جانب ذلك فإن على الطفل أن يعرف كيف يفرق

م ١٢ - النفسنة الاجتماعية

بين الحجرات المختلفة للمنزل . كل ذلك عن طريق المحاولة والخطأ . والمحاولة هنا معناها أن يتبول الطفل ويتبرز في مكان غير مسموح فيه بذلك . أما الخطأ فمعناها حياًناً العقاب على ذلك الفعل ، حتى يصبح المكان الذى يتبرز فيه الطفل أو يتبول ، مثبراً للخوف . فيمنعه عن هذا الفعل مرة أخرى . وتتكرر المحاولات وتتكرر الأخطاء . ومعنى ذلك أن يتكرر تبول الطفل أو تبرزه في أماكن غير مسموح بها ، كالسرير ، وحجرة الجلوس . وحجرة الطعام ، والطبخ وغير ذلك . وتتكرر عقاب الطفل بالنسبة لكل محاولة من هذه المحاولات الخاطئة .

إن مهمة هذا النوع من التدريب الخاطئ ، في الواقع ، هي ربط الدافع إلى الإخراج بالخوف حتى يتطلب ذلك الأخير على الاستجابة الباشرة لثبرات الإخراج ، ويعطى لها الحد الذى يسمح بمحدوثها في مكان معين . وإذا يحدث ذلك عن طريق المحاولة والخطأ فإنه يحتاج إلى وقت طويل قد يمتد إلى سنوات عدة ، يظل فيها كل من الأب والابن تحت ظروف عسية من التوتر والصراع . ولكن هل يقتصر الأمر حتى عند هذا الحد؟

إن النتائج التى يمكن أن تترتب على هذا النوع من التدريب عديدة ومتنوعة ، فقد يثير هذا عند الطفل ألواناً كثيرة من الانفعال الشديد كالنضب والعداوة والإحباط والخوف . وقد يربط الخوف الناتج عن عقاب الطفل ليس فقط بالدافع إلى الإخراج بل أيضاً بالسكان نفسه المخصص لعملية الإخراج ويحدث ذلك عن طريق تنمية تعميم لا يمكن تفاديها في هذه السن المبكرة . فالطفل في هذه الفترة التى يتعلم فيها ضبط العمليات الإخراجية لا يستطيع أن يميز بين الأمكنة التى يسمح لهنها بالإخراج والأمكنة التى لا يسمح لهنها بذلك وعلى هذا الأساس قد يتعلم من طريقة تدريبيه السابقة الذكر أن يضبط نفسه في أى مكان دون تحديد . ومعنى ذلك أن يضبط نفسه في المكان المخصص للعملية ، إذ يحاول أن يتمتع عن الإخراج كلية . ويحدث ذلك بالطبع بطريقة آلية دون وعى . ولكن الأبوين قد يظنان أن ابنهما ياندهما ويعتمد ألا ينفذ طلباتهما أو يستمع إلى نصيحتهما وإرشادهما .

وإذا فشل الطفل أخيراً في ضبط نفسه بعد الامتناع مدة طويلة عن الإخراج ، فإن مثل هذه الإستجابة الفاشلة تدعم بشدة ، وتعمل إلى أن تصبح عادة عند الطفل .

ذلك أن الدافع إلى عدم الإخراج بعد فترة طويلة من الامتناع يكون أقوى منه بدفعة عادية . والتدعيم الذي يحدث عن طريق خفض دافع قوى ، يكون أقوى من التدعيم الذي يحدث عن طريق خفض دافع أقل شدة . وعلى هذا النحو تصبح استجابة الفشل في ضبط الإخراج أقوى تدعياً من استجابة التحكم الإرادى في هذه العملية . لأن خفض التوتر الذى يحدث عن الأول أقوى من ذلك الذى يحدث عن الأخيرة . ونظراً لأن الفشل في التحكم في عملية الإخراج مرتبط ببداية الشعور بالضغط على عضلات المثانة والمستقيم ، لذا فإنه يتحول إلى استجابة قوسية . أى أن الطفل يصبح متوقفاً للفشل في ضبط نفسه بمجرد أن يبدأ شعوره بالحاجة إلى الإخراج . والنتيجة هي أن تفرح عضلاته باعتباره أن هذه الاستجابة هي الحل المريح للمشكلة وجبارة قصيرة فإن الشدد في معاملة الطفل في سنواته الأولى يعطل عملية التعلم في هذه الناحية أكثر مما يساعد على تنميتها .

وقد يبدو الطفل في نظر الوالدين أنه طفل «متنرد» ، لما يظهر في سلوكه الخارجى بما يوحى بهذا المعنى ذلك أن الطفل نتيجة لعقاب والديه على الأخطاء التى يرتكبها في عملية الإخراج ، يصبح خائفاً من رؤية والديه ، ومن سماع أصواتهم نظراً لارتباط ذلك كله بالألم الناتج عن العقاب الذى يصدر عنهما . ولكن يتفادى التناقض الفاضل عن هذا التأثيرات فإنه قد يسعى إلى الهروب من حضرة والديه ويقال الوقت الذى يقضيه بالقرب منهما بقدر الامكان . كذلك قد يرد عليها المدوان بالمدوان فيضها أو يصفعها كما يفعلان معه . وتكون النتيجة بالطبع هي عقاب الطفل مرة أخرى . وبذلك ينشأ الصراع بين النزعات المدوانية وبين الخوف اللاشعورى من العقاب .

وقد يبدو الطفل في نظر والديه أيضاً أنه « ائيم » . ذلك أن عقاب الطفل في الأماكن المألوفة التى سبق أن قبول فيها أو نيرز ، قد يجعله يتجنب هذه الأماكن ، كما يتجنب أيضاً رؤية والديه أو الوجود في حضرتهم بقدر الامكان وخصوصاً إذا ما أحس بالدافع إلى الإخراج . ومعنى ذلك أن يلجأ الطفل — هرباً من مشيرات الفائق — إلى مكان قصي ، أو ركن جيد من المنزل ، أو مكان خفي عن الأنظار ، ليتخلص فيه من مواد الإخراج . ويحدث ذلك بشكل آلى بالطبع دون وعى أو شعور من ناحية الطفل . وليكن قد يبدو للوالدين كما لو كان نتيجة تدبير معكم فيزهداد بذلك سخطهما على الطفل وعقابهما له .

وقد يتعلم الطفل من معاملته في هذه الناحية أيضاً ، أن هناك شخصاً كبيراً مؤذياً يراه باستمرار ويتجنبه بنظراته أينما حل أو رحل . أى أن الطفل قد يشعر أنه مراقب . فيجعله هذا يكف عن إيذاء أى تمييز أو إصدار أى استجابة إلا إذا تأكد من أنها صحيحة . ذلك أن الخوف من العقاب قد يعم على الخطأ أو توقع الخطأ أينما كان . وهذا معناه أن يكف الطفل عن الإبداع أو الخلق أو استحداث استجابات جديدة وقد يكون هذا أساساً لشخصية خجولة ، متقادة ، مسقلمة .

كذلك قد لا يميز الطفل بين ما يلقاه عليه والده وهو التبول أو التبرز اللاإرادي ، وبين تصرفه أو سلوكه أو شخصه بوجه عام . وعلى ذلك فقد يتعلم الطفل أنه هو كشخص ، قدراو عديم النعم أو مذنب ، فيشعر بالنقص أو بالقصور والذنب أو غير ذلك من الشاعر التي تلازمه بوجه عام .

وإذا كان التدريب على النظافة والتحكم في عمية الإخراج يتم في الغالب قبل أن تنمو القدرة اللفظية عند الطفل ، لذلك فإن آثار هذا التدريب ، مما أثر حناه سابقاً ، يحدث على مستوى لاشعورى . ولاشك أن كلا منا قد مر بتثل هذه الفترة العصيبة ، ولكنه مع ذلك لا يذكر منها شيئاً . إلا أن آثارها تبدو مع ذلك في صور عدة . تبدو في سماتنا الشخصية الدقيقة ، كما تبدو في أحلامنا ، كما تبدو في نظرتنا للحياة وغير ذلك . ولاشك في أن ذاكرتنا أو توارخ حياتنا لا تحتوى على سجل بهذه الحوادث أو الأحداث . ولكن هذه الحوادث مع ذلك هي التي تتحكم في مصير شخصياتنا وهي التي تتحكم في تشكيل سلوكنا .

إن بذور ما يسميه فرويد بالذات العليا توضع عن هذا الطريق طريق التدريب على النظافة على النحو الذى سبق أن بيناه . فالخاوف اللاشعورية أو الفلقى الذى لم يدخل حقل ضمن حصة الطفل الفورية يرتبط عنده بمثيرات غير مسبوكة ، وبالتالي غير محددة ، مثل هذه الخوف أو الفلق يستثار مستجيلاً إذا ما تكرر وجود الطفل في مواقف أو أمام مثيرات مشابهة . ويحدث ذلك بطريقة آلية دون وعى أو تمييز من ناحية الفرد وهذا

النموض مما يزيد من شدة الفزع وحنف البدن وقسوة الشمو بالذنب . وتكون النتيجة هو ما يسميه فرويد بالذات العليا ، أو الضمير اللاشعورى ، حيث يكون الفرد رزحاً تحت الفزع الشديد الذى لا يبدله فى بعض الأحوال أى فزع آخر .

هذا هو ما قد يحدث نتيجة للتدريب على النظافة إذا حدث ذلك التدريب فى الوقت الذى يكون فيه الطفل معطلا من القدرة على الكلام غفلا من القدرة على التمييز ، غير واع أو مدرك للعلاقات التى تربط الأسباب بالسيات ، أو القدمات بالنتائج ، وإذا حدث أيضاً بوسائل عنيفة ومثيرة للقلق .

وهذا هو ما حدا بنا أن نختار من مواقف التبول والتبرز هذين المظهرين الهامين: أى مظهر السن التى يحدث فيه تدريب الطفل على هذه العمليات ، ومظهر الأسلوب أو الاتجاه الذى يتخذه منه والباء فى أثناء عملية التدريب هذه . ولنتظر الآن فى النتائج العملية التى حصلنا عليها فى هذين المظهرين :

إن أول ما يلت نظرنا فى هذه النتائج أن نصف عدداً آباء تقريباً من المجموعة كلها يرون أن الطفل يجب أن يكون قد وصل إلى سن السنتين (راجع الجدول رقم ١٢) . وأن ثلث هذه النسبة تقريباً قد يصلون فى تصفهم إلى أكثر من هذا فيرون أن السن المناسبة لضبط هذه العمليات هى نهاية السنة الأولى أو حتى أقل . وإذا تذكرنا أن هذه العملية لكى تتم فى هذا الوقت المحدد من عمر الطفل (وليكن حتى سن سنتين) تحتاج إلى سنة على الأقل من التدريب ، فأننا يمكن أن نستنتج من هذا أن معظم الآباء يرى أن يبدأ فى سن الواحدة وأن بعضهم يرى أن يبدأ قبل ذلك .

وإذا صح استنتاجنا هذا فإنه يمكن أن نضيف أيضاً أن هذه السن (الواحدة أو ما قبلها بقليل) تقابل بداية تلقى الطفل بالكلمات . ويظهر أن معظم الآباء يعتقد أن الطفل مادام قد بدأ يتلقى ، أنه يمكنه أن يفهم أوامرنا ، ونواهيها وتعليمنا وأن يميز بين الخطأ والصواب . على أن هناك من الأسباب الأخرى أيضاً ما نستنتج أنه يدفع الآباء إلى أن يكون اتجاههم مبدئياً للتدريب البكر . فقد يكون ذلك التدريب الحكيم كلياً فى الأسرة أو قد يكون نتيجة نصيحة من جيل أو قد

يكون بسبب تعب الأم من عملية التنظيف وغسل الملابس المتسخة بالبراز والبول . وقد يكون بسبب كثرة حمل الأم ورغبتها في أن تتوفر على أمر الطفل الجديد . كل هذه أسباب قد تساعد على تكوين الاتجاه المحبذ للتدريب المبكر . ولكن مما لا شك فيه أن هناك أسباباً أعمق من هذه قد تتصل بالقيم والمبادئ الاجتماعية وبالميزات الشخصية للآباء الذين يحذون التدريب المبكر ، نعلمهم يتجهون هذا الاتجاه . وسوف نشير إلى مثل هذه الأسباب فيما بعد . ولكن الأمر الذي نريد أن نقرره هنا بصرف النظر عن هذه العوامل ، هو أن الاتجاه نحو التدريب المبكر إن كان يبنى شيئاً ، فهو كاسبق أن أوضحنا في اليادين السابقة ، إنما يبنى انضمام الوعي بالأمور التربوية إلى حد كبير .

فالطفل في السنة الأولى أو ما قبلها لا يستطيع في الغالب أن يدرك معظم ما نريد أن ننقله إليه عن طريق الألفاظ وخاصة إذا كان ما نريده منه هو أن يقوم بعملية هي عكس ما تدفعه إليه طبيعته التلقائية على خط مستقيم ، أي تكوين عادة ضبط التثنية والاستقيم . هذا إلى أن قدرة الطفل في هذه السن على التمييز الأماكن المختلفة وعلى القيام بالمصايات أو الحركات المطلوبة منه القيام بها قبل عملية التبول أو التبرز ، مثل خلع الملابس أو المشي أو غير ذلك ، كل ذلك لا يكون قد نأ بما بعد بحيث يمكن الطفل من سرعة التعلم في هذا الميدان . وباختصار فإن العاقل في هذه السن لا يكون قد وصل بيد إلى ما يمكن أن نسميه « سن النضج » بالنسبة إلى القيام بهذه العملية .

وعلى ذلك - فكما سبق أن قلنا فيما يتعلق بسن الفطام - إن ما يمكن أن نتوقعه من العاقل في هذه الحالة هو الشعور الشديد بالإحباط وما يتبع ذلك من آثار غير مستحبة فيما يتصل بتكوين الشخص مستقبلاً . وإذا تذكرنا أن التدريب يأخذ مدة أطول إذا ما بدأ في سن مبكرة عن السن المناسبة له ، فإننا نستطيع أن نتصور أيضاً مدى الإحباط الذي يمكن أن يقع فيه الأبوان اللذان يبدآن التدريب مبكراً . وما يمكن أن يدهشهما إليه إحباطهما هذا من وسائل عتيفة إذا لم يستجيب الطفل إلى رغبتهما ، وإلى ما يريد أن يدفعه إليه من مستوى فوق طاقته وأبعد من حدود قدرته .

على أن الدوافع العميقة في التبركير بالتدريب على ضبط الإخراج يمكن أن تنضج بشكل أكبر في الفروق الطبقية من هذه الناحية - فقد ذات النتائج على أن هناك فرقاً بين الطبقتين الدنيا والوسطى من حيث السن التي يتوقع الوالد أن يضبط فيها الطفل عمليات الإخراج (راجع جدول ١٢) - حتى حين أن حوالي ٦٠٪ من آباء الطبقة الوسطى يتوقعون أن يقوم الطفل بذلك قبل سن الثانية نجد أن حوالي ٥٠٪ من الطبقة الدنيا فقط هم الذين يتوقعون من الطفل هذا الموقف - وبالعكس فإن الذين يتوقعون إتمام عملية الضبط بعد سن الثانية هم ٣٥٪ فقط من آباء الطبقة الوسطى ، في حين أنهم يصلون إلى ٤٨٪ من آباء الطبقة الدنيا . وهذا الفرق يبين اتجاهاً على الأقل عند الطبقة الوسطى نحو التبركير في تدريب الطفل على التحكم في عملية الإخراج^(١) . وهذا اتجاه سبق أن رأيناه مميزاً لهذه الطبقة فيما يتعلق بمسألة النظام وكذلك بمسائل الخلع واللبس والتنظيف .

ومسبق أن ذكرناه في تلك المؤلف السابقة من الدوافع المتصلة إلى مثل هذا الاتجاه إلى التبركير من ناحية الطبقة المتوسطة يمكن أن نذكره هنا أيضاً - فقد يكون الدافع إلى ذلك هو شدة قلق هذه الطبقة وشدة حرصها على مستقبل أبنائها مما يدفعها بالتالي إلى أن تتوقع منهم الشيء الكثير حتى في هذه المراحل المتقدمة من العمر . فكما يحدث ذلك التبركير في الطبقة الوسطى بالنسبة إلى تحصيل مستويات معينة وتعلم عادات خاصة فيما يتعلق بتناول الطعام ، وبطريقة خلع الملابس ولبسها ، والقيام بعمليات النظافة فإنه يحدث أيضاً بالنسبة إلى الأمور المتعلقة بالإخراج . فالطبقة الوسطى تتوقع من الطفل بشكل عام أن يتحمل مسئوليات الأمور المتعلقة بذلك في وقت مبكر نسبياً وامتداد هذا الاتجاه هو الذي نراه أيضاً في الاهتمام الزائد بالتحصيل المدرسي وتطلب مستوى من الطفل في هذه النواحي أعلى من قدرته أو استمادته الفعلية وكذلك التزم الدقة الشديدة في مراعاة سلوك الطفل الاجتماعي وكلماته وتحركاته وتصرفاته وكثرة التقييد والأوامر والنواهي التي تأتي على الطفل في كل هذه المجالات .

(١) وقد لاحظ هذا أيضاً البحوث التي أجريت في الثقافات الأخرى . انظر Erickson, op. cit.

وقد يكون النافع إلى هذا التكبير في تدريب الطفل على عمليات الإخراج أيضاً ، ما يميز به الأيون أنفسهما من صفات شخصية . فقد يكون الأيونان تقسهما يمانيان تفرزاً لاشعورياً من مواد البراز مما يثير فاقهما عند رؤية الطفل يبعث بهما لولاد أو رؤية جسمه ملطخاً به . وقد يكون هذا التفرز والقلق اللاشعوريين قد نجا عند الوالدين نتيجة لتربيتهما وتنشئتهما على التحريم والتشدد في هذه الأمور ، ونتيجة للربط بينهما وبين العقاب الشديد أو الذنب ، مما يميز بعض البيوت وخاصة عند الطبقة المتوسطة ، التي تميم وزناً كبيراً نسبياً لكل هذه المسائل . وبذلك يستمر ويتكرر هذا الجانب من الثقافة وينقله الآباء للآباء كما سبق أن رأينا في النواحي الأخرى .

ومهما كان السبب في تكبير الأيون نسبياً في الطبقة المتوسطة فيما يتعلق بسن التدريب على ضبط عمليات التبول والتبرز ، فإن النتيجة المتوقعة من مثل هذا الاتجاه هي نسبة أكبر من الشعور بالإحباط عند أبناء هذه الطبقة . وإذا أضفنا إلى موقف الإخراج ما يماثيه الطفل في مواقف الطعام والاستقلال أيضاً ، يمكننا أن نتوقع أن يكون الطفل من أبناء الطبقة الوسطى أعلى نسبياً في شعوره بالإحباط من الطفل في الطبقة الدنيا . وقد يواجه الطفل هذا الإحباط بالمردوان على السلطة الأبوية ، وبثورات شديدة من الغضب والاحتجاج . ولكننا رأينا أيضاً أن المدوان يمكن أن يكون مثاراً لعقاب أشد ، ولا يتبع ذلك العقاب من تهديد وتحريم وإشمار بالذنب إلى آخر ذلك مما يجعل الطفل يكبت عدوانه ولا يستطيع أن يعبر عنه بأي صورة من صوره الصريحة .

ولاشك أن مثل هذا الكبت للزغرات المدوانية يؤدي إلى شعور الفرد بعدم الحيلة وعدم القدرة على استخدام نزاعاته المدوانية بوجه عام حتى في المواقف التي تسمح فيها الثقافة بمثل هذا التعبير . ويبدو الفرد في مثل هذه الحالات ضعيفاً قائماً لا يستطيع أن يدفع الضرر عن نفسه ، هيأياً يخشى الدخول في مواقف التنافس العادية مع الآخرين إلى درجة مرضية . ويحتمل بذلك وقوعه في حالات صراعية بمجرد استشارة زعماته المدوانية أو بمجرد وقوعه في موقف إحباط . وقد يجعل هذا الصراع

أو بأخرى من الطرق الرضية المختلفة، مما رآه أكثر انتشاراً نسبياً بالفعل بين أبناء الطبقة المتوسطة على أن المسألة من ناحية السن الذى يوقع فيه من الطفل أن يضبط عملية الإخراج تتوقف جميعها طبعاً على نوع التدريب وأسلوب الماملة التى يخضع لها فى هذه الفترة من حياته . ولا يوجد طفلان يخضعان لنفس الظروف من هذه الناحية . ولكن بالرغم من التنوع الشديد فى أساليب المعاملة فقد وجدنا أنه يمكن أن نصنف هذه الأساليب فى فئات هى ماسبق أن ذكرناه فى فصل النتائج . ومن أهم الملاحظات التى يمكن أن نلاحظها فى هذا المجال أن عدداً كبيراً (الربع تقريباً) من الاستجابات قد أمكن تصنيفه فيما سميناه بمخلق ظروف صناعية للتدريب (الفئة ٢ من جدول رقم ١٣) ويتلخص هذا الأسلوب فى التدريب ، فى إجلال الطفل فى المكان الخاص بالبول أو التبرز ، وفى أثناء جلوسه فى هذا المكان تستخدم الأم كلمة معينة ونظراً لتكررها لفترة طويلة حتى يتعلم الطفل أن يربط بين هذه الكلمة وبين عملية الإخراج . ويطلق الناس عادة كلمة « مخفحة » على هذه العملية جميعها .

وقد أطلقنا اصطلاح « خافى ظروف صناعية » على هذا الأسلوب لما نستفده من أن الطفل يصعب تعلمه عن هذا الطريق إلا إذا توفرت شروط معينة هى الشروط التى تساعد على عملية التعلم . كأن نلاحظ الأم مثلاً أوقات الإخراج ، ونحاول أن نقوم بهذه العملية قبل ذلك الوقت مباشرة أو حوالى به ، وكُنْ نبتسم الأم ونظهر رضاها عند إتمام العملية بالصورة التى نرغب فيها ، أى عند نجاح الطفل فى القيام بعملية الإخراج فى المكان المناسب ، وأن تشجع الأم طفلها على استخدام الكلمة كرمز لرغبته فى الإخراج بعد ذلك ، وأن تكتفى الأم كذلك بثواب الطفل على نجاحه دون عقابه على فشله وإلا تطلت عملية التعلم .

ونحن لا نتوقع أن تكون الأمهات ملات بكل هذه الشروط بهذه الدقة . والأغلب فى رأينا أن الأم إذا كانت تستخدم هذا الأسلوب فإنما تستخدمه بالصورة البسيطة التى تقوم على أساس أن الطفل يفهم ، والأغلب أيضاً أنه إذا لم يفهم فى الوقت الذى تعتبره الأم مناسباً ، فإن قصيه يكون العقاب بصورة من الصور . وإذا

كان هذا الاستنتاج صحيحاً فإن معنى ذلك أننا نكون أمام أسلوب عام حطير في التدريب على النظافة . ذلك أنه منتشر بفسيحة كبيرة (أكبر نسبة بد أسلوب العقاب البدني عند الطبقة الدنيا) ، بشكل لا يميز طبقة عن أخرى ، أي أنه أسلوب عام في الثقافة التي نعيش فيها . ومعنى ذلك أن ظروف الإحباط والفاق التي سبق أن تحدثنا عنها ، يمكن أن يمر بها عدد كبير من الأطفال في مجتمعنا .

وعلى أي حال فإن البحث الحالي لم يتبع أبداً من هذه الفروض ولا يزال هناك مجال كبير واسع للدراسة والتحقيق قبل أن نجزم بكل هذه الأمور فيما يتعلق بهذا الأسلوب .

والحقيقة الأخرى التي تأتت النظر في هذا الميدان هي تميز الطبقة الوسطى عن الطبقة الدنيا في أساليب التدريب على النظافة . ذلك أننا نلاحظ هنا أيضاً - كما سبق أن لاحظنا في المواقف الأخرى - أن الطبقة الدنيا تتوزع عن الطبقة الوسطى في استخدام أسلوب العقاب البدني والتهديد به . فقد أثبت البحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية عالية بين الطبقتين في هاتين الشئتين بحثيتين (انظر الجدول رقم ١٤) وهذا يؤكد مرة أخرى أن اتجاه الطبقة الدنيا نحو مواقف الإحباط التي قد يسببها الأطفال لوالديهم اتجاه يتميز بتوقيع العقاب البدني دون . قدمت ودون انتظار (لاحظ أن استجابات فئات الضرب أو التهديد به تكون ٤٢ ٪ / تقريباً من مجموع استجابات الطبقة الدنيا في حين أنها لا تكون أكثر من حوالي ١٠ ٪ فقط من استجابات الطبقة الوسطى وقد سبق أن تعرضنا لفكرة العقاب البدني واستخدامه في الطبقة الدنيا بشكل كبير عندما تناولنا بالتفسير مواقف المدون . ولأشك أن استخدام هذا الأسلوب معناه تربية الطفل لظروف مؤلمة . والتي تنوقه من الطفل كنتيجة لثل هذه الظروف - إذا ما أخذنا في اعتبارنا العوامل الأخرى التي تحيط بطفل الطبقة الدنيا - هو الثورة والتمرد والمعصيان وربما كان ذلك إضافة جديدة للعوامل التي تؤدي إلى زيادة عدد الجانحين في الطبقة الدنيا عنه في الوسطى كما سبق أن أوضحنا في أمكنة أخرى .

وفي حين تزيد نسبة الأطفال الذين يتعرضون للضرب أو التهديد به في الطبقة

الدنيا تريد نسبة الأطفال الذين يتعرضون لظروف أقل حدة في الطبقة الوسطى فهناك ٢٠٪ من آباء الطبقة الوسطى يشتر من الدوع الذي سميته اتباع طرق سليمة (الفئة ١ في الجدول رقم ١٣) وإن كنا في الواقع نشك كثيراً في صحة هذه البيانات . فقد ذكر الآباء في هذه الحالات أنهم « يرضون القصرية عليهم قبل النوم وبعد منتصف الليل والإقلاق من شرب الماء » أو « إنهاء الرضاعة يتعود الطفل الجالس على القصرية حتى تصبح عادة » أو تلاحظهم في الميلاد وتلاحظ ذلك قبل النوم وأول ما يصحوا « ويحتاج الأمر إلى دقة في ملاحظة الوالدين قبل أن يحكم على أسلوبهم إذا ما كان سليماً أم غير سليم ولذلك فإننا نعتقد أننا لا نلنا في حلقة إلى مزيد من البحوث بطرق أخرى قبل أن نستطيع أن نقرر شيئاً في هذا الشأن . ربما كانت مراعاة الواعيد أو ملاحظة الطفل أو غير ذلك مما تقوم به الأم لا يحدث بطريقة تساعد الطفل على تكوين العادة دون شعور بالإحباط أو الألم .

وما يسترعى النظر في النتائج التي حصلنا عليها في هذا الموقف أيضاً نسبة الذين لا يهتمون بالتعليم بأي تدريب بالرة من الطبقة الدنيا (الفئة ٧ في الجدول ١٣) فهؤلاء لا يبالهم فرد واحد من أفراد الطبقة الوسطى . وهذه النسبة وإن كانت ضئيلة إلا أن عدم وجود حالة واحدة من الطبقة الوسطى في هذه الفئة له دلالة من الناحية النفسية والاجتماعية . ذلك أنه كلما سبق أن قلنا لا يتوقع مثل هذا الاتجاه بالمرء من الطبقة الوسطى التي تهتم بأن يصل أبنائها إلى مستوى معين في سلوكهم وتلتزم بدجة كبيرة من التزم في مراعاة ذلك الاتجاه على الأقل فيما يتعلق بالمقارنة بين الطبقتين .

وما يؤكده هذا الاتجاه عند الطبقة الوسطى إذا ما قورنت بالطبقة الدنيا هو ما نلاحظه أخيراً من وجود حالة واحدة عند الأول حدث فيها التهديد بالحاق الضرر بالعنصر التناسلي (أنظر الفئة ٦ في الجدول ١٣) حقاً إن حالة واحدة لا تثنى شيئاً ووجودها عند الطبقة الوسطى وعدم وجود حالة واحدة من نفس النوع عند الطبقة الدنيا قد يشير (بشيء كبير من التحفظ) إلى زيادة التزم عند الأولى . ذلك

أنا نعتقد أن مثل هذا الأسلوب في معاملة الطفل يعتبر من أفسس الأساليب التي يمكن اتباعها في التربية ، ومن أشدها خطراً على حياة الطفل النفسية فيما بعد . ذلك أن القلق الشديد الذي يمكن أن يترتب على هذا الأسلوب قد يعمم ليس فقط على مواقف الإخراج ، بل على مواقف الجلوس أيضاً . وتختلط عند الطفل معاني القذارة والتحرير والخوف بمحاني الجلوس مما يؤثر على تكوينه بشكل عام وبالنسبة للجنس الآخر على وجه الخصوص في مستقبل حياته .

الفصل الثامن

الانجماوات الوالدية في مواقف الجنس

موقف الجنس من أكثر اللواقف ارتباطاً بالحرمان الثقافية في المجتمعات التمدنية بنوع خاص . وقد لقي موضوع الجنس والتربية الجنسية اهتماماً كبيراً من كثير من المفسرين والباحثين في علم النفس ويؤكد الجميع يتفقون على الأهمية الكبرى التي للجنس في تكوين وصياغة الشخصية الإنسانية . ومنهم من يذهب إلى اعتبار أن الجنس هو الأصل في كل مواقف السلوك الإنساني مثل فرويد مثلاً ، وخاصة في بداية حياته العلمية . وسواء أخذنا الاتجاه التطرف في تقدير مكانة الجنس والمواقف الجنسية في عملية التطبيع الاجتماعي للطفل أم لم تأخذ به ، فإننا لا نستطيع إلا أن نترف بما لمواقف الجنس من أهمية بالغة في توجيه الآباء لسلوك أطفالهم في مجتمعاتهم . ولهذا قد اخترنا موقف الجنس كأحد اللواقف التي شغلها البحث .

وقبل أن نعرض لنزى موقف الجنس وآثره في تكوين الشخصية يجب أن نشير إلى أن أهمية الجنس في مجتمع ما ، وكذلك الأنماط السلوكية المرتبطة به واتجاهات الآباء والربين حياله تختلف من مجتمع إلى آخر بحسب ثقافة المجتمع أى بحسب القيم والمعتقدات السائدة في المجتمع بالنسبة لهذا الموقف . وقد دلت بعض الدراسات الأثنوبولوجية على أن بعض الثقافات البدائية لا تنتظر إلى الجنس نفس النظرة التي ننظر بها في مجتمعاتنا التمدنية . قد يفت دواصة المجتمعات البدائية أن بعض تلك المجتمعات لا تعتبر الجنس أو النشاط الجنسي (قبل الزواج) في مرحلة الطفولة من المحرمات التي ينهى عنها المجتمع أو يطلب مرتكبها . وذلك كما في حالة قبيلة اللانيز . ومن الطبيعي أن الأطفال في هذه المجتمعات لا يتعرضون لنفس عوامل الضبط أو الصراع أو الكبت الجنسي التي يتعرض لها الأطفال في المجتمعات التمدنية . كما أن المجتمعات التمدنية تختلف فيما بينها بالنسبة لحساسيتها لموقف الجنس وبالنسبة لدى زمتها أو تشدها نحو المواقف وأوجه النشاط التي يرتبط بها الجنس . بل وفي المجتمع الواحد نجد تبايناً في مواقف الفئات والطبقات والقطاعات الاجتماعية

المختلفة نحو الجنس من اهل المدن ، مثلاً . وفكرة الاختلاط في الجامعة ما زالت غير مقبولة عند بعض الناس بسبب مفزها الجنسي عندم وهكذا .

إن مفهوم الجنس والسلوك الجنسي لا يقتصر على مرحلة النضج والاتصال الجنسي المباشر فقط . بل إن بعض الظاهر السلوكية عند الأطفال الصغار لها مفزى جنسى . والسلوك الجنسي عند البلوغ هو استمرار لظواهر بيولوجية سيكولوجية تبدأ منذ الطفولة الأولى . وقد بين فرويد عند عرضه لمرحل النمو كيف ترتبط المظاهر البيولوجية مثل الرضاغة والنمو الجنسي السابق لمرحلة البلوغ . . . وبالرغم من أننا لا نتفق مع فرويد في تأكيده الزائد ومبالغته في إبراز السلوك الجنسي في الطفولة إلا أننا نتفق معه في أن النمو الجنسي لا يحدث فجأة ، وإنما هو نتيجة تطور تدريجى يشمل التكوين البيولوجى ومظاهر السلوك بشكل عام . وعلى هذا فإننا نجد في لعب الطفل بأعضائه التناسلية مظهراً من مظاهر السلوك الجنسي باعتبار أن الطفل (وخاصة الصبى) يستثمر لذة من هذا اللعب . ولكن مفهوم السلوك الجنسي في هذه المرحلة يختلف اختلافاً أساسياً عنه في مرحلة النضج الجنسي . فالعضو الجنسي شديد الحساسية وقد يكتشف الطفل بالصدفة أنه يستطيع أن يسبب لنفسه لذة خامة باللعب بالعضو التناسلى ، ويقل على هذا السلوك (كما يقبل أحياناً على هرش جزء من جسمه ويستثمر لذة قد تؤدي به إلى تكراره هذه العملية) وقد يصبح اللعب بالعضو التناسلى عادة بمضى الوقت ، وخاصة إذا ترك الطفل وحيداً مدة طويلة أو لم يجد اهتماماً كافياً به ممن حوله أو نشاطاً مناسباً يشغل وقته في يقطعه . والمشكلة الأساسية التى قد تنجم عن هذا الموقف ليست في منع الطفل من الاستمرار في هذه العادة وإنما هي في الأساليب التى يستخدمها لمنع . فقد يلجأ الآباء في محاولة منع أطفالهم من الدوامه على هذا السلوك إلى أساليب غير سليمة أو قاسية أو عنيفة تسبب للطفل الاضطراب والإحباط والألم . فقد ينتهون سلوكه بالقبح أو القذار أو يمتصونه عليه بالضرب أو الإيذاء . وقد يرتبط هذا الشعور بالعضو التناسلى بمحنة عامة . مما قد يسبب عنه مشا كل جنسية في الكبر نتيجة ارتباط العضو التناسلى بالألم أو بالخوف أو بالتعزؤ . والطفل المتغير يلعب بعضو التناسلى أمام الكبار دون حرج ، ولكن نتيجة لسلوك الكبار حياله قد يمتنع عن هذا السلوك بشكل سليم إذا أحسن توجيهه

أو يتجنب عن هذا العمل أمام الكبار فقط ويدوم عليه في الخفاء، لم تكن منه نتيجة استقرار المادة بطول الوقت . وقد يصاحب هذا شعور بالخطيئة في هذه الحالة أى أنه قد يقبل على هذا السلوك وهو في حالة صراع بين الإقبال على عادة ثبتت لقوة الدافع إليها وبين الإفلاخ عنها نتيجة الخوف والألم والتفرز والشعور بالخطيئة المرتبطة بالمدرسة . ويرتبط السلوك الجنسي في كثير من المواقف بعمليات الإخراج نظراً لأن الأعضاء المرتبطة بالمستئين واحدة . ومعنى هذا أن اتجاهات الآباء نحو عمليات الإخراج قد يكون لها آثارها في السلوك الجنسي ، فالتفرز أو القاب التى يرتبط بعملية الإخراج قد يرم على أعضاء الإخراج ومن ثم على الأعضاء التناسلية أو الجنسية .

ويرتبط موقف الجنس أيضاً بالأسئلة التى يلقيها الأطفال على الكبار حول موضوعات تتعلق بالجنس والولادة ، سواء بالنسبة للأنسان أو بعض الحيوانات الأليفة التى يشاهدونها أو بعض عمليات الاتصال الجنسي التى يلاحظونها بين الحيوانات أو بين الوالدين في بعض الأحيان ، مما قد يثير قلقهم لارتباطها في أذهانهم بمدون أحد الوالدين على الآخر وقد يسأل الأبناء آباءهم عن مثل هذه الظواهر . وقد تكون استجابة الآباء لهذه الأسئلة سليمة أو قد يشر الآباء بالحرج عنها ، وتكون تصرفاتهم لذلك غير سليمة تنمى ما ترضوا له هم أنفسهم من عوامل الكبت في سمرم . ويمكن أن هذا على الأطفال في إحساسهم التامض بأن موضوع الجنس موضوع شائك أو خطر أو محوذى أو قذر ولا يصح الحديث عنه . وقد ينجم عن ذلك المشكلات الجنسية الكثيرة التى يتعرض لها الأشخاص في الكبر . والواقع أن الطفل يقوم بما يقوم به من سلوك مثل اللعب بالأعضاء التناسلية أو عند الإخراج أو بالأسئلة المرتبطة بموضوع الجنس بشكل برى ، ولكن الآباء يقرأون في سلوكه وفي أسئلته ما يحسون به هم نحو الجنس (نتيجة تربيتهم الأولى) وينقلون بذلك مشكلاتهم الجنسية إلى الطفل ويطبموته بنفس مطالبهم وفي هذا تفسير لاستمرار النظر إلى موضوع الجنس على أنه من المحرمات الثقافية من جيل إلى جيل .

ويرتبط موقف الجنس أيضاً بأعاط من السلوك اللغظى المرتبط بالأعضاء التناسلية وخاصة من الشتم التى يلقيها بعض الأفراد أمام الأطفال ويرددها الأطفال دون أن يفهموا لها معنى . وقد يقابل سلوكهم هذا رد فعل شديد من التأنيب أو التهديد أو التخويف أو العقاب البدنى الذى دون أن يجد الطفل معنى لما يتعرض له من أذى ،

مما قد يزيد في رغبته في التعرف على سر هذه العمليات . ولا ينبغي في ذلك أن يؤكده له أهله أن ذلك « كلام عيب » أو كلام قبيح « قدر » بل مد يده مثل هذا الرد إلى أن يلجأ الطفل إلى مصادر خارجية يستوضح منها ماخى عليه من غرض الموقف الذي عرضه للأذى والإيلام . وقد يترتب على هذا أن يربط الطفل بين العقاب والعيب والقيح والحطية والأذى وبين الأعضاء التناسلية والسلوك الجنسي . وقد يصبح مفهوم الجنس بما في ذلك الأعضاء التناسلية والعمليات الجنسية نفسها ، موضع تبذير واحتقار . وقد تشيع نتيجة لذلك أساليب سلوكية ولفظية تحط من معنى الجنس ويستخدمها الأفراد كوسائل للتنفيس عما يحسون به من ضيق وكبت جنسى . وقد تنتشر على صورة ملح جنسية تعرض بالجنس بمعاملة عامة وبالعمليات الجنسية والجنس الآخر بصفة خاصة . ويرتبط بالجنس والتربية الجنسية أسلوب معاملة الوالدين لأطفالهما من الجنسين ، فقد يكون للابن في معاملة الأبناء من الجنسين (أو معاملة الزوجين لبعضهما) أثر في ارتباط الجنس الآخر عند الطفل بالصفة أو النقص ، مما قد يترتب عليه أن ينقل هذا الشعور أو يممسه على الأمور الجنسية . وبعبارة أخرى فإن تمييز الأولاد على البنات في المعاملة أو تحقير الأناث بشكل أو بآخر في الجو المنزلى قد يكون من أثره أن يثبت في ذهن الأطفال من الذكور أن الجنس الآخر حقير أو ناقص . وينتقل هذا الشعور يوم على علاقة الطفل (الصبي) بأخته (أو بأمه إذا كانت تأتي من الزوج هذه المعاملة) . وعلى علاقته بالجنس الآخر بصفة عامة ، مما قد يؤدي إلى أن تصبغ نظره الجنسية واتجاهاته نحو العملية الجنسية بهذه الصفة ، وتصيح الأنثى في نظره أداة للاشباع الجنسي فقط . فيتعرف سلوكه الجنسي في الكبر ونسوء علاقته بزوجه ولا يستمتع بمحبة زوجية سعيدة . ولا يقتصر أثر هذه المعاملة على توجيه سلوكه الصبية فقط . وإعما تؤثر كذلك في إحساس البنات بمكانتهن الاجتماعية وعلاقتهن بالجنس الآخر مما قد يفسد عليها حياتهن المستقبلية .

وقد يترتب على سوء معاملة الوالدين لأطفالهما بالنسبة للجنس ، ودون أن يدرك الأطفال سببا معقولا لهذه المعاملة ، أن يفقدوا تحفهم بمدالة آياتهم ونسوء علاقتهن بهم وقد يتفنن الآباء في تحميل أطفالهم بأساليب شتى : كأن يخبروهم عندما يسألون عن السر في وجودهم في الحياة أو في الأسرة ، بأنهم سعد وجدوم تحت شجرة أو في

المصحرا، أو صندوق القمامة ، مما يثير قلق الأطفال على علاقة آبائهم بهم . وقد يصل إلى علمهم طرف من الحقيقة الجنسية من الخارج فتقل حتمهم بآبائهم . وقد يعمد الأطفال إلى محاولة الكشف عن معميات هذا الموقف من أفراد آخرين (كما قدمنا) في خروج الجو الأخرى ، ويعون توجيه الوالدين أو إرشادها ، مما قد يؤدي إلى انحراف الأطفال في سلوكهم الجنسي في سن مبكرة ، فقد يلجسون ألواناً من اللاب الجنس بين الجنسين أو بين أفراد نفس الجنس مما قد يؤدي إلى تكوين عادات الجنسية المثلية . وقد يتعرض الطفل لمؤثرات سيئة من الخارج ، وقد لا يرضى عنها ولكنه يخشى البوح بها لوالديه لخوفه من سوء العاقبة ، على ضوء ما تعرض له منهم في خبراته السابقة من أذى أو عقاب بالنسبة للموقف الجنسية .

وهكذا نجد أن موضوع الجنس من الموضوعات الهامة ذات الخطر في عملية التطبيع الاجتماعي للطفل وفي تكوين شخصيته المستقبلية وفي علاقاته بالجنس الآخر . وهو يتعدى الاتصال الجنسي المباشر في الكبر أو عند الزواج . بل إنه يتأثر ويؤثر في جوانب مختلفة من عملية نشأة الأطفال بصفة عامة .

وتتوقع بطبيعة الحال أن يختلف الآباء في أسلوب معاملتهم لمواقف الجنس من شدة متطرفة وكبت وصمية إلى أسلوب متقل سلبي إلى تهاون بنير توجيه . وأن تتأثر شخصيات الأطفال تبعاً لنوع العامة التي يلقونها . ولكننا نتوقع بصفة عامة أن نجد أن سلوك الآباء في مجتمعنا (كما هو في المجتمعات التمدنية بصفة عامة) أميل إلى التزمّت نظراً لأن موقف الجنس عندنا من المحرمات الثقافية التي يقاومها المجتمع بشدة ولا يتساهل بإزالتها ولا يقبل التعرض لها .

وقد تعرضنا لهذا الموضوع في البحث الحالي بالنسبة لموقفين : الأول هو استخدام الأطفال للألفاظ التي تشير إلى الجنس (سؤال رقم ٤٣) وهذا نصه . « إذا فرض وعيل قال كلمة عيب بتعلمو له إيه ؟ »

والموقف الآخر هو لبس الأطفال بالأعضاء التناسلية (المادة السرية) والتي تتخذ عند المراهقة صورة الاستئمان . كما سئل الآباء عن السن التي يهتمون فيها بهذه المادة (سؤال رقم ٤٥ ب و ٤٥ ج) وهذا نص كل من السؤالين : « وبتعلموا إيه علشان الطفل يطل الحسكاية دي ؟ » ، « وفي أي سن يهتموا بكده ؟ »

وسنبدا بالموقف الاول : (الكلام العيب) .

نتوقع أن نجد تبايناً في اتجاهات الآباء بصفة عامة نحو هذا الموقف (بغض النظر عن الطبقة الاجتماعية التي ينتمون إليها) وقد تبانت الاتجاهات التي عبرت عنها الاستجابات لهذا السؤال تبايناً كبيراً بالمثل (انظر جدول ١٦) . فمن مواجهة موضوعية سليمة ، إلى تدعيم للسلوك (تشجيع على هذا السلوك) إلى نصح وإرشاد لفظي إلى عقاب بدني وتهديد به ، إلى حرمان من أشياء يميل إليها الطفل أو يرغب فيها . ومن الأسئلة التي تعبر عن هذه الاتجاهات المختلفة ما يلي :

الاتجاه الموضوعي : من الأمثلة المعبرة عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :

« نوجه مشاعرنا لأشياء أخرى ولا نظهر اهتمام كبير » . ومن الواضح أن هذا الاتجاه يعبر عن درجة من الوعي بأن سلوك الطفل لا يعني شيئاً سيئاً أو خطراً . وأن إظهار عدم الاهتمام مع التوجيه إلى نشاط آخر قد يصرف الطفل عن هذا السلوك دون أن يترك في نفسه أثراً سيئاً قد يزيد من الاهتمام بالموقف أو بسبب له الخوف والقلق . وفيما الاستجابات المعبرة عن هذا الاتجاه في الطبقتين الدنيا والوسطى مما تبلغ حوالي ٧٪ وهي نسبة قليلة . وإن تكن نسبة استجابات الطبقة الوسطى (١١.٥٪) أعلى قليلاً من نسبة استجابات الطبقة الدنيا (٣.٥٪) . ومعنى هذا أن الطبقة الوسطى أكثر ميلاً من الطبقة الدنيا إلى إتخاذ أسلوب تربيوي سليم بالنسبة لهذا الموقف . مع هذا فإن الفروق بين الطبقتين ذات دلالة إحصائية غير عالية (أقل من ٥٪) ، وقد يكون هذا راجعاً إلى سحر البيئة وهو فرض يحتاج إلى تحقيق . وعلى أية حال فإن قلة نسبة الاستجابات في هذه الفئة بشكل عام تدل على قلة الوعي بمنزى هذه المشكلة وبالأساليب التربوية السليمة التي تصالح لمواجهتها .

تدعيم (أو تشجيع) السلوك : ومن الأمثلة المعبرة عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :

« أمه تضحك وتبسط عشان أبنيها يطالع جدع » .

من الواضح أن هذا الاتجاه يعبر عن قبول الوالدين لهذا النمط السلوكي والرضى

عنه وتشجيع الطفل عليه باعتباره سلوكاً توافقياً. وهذا يشير إلى أن هذا النمط السلوكي أمر طبيعي ومألوف بالنسبة للأسرة ، وأنه يتمشى مع ثقافتها وقيمها إلا أن نسبة الاستجابات في هذه الفئة ضئيلة جداً فهي تبلغ ٢٪ من مجموع الاستجابات المبررة عن هذا الاتجاه في الطبقتين معاً وإن تكن الاستجابات في هذه الفئة مقصورة على الطبقة الدنيا (٤٪ من مجموع استجابات الآباء في هذه الطبقة) وهذا يشير إلى أن هذا النمط السلوكي لا تقبله ثقافة المجتمع بشكل عام ، وأن الطبقة الوسطى ترفضه رفضاً باتاً . ويتمشى هذا مع ما سبق أن عبرنا عنه من حرص الطبقة الوسطى على مظهر أطفالها وآداب سلوكهم سيانة لكانة الأسرة الاجتماعية ومستقبل الطفل وآداب سلوكه بما يتفق مع قيم هذه الطبقة . ومع هذا فإن الفروق بين الطبقتين في هذه الناحية ليست كبيرة ما قد يرجع إلى قلة العدد . وبخلاصة هي أن نسبة ضئيلة من أبناء الطبقة الدنيا فقط هي التي تقبل هذا النمط السلوكي وتشجع أطفالها عليه .

النصح والإرشاد اللفظي : ومن الأمثلة المبررة عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :
« أقول له متوالتش كده عشان متطلعش وحش ومزعش منك » .

وهذا الاتجاه يعبر عن عدم رضى الوالد عن هذا السلوك . ولكنه لا يواجه الموقف بشكل موضوعي كما في استجابات الفئة الأولى ، وإنما ياجأ إلى النصح والإرشاد اللفظي لثمة . والنصح والإرشاد اللفظي بهذه الصورة يؤدي إلى إسمار الطفل بالذنب أو بالخطيئة وتثير في الطفل القلق من حكم والديه عليه ومن فقدانه لمحبتها وعطفها .

ويناب على هذا الأسلوب استخدام ألفاظ مثل « عيب » « لا يصح » « لا يليق بالقام » « لا تحبك إذا قلت .. الخ » دون إقحام الطفل معناه ، أو منزاه .

ولو أن هذا الأسلوب لا يدخل في نطاق أساليب العقاب في الفهم البادى لمعى العقاب ، إلا أن أثره كما دلت على ذلك بعض البحوث الإكلينيكية قد لا يقل في بعض الأحيان سوءاً ، إن لم يزد في بعض الأحيان عن العقاب البدني المباشر . ذلك أن أثر العقاب البدني قد ينتهي بدرجة ما بانتهاء القوة . ولكن الأسلوب اللفظي قد يثير قلق الطفل وشعوره بالخطيئة بصورة قد تلازم شخصيته في الكبر .

ونسبة الاستجابات الدرة عن هذا الاتجاه مرتفعة نسبيا . إذ تبلغ في المجموعة كلها (٣١٧٪) ولكنها أكبر في الطبقة الوسطى (٤٦٪) منها في الطبقة الدنيا (١٧٪) والفرق هنا كبير نسبيا وله دلالة إحصائية مرتفعة (أقل من ٠.٠١) وتدل هذه النتائج على أن الاتجاه اللفظي منتشر بدرجة عالية نسبيا بين الآباء (بالنسبة لهذا الوقت) ، ولكنه أوضح جداً في الطبقة الوسطى . ويبدو أن الطبقة الوسطى أكثر ميلا بصفة عامة إلى استخدام الأسلوب اللفظي في تربية أطفالها وتأديبهم . ولعل هذا الأسلوب أكثر تمثيا مع قيم هذه الطبقة في معالجة مشكلاتها عن طريق الكلام ، وعماقتها على مستوى معين من آداب الحديث . ولكن الأسلوب اللفظي الجرد لا يأتي عادة بالنتيجة المرجوة منه ، كما دلت على ذلك الدراسات التربوية والميكولوجية . ولكن الأسلوب اللفظي بالشكل المقصود به في هذا البحث يستهدف إشعار الطفل ، كما أسلفنا ، بالذنب ، ويؤدي إلى تهديده بالحرمان من عطف الوالدين وحباها . وهو أسلوب قد يؤدي إلى الشعور بالقلق وبالخطيئة بدرجة قد تسبب الانحرافات النفسية العصبية . وربما كان من أسباب ما نلاحظه من زيادة نسبة الصاين بالصلاب بين أبناء الطبقة الوسطى عنها من أبناء الطبقة الدنيا ، تعرض أبناء الطبقة الوسطى لهذا الأسلوب أكثر من أبناء الطبقة الدنيا . والمثال التالي (من الطبقة الوسطى) واضح للدلالة في تهديده لأمن الطفل من حيث علاقته بوالديه . « نزع و نعرض عنه فيمتنع عن الكلام ده مخافة إغضابنا » .

العقاب البدني : ومن الأمثلة المبررة عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية : « ضربه علشان يتربى ويعرف الأدب » .

وهذا الأسلوب يستهدف اللعق بالقوة وجبريخ الطفل للألم والعقاب الباصر . ومن الواضح أنه أسلوب غير سليم في التربية لأنه يستل خضف الطفل دون أن يوجهه بشكل سليم ، وقد يترتب على هذا الأسلوب شعور الطفل بالنظم ، وقد يؤدي هذا بالطفل إلى الاحتكاكة والخنوع أو الثورة أو التمرد على السلطة . ويكاد رجال علم النفس يجمعون على أن العقاب البدني لا يؤدي إلى تقويم الشخصية . وأقوى ما يمكن أن يحدته هو تجنب الطفل للمواقف التي تسبب الألم . وقد يتبادى مع ذلك في السلوك الذي يلقب عليه في غيبة الوالدين ، وخلة لنا كانت الظروف أو الوسط

التي يتدمج فيه يستخدم هذا النمط السلوكي ، وبحسب الطفل فإن استخدام هذا الأسلوب لازم لتوافقه مع أصحابه ولحاجته إلى الشعور بالانتماء إليهم خاصة وأن توقيع العقاب عليه من ذويه كأسلوب لتأديبه يشعره بالقلق وعدم الطمأنينة إلى مكائنه في الأسرة .

وقد دلت الاستجابات التي حصلنا عليها في هذا البحث على أن نسبة عالية من الاستجابات تمكاد تبلغ نصف عدد الحالات تقريباً (٤٧٪) تلجأ إلى هذا الأسلوب . وهذا يدل على أن غالبية الآباء يشعرون على هذا السلوك ويمحاولون قمه بطريق مباشر أى باستخدام العقاب البدني ولكن هذا الأسلوب كما أوضحنا غير سليم .

ومقارنة نسبة الاستجابات في هذه الفئة لكل من الطبقتين الدنيا والوسطى نجد أنه يرغم أن الطبقة الوسطى تلجأ إلى هذا الأسلوب بدرجة كبيرة نسبياً (٢٧٪) أي ريد على ربع عدد الاستجابات إلا أنها يرغم ذلك أقل كثيراً من الطبقة الدنيا (٦٩٪) والفرق بين الطبقتين في مدى استخدام هذا الأسلوب له دلالة إحصائية مرتفعة (أقل من ٠٠١) فبينما نجد الطبقة الوسطى أميل إلى إستخدام الأسلوب اللطفي (النصيح والإرشاد) فإن الطابع النال على الطبقة الدنيا في تأديب الأطفال هو استخدام العقاب البدني . وربما كان هذا أحد الأسباب التي تملل زيادة نسبة الأطفال الجانحين في هذه الطبقة عنه في الطبقة الوسطى كما سبق أن بينا ، حيث أن هذا الأسلوب قد يؤدي كما قدمنا إلى الثورة والتمرد . ويبدو أن أطفال الطبقة الدنيا أكثر تمرداً لهذا النوع من الانحراف من أطفال العايدة الوسطى الذين يتمتع بمبالنة الآباء في وقائهم (كما بينا في موقفنا الاستقلال) من التمكيد في الثورة على الليت والهروب منه .

التهديد بالعقاب : ومن الأمثلة التي تعبر عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :

« بنهوشه وقول له إناظت تأتي حمة الكلام الفارخ ده منضريك » « أو تنهمه إنه عيب لحسن يروح الفار » .

هذا الأسلوب قد يؤدي إلى إحساس الطفل بالقلق من وقوع العقاب وأحياناً يركز هذا النمط دعوة من العقاب ذاته لا يسيبه من خوف وتوتر وقلق توهماً للعقاب

وهذه الحالة النفسية قد تكون من الأسباب التي تسبب للطفل الاضطراب في سلوكه فيعود إلى الإتيان بالسلوك الذي هدّد بسببه بدلا من أن يمتنع عنه .

إلا أن هذا الأسلوب قد يقتل لسبب آخر هو أن الطفل قد يفتن بعدد ممن الخبرات مع والديه إلى أن التهديد لا يخرج إلى حيز التنفيذ في الواقع ، ومن ثم يفقد التهديدا أثره .

وعلى كل حال فإن هذا الأسلوب قريب الشبه بأسلوب العقاب البدني والأسلوبان يجتزمان معاً في كثير من الأحيان كما يعبر عن ذلك المثل التالي :

« تقل له منضريك إذا قلت كده نأى ، وإن عاد نضربه » .

ونسبة الاستجابات في هذه الفئة قليلة (نسبياً) ٩٪ تقريباً وتزيد نسبة استجابات الطبقة الوسطى ١٢٥٪ عن الطبقة الدنيا ٦٪ وربما كان مرجع هذا الفرق إلى أن أسلوب التهديد يتضمن جانباً لفظياً شديداً بأسلوب النصح والإرشاد اللفظي ومع هذا فإن الفرق بين الطبقتين في هذه الفئة ضئيل ويبرر عن مجرد اتجاه .

الحرمان : ومن الأمثلة التي تبرر عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية :

« قول له منس هاتزل الشارع ونعنه من المصروف أتاية ما يبطل الكلام ده » .
هذا الأسلوب أقل قبوة على الطفل بصورة عامة من التهديد أو العقاب المباشر لأنه يسمح له بضبط سلوكه وتعديله ليتقن الحرمان ويجعله في حالة أزان نفسي نسبي دون أن يتعرض لواقع الألم المباشر بالعقاب البدني أو اللفظي الشديد الذي قد ينجم عن التهديد . ومع هذا فإنه اتجاه يوزنه التوجيه السليم .

وعلى كل حال فإن نسبة الاستجابات في هذه الفئة ضئيلة (١٪ من مجموع استجابات الطبقتين) وقاصرة في الواقع على الطبقة الوسطى (٣٪) وربما كان هذا راجعاً إلى تعود أطفال الطبقة الوسطى لواقع النصح والهدايا أو المصروف أكثر مما هو في الطبقة الدنيا ولأنهم فإن الحرمان من هذه الأشياء يستخدم كمعاقب . بل إن الخروج إلى الشارع كإبر في موقف الإستقلال يعتبر في بعض الأحيان منحة للطفل (في الطبقة الوسطى بشكل خاص) يمكن أن يحرم منها وتصبح سلاحة تأديبية .

أما الموقف الثاني (اللب بالأعضاء التناسلية) فيتضمن سؤالين (٤٥ب) ويستهدف معرفة الأساليب السلوكية التي يتبعها الآباء عند تربية أطفالهم في هذه الناحية ونصه « وبتمثلوا إيه عشان الطفل يبطل الحكاية دى ؟ » ثم (٤٥ ج) ويستهدف معرفة السن التي يبدأ فيها اهتمام الآباء بهذا الموقف ونصه « وفي أى سن بتهتموا بكده ؟ » .

فما يتعلق بالتجاهلات والآباء نحو هذا الموقف فإننا نتوقع أيضاً أن نجد تفاوتاً كبيراً ولو أننا نتوقع أن تكون نسبة استخدام الوسائل التأديبية الرادعة عالية نظراً لأن هذا الموقف يرتبط على الأرجح بالمحرمات التنافية بدرجة كبيرة . وقدادت الاستجابات بالفعل على تنوع الاتجاهات والأساليب السلوكية بشكل عام من اتجاه موضوعي يعمل على إيجاد الظروف التي تؤدي إلى ترك الطفل لهذه المادة إلى التناقل التام عنها إلى استخدام النصح والإرشاد اللفظي إلى خلق حوارات تحول دون الطفل وممارسة هذا النشاط إلى الضرب أو الخوف أو التهديد بالحقن الضرر بالمعضو التناسلي (أنظر جدول ١٦ ص ١٠٥) . وسوف نتحدث عن هذه الاتجاهات الواحد بعد الآخر .

خلق الظروف التي تساعد على الامتناع : ومن أمثلة الاستجابات التي تميز عن هذا الاتجاه ما يلي :

« عدم ضربه أو توجيه نظره إلى ذلك ولكن نشغل يديه بلعب مناسبة »
« الواحد ما يبشش الطفل لوحده لازم دائماً يشاغله ويلعبه ويحبب للعب وحاجات يلعب بيها عشان يشتغل وحتى عنقلنوم لازم مانسبهوش لوحده برضه » و « يمكن عاوز تنظيف ونحميه ونخله بنشغل في حاجة زى لعبة مثلا ويبطل الحكاية دى » .
من الواضح أن هذا الأسلوب يعمل على وعي الوالدين بالجانب التربوي السليم لهذه المشكلة فهم يحاولون عدم توجيه انتباه الطفل إلى هذه المادة ويدركون كافي التل الآخر بالذات أن من أسباب إقبال الطفل على ممارسة هذه المادة تركه وحيداً مما قد يفضله إلى اللعب بأعضاء جسمه وبالأعضاء التناسلية كما أن هذا الأسلوب يدل على الوعي بآثار نظافة الجسم في التخلص من الكثرات الوضعية التي قد تنجس . المثل إلى ممارسة هذه المادة .
ونسبة الآباء الذين يلجأون إلى هذا الأسلوب ضئيلة نسبياً لا تتجاوز ١٠٪ .

وهي أكثر في حالة الطبقة الوسطى ١٧.٥٪ عنها عند الطبقة الدنيا ٣٪ وربما يرجع هذا الفرق إلى اهتمام الطبقة الوسطى أكثر من الطبقة الدنيا بالتساؤل عن أسباب هذه المادة ومنزاعها والفرق بين الطبقتين له دلالة إحصائية عالية (أقل من ٠.٠٠١ ر) .

التناقل كلية : ومن الأمثلة التي تعبر عن هذا الاتجاه مايلي :

« ما فمئلس حاجة لأننا لوضربناه حيمعلمها تاني من ورانا »

وهذا الأسلوب يعبر عن قدر من الوعي بضرر العقاب ولذلك يترك الطفل دون توجيه وربما كان هذا الأسلوب سلبيا بالنسبة للأساليب الأخرى التي توجه نظر الطفل إلى المشكلة بما قد يفضيه إلى ممارسة هذه العادة عندما يكون منفرداً . ومع ذلك فإن هذا الأسلوب يدل على عدم القلق أو على خفة درجته عند الآباء . ولكنه على أية حال لا يوجد بين الآباء عموماً « من الطبقتين » إلا نسبة ضئيلة (٠.٥٪) ونسبة الطبقة الدنيا ٧.٧٪ (من مجموع الاستجابات في هذه الطبقة) .

وهي أعلى منها في الطبقة الوسطى (٣.٣٪ من مجموع الاستجابات في هذه الطبقة ما قد يشير إلى أن الآباء في هذه الطبقة أشد قلقاً نحو هذا الموقف من الآباء في الطبقة الدنيا . ولكن الفرق ليست له دلالة إحصائية ولا يمكن في هذه المرحلة من البحث إلا أن ننظر إلى هذا الاستنتاج على أنه فرض يحتاج إلى التحقيق فيما بعد .

النصح والإرشاد اللفظي : ومن الأمثلة التي تعبر عن هذا الاتجاه مايلي :

« نهي عن هذا وتعد قهقهه إن ده عيب » .

« يحذرون من هذا البث وتبين لهم الأضرار » .

وقد بينا فيما سبق أن الاتجاه اللفظي قد يؤدي إلى إثارة القلق عند الطفل وشعوره بالذنب وخاصة إذا كانت العادة التي يمارسها قوية وتحدث له لفة لا يجد لها بديلاً أو تعويضاً مناسباً في حياته . وقد يتجه الأسلوب اللفظي نحو إيراد فتارة المعصية التناسلي كما في المثال التالي « قهقهه إن دي وسخة وإن إيده تتوسخ وما يصحس يسل كده » بل وقد تصل الحالة إلى ربط السلوك اللفظي بممارسة عملية تدعم الاعتقاد في

فقدارة الأعضاء التناسلية كما يتضح من الاستجابة للتالية :

« نبين له إن ده وساخة ونخله كل مرة يصل كده يقوم ينسل ايده اناية مايبطل » .
ويتضح من هذه الاستجابة شدة الإيماعن في وصف الأعضاء الجنسية بالقدارة .
وربما كان تكرار مثل هذا الأسلوب من العوامل التي تؤدي في الكبر إلى ظهور
حالات المحواجز كما في حقة غسل اليدين الاضطرابي . ولا يخفى ما قد يكون لهذا الاتجاه
من تأثير في اتجاه الطفل في الكبر نحو الجنس والعملية الجنسية عموماً .

ونسبة من يلجئون إلى هذا الأسلوب اللفظي من الآباء بصفة عامة مرتفعة
نسبياً (٣٣٪) ولكنها هنا أيضاً أعلى في حالات آباء الطبقة الوسطى (٣٠٪ /
من مجموع حالات هذه الطبقة) عنها في الطبقة الدنيا (١٧٪ / من مجموع حالات
هذه الطبقة) وهذا الفرق يعبر عن اتجاه له دلالة إحصائية غير عتية (أقل من ٠.٥)
وربما كان هذا راجعاً إلى قلة العدد . وأما منزى هذا الفرق في نظرنا قد أشرنا إليه
في الفئات المائة في المواقف السابقة .

خلق المحواجز : ومن الأمثلة المبررة عن هذا الاتجاه ما يلي :

« نايسه لباس بالستك ميقدش يقله »

هذا الاتجاه قد يبدو شبيهاً بالاتجاه الموضوعي ولكن الفرق في منزى وأثر هذا
الاتجاه عن الاتجاه الموضوعي واضح ، ذلك أن مجرد وضع حاجز بين الطفل وبين
ممارسة هذه العادة يأتي بنتيجة عكسية فقد يكون هو من العوامل التي تؤدي إلى
تهيج جلد الطفل لحساسيته خاصة عندما يقبل الطفل ولا يمتنع الكبار إلى ذلك
فترة من الزمن ، وقد يكون دافعاً إلى ممارسة الطفل هذه العادة عندما يتعلم « السروال »
أو عندما يكبر ويتمكن من خلعه .

وعلى أية حال فإن نسبة من يلجئون إلى هذا الأسلوب من الآباء عموماً قليلة
(٤٪ / من مجموع الاستجابات) وهي أعلى في الطبقة الوسطى (٨٪ / من مجموع
الحالات في هذه الطبقة) عنها في الطبقة الدنيا (١٪ / من مجموع الحالات في هذه

الطبقة) وربما يكون هذا الفرق راجعاً إلى قدرة الطبقة الوسطى مادياً واهتمامها بظهور الطفل وإلى تزمّتها وعاولتها تجنب الموقف بطريقة سلبية ومع هذا فإن هذا الفرق له دلالة إحصائية غير عالية (أقل من ٥٠) .

الغضب البدني والتهديد به : ومن الأمثلة المبررة عن هذا الاتجاه مايلي :

« أهدده وأخبرته وأنتى وراه كده لثاية ماييطل » .

وقد تعرضنا فيما سبق لنزى الغضب البدني وأثره ولاداعي لتكراره هنا . وغاية ما في الأمر أن هذا الأسلوب يعني أن الموقف يشترط قلق الآباء بشكل قوى ويدفعهم إلى محاولة قمع المادة بطريق مباشر هو طريق الغضب البدني . أو التهديد به . وهذا يتمشى مع ما ذكرناه من أن المجلس من المحرمات الثقافية القوية .

وهنا أيضاً نجد أن نسبة استجابات الطبقة الدنيا (٦٥٪) من مجموع استجابات هذه الطبقة (أعلى منها) بشكل واضح بالنسبة للطبقة الوسطى (٢٥٪) من مجموع استجابات هذه الطبقة) . ومع ذلك فإن نسبة استجابات الطبقة الوسطى في هذه الفئة مرتفعة بصفة عامة وقد تشير إلى شدة قلق هذه الطبقة بالنسبة لهذا الموقف .

والفرق بين الطبقتين هنا أيضاً له دلالة إحصائية مرتفعة (٠٠١) . وهذا يتمشى مع ما سبق أن ذكرناه عن الغضب البدني في المواقف السابقة . وعن معنى هذا الفرق وأثره في تربية أطفال كل من الطبقتين مما لا يدعونا إلى تكراره هنا .

اتجاه الحرمان : ومن الاستجابات المبررة عن هذا الاتجاه مايلي :

« أقول له مش هادياك حاجة حلوة ومش هاحبك لثاية ماييطل منكسابة دي »

وقد تعرضنا لنزى هذا الأسلوب وأثره في الموقف السابق ولاداعي لتكراره هنا .

وعلى أي حال فإن نسبة الاستجابات في هذه الفئة ضئيلة جداً وقاصرة على الطبقة الوسطى (٣٪) من مجموع الاستجابات في هذه الطبقة (وقد تعرضنا في الموقف السابق لنزى الفرق بين الطبقتين نحو هذا الاتجاه) .

إلحاق القدر بالعدو التنافسي أو التهديد به : ومن الأمثلة المبررة عن هذا الاتجاه الاستجابة التالية .

« تقول له شيل إيدك لحسن تيجي القطعة تأكاه » .

وهذا الاتجاه شديد الأثر في تنمية الطفل وفي اتجاهه الجنسي إذ قد يولد عنده الخوف والقلق النفسى الشديد على العضو التناسلى خاصة إذا تكرر استخدام هذا الأسلوب في مثل هذا الموقف ما قد يؤدي إلى ارتباط الأعضاء التناسلية والسلوك الجنسي بالخوف اللاشعورى الذى يسبب الحاسة عند الزواج كما دلت على ذلك البحوث الإكلينيكية . وعلى كل حال فإن نسبة الاستجابات للمرة عن هذا الاتجاه ضئيلة جداً (١/٠٠) من مجموع الاستجابات الكلية وهى قاصرة على العايقة الوسطى (١/٠٠) من مجموع استجابات هذه الطليقة) . ولا نستطيع أن نخلص باستنتاجات لها قيمة بمقارنة الطليقتين بالنسبة لهذا الأسلوب وربما أمكننا ذلك بزيادة المدقق ببحوث مقبلة .

والوقف الثانى فى المجلس يطعن بالسؤال والسؤال الذى يتضمنه الاستفتاء هو (٤٥ ح) « فى أى سن يهتموا بكده ؟ » .

وهذا السؤال يرتبط ارتباطاً مباشراً بطبيعة الحال بالوقف السابق أو بصورة أخرى أن دلالة السن التى يهتم فيه الآباء بتعديل سلوك الطفل بالنسبة للمهم بالأعضاء الجنسية تتحدد بنوع الأسلوب الذى يستخدم فى هذا . فإذا كان السن مبكراً والسلوك مئزناً كان الاتجاه ترويجاً سليماً أما إذا كان السن مبكراً والأسلوب سيئاً فإن الاتجاه يكون شديد السوء وهكذا .

ولقد قسمنا السن فى ثلث (آخر جدول ١٧) .

ولم نجد فى أى من الفئات فروق ذات دلالة إحصائية . وإن كان الجدول بين تواليداً فى الاهتمام بتقدم السن فى الطليقتين وأن أكبر نسبة من الاستجابات تقع ما بعد سن ٣ سنوات إلى سن الخامسة حيث كانت نسبة الاستجابات الكلية (٢٤/٠٠) من مجموع الاستجابات عموماً) وهى متقاربة جداً فى الطليقتين (٢٣/٠٠) من مجموع استجابات الطليقة الدنيا) و (٢٥/٠٠) من مجموع استجابات الطليقة الوسطى) وإذا أنشأنا إلى هذه النسبة نسب الاستجابات فى كل من الطليقتين فى الفئات السابقة (أى فى الأعمار التى قبل عن ٣ سنوات) وجدنا أن غالبية الآباء يهتمون بهذا الموقف

قبل سن الخامسة بنسبة تكاد تبلغ ثلثي عدد الحالات (٦٢ ٪) في مجموع الطبقتين .
وهذا الفرق ذو دلالة إحصائية مرتفعة جداً أقل من ٠.٠١ ، معنى هذا أن
الأسلوب الذى يتخذه الآباء حيال هذا الموقف يؤثر تأثيراً قوياً في تشكّل شخصيات
الأطفال حيث أن المرحلة الأولى من سن الترد أى حتى سن الخامسة تقريباً أم
مرحلة في تطبيع الطفل وتكوين شخصيته . ولكن لم يكشف البحث عن فروق
إحصائية بين الطبقتين لها دلالة من حيث السن الذى يهتم فيه الآباء بهذا الموقف .

وأخيراً يتضح ما تقدم أن اتجاهات الآباء نحو الجنس تتفاوت وتباين من
حيث الأسلوب وشدة الاهتمام فيما يتعلق بالآباء عموماً بنض النظر عن الطبقة
الاجتماعية ، كما ظهرت فروق واضحة في استخدام بعض الأساليب بين الطبقتين
ما يؤثر في تكوين سمات الأطفال بصفة عامة أيها . ولكن البحث لا يبرهن
عموماً غير سليمة ويحتاج إلى توجيه أساسى للآباء .

الفصل التاسع

الاتجاهات الوالدية نحو مستقبل الأبناء

يُعتبر طموح الوالدين فيما يختص بمستقبل أطفالها من أهم مظاهر عملية التنشئة الاجتماعية ، لأن هذا الطموح يؤلف بدءاً جوهرياً من أبعاد الجو الاجتماعي - النفسى الذى يحيط بالطفل فى مرحلة معينة من مراحل تطور شخصيته . وقد نبئت من الملاحظة الإكليلية والمبارة أن الوالدين قد يتعانى القلق والصراع أحياناً فى نفس الطفل نتيجة ضغطهما عليه كي يحوز مستوى دراسياً معيناً أو يعمل فى مهنة لا يؤهلها لها استعداده النفسى . ويبدأ هذا الضغط عند بلوغ الطفل سن اللحاق بالدرسة .

ونظراً لأهمية طموح الوالدين كعصر يؤثر على تشكيل شخصية الطفل ، فقد جرت دراسته فى ضوء الدراسات التى أجريت على الظاهر الأخرى لعملية التنشئة الاجتماعية . وقد أثبتت هذه الدراسات أن للطلاب التى تعرضها الأسرة على الطفل وموقف الوالدين منه ، والطرق للتجة والقيم المطبقة فى عملية التنشئة الاجتماعية ، كلها تختلف اختلافاً له دلالة فى الطبقة المتوسطة عنها فى الطبقة الدنيا .

ويمكن تصنيف النتائج التى أسفرت عنها الدراسة فى هذا الجزء كالتى : أولاً : نتائج تتعلق بطموح الوالدين فيما يختص بمستقبل أولادهم عموماً ، ثانياً : نتائج تتعلق باتجاهات الوالدين فيما يختص بالسلالة بين الذكور والإناث من أطفالهم من ناحية مستقبلهم .

أما من ناحية طموح الوالدين بصفة عامة ، فقد بينت النتائج بوضوح أن الوالدين من الطبقة المتوسطة يظهران درجة من القلق على مستقبل الأطفال أكبر من تلك التى يظهرها الوالدان من الطبقة الدنيا ، اللذين يتميزان بدرجة أكبر من الإهمال فى هذا الصدد .

سوال اتجاه النموذجي للوالد من الطبقة المتوسطة في هذه الناحية هو اتجاه التضحية والاهتمام الزائد بمستقبل الطفل وتعليمه . ولكن الصورة تختلف تماماً عند والدي الطبقة الدنيا كما هو مبين في الجدول رقم (٢٠) ذلك أن عند والديين من هذه الطبقة الأخيرة فإن الاتجاه السائد هو أخذ الأمور فيما يتعلق بمستقبل الأبناء بشئ من البساطة . أو كما يقول بعض الآباء مثلاً « يجب ألا تشغل هذه الأمور بالإنسان الولد يطلع زى ما يطلع » أو « اللي قاسم به ربنا حايكون . . » « ماحدش حياخذ أكثر من رزقه » .

ويرتبط بهذا التباين تباين آخر في طموح والديين بالنسبة لتعليم الأطفال والأعمال التي سيعملون بها . فالوالدان من الطبقة المتوسطة يفترضان أن أطفالهما سيتحققون بالتعليم العالي ، في حين أن والديين من الطبقة الدنيا يكونان أقل طموحاً وقلقاً على المستوى التعليمي الذي سيتمكن الطفل من بلوغه ، والوالدان من الطبقة المتوسطة يفترضان أيضاً أن الطفل سيشتغل بعمل مهني ، كطبيب أو مهندس أو محاسب الخ ، بينما تكفي غالبية الآباء من الطبقة الدنيا بأن ينتهي الأطفال إلى العمل في الصناعة أو الأعمال للكتاتية أو أي عمل يتعيشون منه .

وبعبارة أخرى فقد يكتفي الوالد من الطبقة الدنيا بالدسبة لتعليم ابنه أن « يفك الخط » أو بتعليم التراءة والكتابة أو على الأقل قد يتركه يتعلم بما يتناسب مع قدرته المالية أما والد الطبقة المتوسطة فلا يمكن أن يكتفي بمثل هذه المستويات من التحصيل اللدوسي (انظر جدول رقم ٢٤) وكذلك الأمر بالنسبة للمهنة (انظر جدول رقم ٢٥) .

وعلى ذلك ، فإن قلق الوالد من الطبقة المتوسطة يندمج إلى الضئيل على الأطفال كي يحققوا أعلى مستوى تعليمي ممكن ليشتغلوا بمهنة تحقق لهم الأمن الاقتصادي في حين يكون الوالد من الطبقة الدنيا أقل قلقاً على مستقبل أبنائه ، ومن ثم أقل اهتماماً بتعليمهم وبنوع العمل الذي سيأهلون له .

أما من ناحية التفرقة في اهتمام والديين بتعليم الأطفال من الذكور والإناث تبعا للجلس قد أثبتت الدراسة أن والديين من الطبقة المتوسطة يكونان أكثر من

والوالدين من الطبقة الدنيا في ميلها إلى المساواة بين أطفالها الذكور والإناث في فرص التعليم والعمل ، وإن كانت حالات عدم المساواة والفرقة بين الذكور والإناث من الأطفال في الطبقتين أكثر عدداً من حالات المساواة .

هذه النتائج تتفق مع مائتة الدراسات المختلفة التي سبق ذكرها في أماكن أخرى من هذا البحث من أن الوالدين من الطبقة للتوسطة يميلان إلى فرض قدر أكبر من الضغط على أطفالهم خلال عملية التنشئة الاجتماعية وما يليها في فترة التحصيل الدراسي أيضاً . فالتحصيل الدراسي ما هو إلا نوع آخر من الواجب التي يظهر فيها هذا الفرق .

والواقع أن ثقافة الطبقة للتوسطة تسم دائما بأنها ثقافة المخاوف والآمال ... المخاوف من المربوط إلى مستويات أدنى ، والآمل في الصعود إلى مستوى أعلى في السلم الاجتماعي أو على الأقل في الاحتفاظ بالمستوى الحالي . وهذه الآمال والمخاوف تعتبر طبيعية في النظام الاجتماعي الذي يتميز بدرجة مختلفة من الحركة الاجتماعية ، وإن كانت تعرض الأطفال للضغط عليهم من نواحي كثيرة ، حيث يعتبر هذا الضغط من جانب الوالدين نوعاً من الدفاع ضد ما يشعران به من قلق تجاه مستقبل الأطفال .

ولكن الحال يختلف في الطبقات الدنيا التي لاتمانى من مثل هذه المخاوف لأنها لا تمكك شيئاً تخشى أن تفقده ، ومن ثم يكون حافزها إلى الصعود أمن متف في الطبقة للتوسطة ويضاف إلى ذلك أن الوالدين من الطبقة الدنيا كثيراً ما يحتاجان إلى المعاونة المالية من جانب الأبناء . ومن الحقائق المعروفة في هذا الصدد أن كل فرد في أسرة الفلاح يعتبر بدأ عاملة يحتاج إليها العمل في المنزل . أما في المدينة ، فإن أبناء الطبقات الدنيا يحملون صبياناً في الوش والدكاكين ، في حين أن طول فترة ذهابهم إلى المدرسة قد يتطلب تنقبات لا قبل للأسرة بها كما يحرمها في نفس الوقت من المساعدة المادية التي يمكن أن تحصل عليها من تشغيل هؤلاء الأبناء . ونتيجة لذلك ، أصبح آباء من الطبقة الدنيا لا يتوقعون التحاق أطفالهم بالتعليم العالي ، وتجاوز هذا الموقف بمرور الزمن ليصبح . نظراً من الظاهر المميزة لآبائهم آباء في الطبقة الدنيا وقيمهم التي ياترمون بها .

أما من حيث التفرقة في العاملة بين البنين والبنات ، فقد أظهرت كلتا العينتين ميلاً كبيراً إلى اعتبار دور الفتاة قاصراً على أن تصبح ربة بيت وأما (٦٦.٧٪) في الطبقة الدنيا و (٤٩.٧٪) في الطبقة المتوسطة) . وهذا الموقف يرتبط بموقف آخر من تعليم الفتاة ، حيث نجد أن ٦٨٪ من أسر الطبقة المتوسطة تفضل توجيه الفتاة إلى نوع التعليم الذى يؤهلهم لأن تحمل مسؤوليات الزوجة والأم بينما تفضل ٥٤٪ من أسر الطبقة الدنيا أن تظل الفتاة ملازمة للبيت منذ البداية دون أى تعليم على الإطلاق أما الحالات التى تكون فيها قدرة الأسرة المالية محدودة بحيث تضطرها إلى الاختيار بين تعليم النشأ أو الفتاة ، فإن التردد يكون عادة فى صالح النشأ . وقد عزا الآباء مواقفهم السابقة من تعليم الفتاة ومساواتها بالنشأ إلى عوامل دينية ونفسية وعوامل تتعلق بالتقاليد .

ولكن البحث — رغم ذلك كله — أثبت أن موقف الطبقة المتوسطة من هذه الناحية يختلف اختلافاً ذا دلالة عن موقف الطبقة الدنيا ، حيث يتميز موقف الأولى بأنه أكثر تحملاً ، لأن الآباء فيها يكونون على درجة أكبر من التعليم يتيح لهم أن يتبرأوا من اتجاهاتهم المتحفظة المستمدة من الثقافة العامة السائدة فى المجتمع .

ولما كان الآباء من الطبقة الدنيا يتميزون بالتواضع فى طموحهم بالنسبة لمستقبل الأطفال ، ولما كان أطفال هذه الطبقة يتلقون التربية العظمى من أطفال مدارس المرحلة الأولى ، فإن هناك تفسير ما يلاحظ من انخفاض مستوى التحصيل انخفاضاً غير عادى بين أطفال هذه المرحلة . ونحن نقترح هنا أن تجرى البحوث لدراسة طبيعة الدوافع التى يتلقها طفل الطبقة الدنيا من أسرته وجماعته الثقافية الأخرى ، وكذلك لدراسة طبيعة الدوافع المؤثرة على مدرس المرحلة الأولى ، فإن دوافع طفل هذه المرحلة ودوافع مدرسيها هى العوامل التى يفترض أنها رئيسية وحاسمة فى تحديد المستوى التحصيلي فى مدارس المرحلة الأولى .

ومن ناحية أخرى ، قد تكون مستويات الطموح الأسمى مشغولة عن عدم التوازن الطبقي الاجتماعي الملحوظ فى التعليم العالى ، حيث نجد أن الطبقة الوسطى

من الناحية التاريخية ، هي التي أمدت هذا النوع من التعليم بالنالية العظمى من طلبته في الجمهورية العربية المتحدة ، وقد يكون هذا راجعاً بصفة جزئية أيضاً إلى تأثير العوامل المالية . إلا أننا يجب أن نذكر هنا أن الجمهورية العربية المتحدة لا تألو جهداً في سبيل تذويب الفروق الطبقية الاجتماعية بصفة عامة عن طريق تطبيق النظام الاشتراكي في مختلف مظاهر الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، مستهدفة بذلك رفع مستوى معيشة الشعب بصفة عامة ومستوى معيشة الطبقات الدنيا بصفة خاصة . ومن المتوقع أن تؤدي هذه الإجراءات الاشتراكية إلى حدوث تغيرات اجتماعية كثيرة ، ينتظر أن تؤثر على موقف الآباء واتجاهاتهم إزاء مستقبل أطفالهم بصفة عامة ، وإزاء المساواة بين الذكور والإناث منهم .

الفصل العاشر

خلاصة وتطبيقات

في هذا الفصل سوف نعرض عرضاً موجزاً لأنهم الحقائق التي ذكرناها حتى الآن ثم نحاول أن نخرج بصورة عامة لا يمكن أن نستخلصه من هذا البحث ، أى بعض النتائج العامة التي يمكن أن نصل إليها في ضوء الحقائق الجزئية التي أدى إليها البحث التجريبي . كما ستعرض كذلك لبعض التطبيقات الهامة لهذا البحث في ميدان التربية وكذلك لا يمكن أن يتمخض عنه من مشكلات تصلح لأن تكون موضوعاً لبحوث قادمة . وسنتناول كل نقطة من هذه النقاط فيما يلي على الترتيب .

خلاصة البحث

هذا البحث يكون مرحلة من دراسة عامة « للاتجاهات النفسية والاجتماعية نحو العلاقات العائلية » . وقد بنيت هذه الدراسة أساساً على استفتاء غير مقيد طبق على ٩٦٥ حالة تمثل المجتمع المصري بطبقاته وأقاليمه المختلفة .

وقد قامت المرحلة التي تكون البحث الحالي على دراسة أحد الأقسام التسع التي يمتد على عليها الاستفتاء السابق الذكر ، وذلك في ٢٠٠ حالة من الطبقتين الدنيا والوسطى (١٠٠ حالة في كل طبقة) . وقد اختيرت هذه الحالات بطريقة عشوائية من مجموع الحالات التي حصلنا عليها في مدينتي القاهرة والإسكندرية . وبذلك يمكن أن نعتبر العينة التي جرى عليها البحث ممثلة للمجتمع المدنى في هاتين المدينتين .

أما القسم الذى قام عليه البحث فهو ذلك الذى يتعلق بالاتجاهات الوالدية في تربية الأطفال . والقصود منه هو التعرف على الاتجاهات الوالدية في هذا الميدان بفرض تحديد هذه الاتجاهات من ناحية ، والكشف عن العلاقات التي تقوم بينها وبين بعض التغيرات الاجتماعية (التغيرات الطبقية) من ناحية أخرى ، وكذلك ما يحتمل أن تؤدي إليه هذه الاتجاهات من حيث التأثير في سلوك الطفل وتشكيل شخصيته مستقبلاً .

والتصرف على الاتجاهات في هذا الميدان وضعت أسئلة الاستفتاء بحيث تستهدف الحصول على بيانات عن تصرف الوالدين تجاه أطفالهم في ست مجموعات من المواقف هي : العدوان والنوم والتنذية والإخراج والجنس .

ويعد الحصول على هذه البيانات قسطاً بتمليقها في قوائم تضم كل فئة منها أساليب سلوكية معينة . واعتبرنا كل فئة من هذه القوائم تمثل اتجاهاً معيناً في تربية الأطفال . ثم قمنا بمقارنة هذه الاتجاهات المختلفة بمسلة عامة في كل موقف من هذه المواقف الست ، كما قمنا بمقارنة اتجاهات الآباء في الطبقة الدنيا باتجاهات الآباء في الطبقة الوسطى باستخدام كاي^٢ ، وتصحيح بيرس .

ويمكن أن نلخص أهم النتائج التي حصلنا عليها من هذا البحث فيما يلي :
أولاً : أن هناك اتجاهات محددة مختلفة نحو الأمور المتعلقة بتربية الطفل . وقد أمكن الكشف عن هذه الاتجاهات باستخدام وسيلة الاستفتاء غير التقييد والبيبي على أساس القابلة وهو الاستفتاء المستخدم في البحث .

ثانياً : دلت الاتجاهات الوالدية نحو الأمور التربوية بشكل واضح على أن بعض المواقف الست السابقة الذكر كان أكثر حساسية بالنسبة للآباء من البعض الآخر ، بمعنى أن اهتمامهم بتصرفات أطفالهم في هذه المواقف (الحساسية) كان أشد من اهتمامهم بها في المواقف الأخرى (الأقل حساسية) . وقد اتضح أن الآباء بشكل عام لا يتساهلون مع أبنائهم في مواقف الجنس والعدوان بالقدر الذي يتساهلون به معهم في مواقف النوم والإخراج .

ثالثاً : أن درجة اهتمام الآباء ببعض المواقف تختلف باختلاف الطبقة الاجتماعية التي ينتمون إليها ، فاهتمام آباء الطبقة المتوسطة بمواقف التنذية (النظام) والنوم والاستقلال والإخراج كان أشد من اهتمام آباء الطبقة الدنيا بها .

رابعاً : أن هناك فروقاً طبقية في الاتجاهات الوالدية نحو أمور التربية . فقد ظهر أن الطبقة الوسطى تتميز عن الطبقة الدنيا بشكل واضح في استخدام أسلوب العقاب البدني أو التهديد به في حين أن الطبقة الوسطى تتميز باستخدام أسلوب التمسح والإفشاء والنفذ الذي يمتنع فيه التمسح بالخطيئة عند الطفل وإثارة قلقه على مذكرته .

سواء في الأسرة (علاقته بأبيه وإخوته) أو المجتمع الخارجي (مستقبله) ويتضح هذا الفرق في الاتجاهات بالنسبة لجميع اللواتي تقريباً التي جرى فيها البحث وتتميز الطبقة الوسطى عن الطبقة الدنيا في استخدامها أسلوب الحرمان أو التهديد به (وهو وإن كان مرتبطاً بالأسلوب السابق إلا أنه يتميز عنه إلى حد ما) في حين أن الطبقة الدنيا لا تلجأ إلى مثل هذا الأسلوب .

كذلك تتضح الفروق بين الطبقتين في شدة حرص الطبقة الوسطى على الظاهر الخارجي عند الطفل وعلى أدائه السلوكية وكذلك شدة حرصها على تقييد نشاط الطفل وميلها إلى الحد من هذا النشاط ، كل ذلك بدرجة أكبر مما يحدث في الطبقة الدنيا . كما تهتم الطبقة الوسطى بالتبكير في تعليم الطفل المبادئ السلوكية المتصلة بالتنذية (التغذية) والإخراج والملبس والنظافة ، بدرجة أكبر بشكل واضح مما يحدث في حالة الطبقة الدنيا .

هذا وقد أسفر البحث أيضاً عن اتفاق هذه النتائج بصفة عامة مع نتائج بعض البحوث الأخرى الشابهة التي أجريت في الخارج .
استنتاجات عامة :

لا شك أن البحث - بحكم طبيعته التجريبية - قد أوصلنا حتى الآن إلى نتائج كان لها الصفة العامة للنتائج التي يمكن أن نستخلص من الأبحاث الشابهة ، وهي أنها نتائج جزئية . فليس هناك من بحث واحد يمكننا من أن نعرف كل شيء عن الظاهرة التي ندرسها سواء أكانت هذه الظاهرة هي تنشئة الطفل أم أي ظاهرة أخرى اجتماعية كانت أم طبيعية . فوضع أسئلة معينة عن ظاهرة معينة ما - مهما كانت هذه الظاهرة - يتضمن في ذاته عزلاً أو تحسباً معيناً للنواحي المختلفة لهذه الظاهرة ، والبحث الذي يصمم للإجابة عن هذه الأسئلة يتضمن بالتالي محاولة لوصف كل ناحية من هذه النواحي ، وسفلاً وإن كان دقيقاً بقدر الإمكان ، ولكنه وصف لكل ناحية من هذه النواحي على حدة . وهذا في الواقع هو ما حاولنا أن نحققه حتى الآن .
على أنه حتى في داخل هذه القيود التي تفرضها علينا طريقة ما في البحث ، فإنه يمكننا أن نستغل هذه الإمكانيات بحيث لا نغفد الصورة الكاملة للظاهرة للدراسة .
لذلك نجد : نوع الأسئلة الجديدة أو نوع المعلومات الجديدة التي تريد أن نحصل عليها ،

لا الطريقة التجريبية في ذاتها ، ولكن تصورنا الجديد للظاهرة موضع البحث ، على ضوء الحقائق التجريبية التي حصلنا عليها بالنسبة لها . فكل بحث تجريبي إذن إمكانيات أبعد من مجرد الحقائق التجريبية ، تلك هي الاستنتاجات العامة التي يمكن أن نبنيها على أساس تصورنا الكلي للظاهرة التي ندرسها وسوف نحاول فيما يلي أن نحقق هذا الفرض من البحث ، فدرس صورة كلية للطفل في ضوء الظروف الخاصة الجزئية التي حصلنا عليها في هيئة رسوم مفصلة متعددة والتي حددنا في كل فصل من الفصول السابقة على حدة .

وإن أهم مشكلة في هذا المجال هي من أين تبدأ ، فالصورة الكلية ليس لها إلا جوانب أو نواحي ، ولكن ليس لها بداية ونهاية . وعلى أي حال فإن الذي يسهل علينا حل هذه المشكلة هي أننا سوف نحاول ألا تصور شيئاً إلا على أساس الحقائق الجزئية التي حصلنا عليها . وتصور لنا هذه الحقائق أولاً : أن هناك فرقاً كبيراً بين الظروف التي يعيش فيها الطفل المصري بوجه عام ، وتلك التي يعيش فيها الطفل في الثقافات الأخرى . فلا شك أن الظروف الثقافية التي جمعت معالمها إلى حد ما في هذا البحث والتي يعيش فيها الطفل المصري ، تختلف عن الظروف الثقافية التي يعيش فيها مثلاً الطفل الأمريكي أو الطفل في قبائل اليلانيز . ونحن لا نقول هذا على أساس التخمين ، ولكن على أساس البحوث التجريبية التي أجريت في هذه الثقافات . فقد لوحظ بوجه عام أن هناك تماهلاً أكبر في تنشئة الطفل في ثقافت معينة ، في حين أن هناك بوجه عام أيضاً تشدداً أكبر في هذا المجال عنه في ثقافات أخرى على أننا لسنا هنا بصدد دراسة مقارنة للظروف الثقافية فيما يتعلق بتنشئة الطفل ، وإنما الذي نريد أن نقوله هو أن مثل هذه الاختلافات الثقافية هي التي تجعلنا أن تصور أن الثقافة بوجه عام هي العامل الأساسي في تكوين الشخصية ، وأن الشخصية ما هي إلا نتاج الطرق والأساليب المختلفة التي تنشأ بها ، وأن هذه الطرق وهذه الأساليب هي جزء من الثقافة العامة التي نعيش فيها . وعلى ذلك يمكننا أن نستنتج أنه إذا كنا لنأخذ أن نمثل من شخصيتنا العامة كجسم يتميز أفراداً ، بصفات معينة ، فإنه لا بد أن نتناول بالتعديل والتغيير ، الاتجاهات الوادية أو الأساليب التربوية التي يعيشها هؤلاء الآباء .

هذا من حيث شخصية الطفل المصرى بوجه عام . أما من حيث الفروق الموجودة بين الطفل المصرى فى كل من الطبقتين المختلفتين اللتين كانتا بتضريين هامين فى البحث فإننا نستطيع هنا أيضاً أن نرسم صورة عامة لنوضح هذه الفروق بشكل أكثر دلالة .

فدعنا نستطيع - بنا - على ما توصلنا إليه من حقائق تجريبية - أن تصور الطفل فى الطبقة المتوسطة يمر بمخبرات أشد إثارة للقلق ، أشد إيجاباً ، أشد إشباعاً بالذنب ؛ من طفل الطبقة الدنيا ، فى حين أن طفل الطبقة الدنيا يتعرض لظروف أشد إيلاًماً ، من الناحية البدنية ، من طفل الطبقة المتوسطة . فقد رأينا أولاً أن طفل الطبقة المتوسطة ، إذا ما قورن بالنسبة لطفل الطبقة الدنيا ، يتعلم مبكراً ، ويدرب على الإخراج مبكراً ، ويدرب على النظافة والملابس وخلع الملابس مبكراً ، ويحدد له مواعيد نومهم بها أكثر مما يهتم بها فى حالة طفل الطبقة الدنيا . كذلك يحدد نشاطه فلا يسمح له بالخروج والدخول كما يود . ويمكننا أيضاً أن تصور أن ذلك قد يمتد إلى مواضع أخرى فيحدد له نوع الأصدقاء الذين يختارهم ، ويتطلب منه مستوى فى التحصيل المدرسى قد يتجاوز حدود قدرته ، وهكذا وهكذا من القيود والحدود التى توضع على تصرفاته ، والعادات التى يفرض عليه تلها ، سواء فى ذلك أكان مستعداً لهذا النوع من التعلم أم لم يكن مستعداً . كل ذلك بشكل أكبر نسبياً من طفل الطبقة الدنيا .

كل هذا ولا شك ظروف قد تجعل الطفل فى الطبقة الوسطى يشعر - فى هذه المرحلة من عمره - بقدر من الإحباط أكبر مما قد يشعر به طفل الطبقة الدنيا . والد التلقائى على الإحباط فى هذه المرحلة من النمو يكون عن طريق العدوان . ويتودنا هذا التسلسل إلى الحلقة التالية ، وهى : ماذا يكون تصرف الأيوين إذا ثلثوا عليها أو غضب أو لم يلزم الأوامر الناهية التى تلقى عليه ، أو لم يرتق إلى المستويات المختلفة التطلبية منه ؟ إن طفل الطبقة المتوسطة يتعرض لظروف تختلف تماماً عن تلك التى يتعرض لها طفل الطبقة الدنيا . فالأول يتعرض لظروف مضطربها مثيرة للقلق . أما الثانى فيتعرض لظروف مضطربها لم فعل : عقاب بدنى يقع عليه . الأول يتعرض لأساليب لفظية تعمل معنى الإشعار بالذنب والتهديد بالحرمان وإثارة الخوف . على علاقة الطفل العاطفية بالنسبة لأبويه ، وعلى مستقبله ، أى على مركزه بالنسبة للجماعة . أما الثانى فيتعرض لظروف

تقل فيها أهمية العلاقات الاجتماعية في داخل الأسرة . وتقل فيها أهمية المركز الاجتماعي وللحكمة الاجتماعية كحواجز تستخدم في عملية التربية مثل هذه الظروف قد تؤدي بالطفل من الطبقة المتوسطة إلى أن يتعلم التحكم في سلوكه ، حفظاً على علاقته بأمرته ، وعطف والديه ، ورعايتهم له ، وكذلك حفظاً على ما يتوقفه من تحقيق لمركز أو مستقبل أو مكانة وسط الجماعة الخارجية . وقد تصل شدة الحرص على المحافظة على كل هذه الحواجز الاجتماعية إلى الحد الذي قد يوجه عدوانه نحو ذاته إذا ما أحبط أو هدد فيها كما يحدث ذلك كثيراً .

أما طفل الطبقة الدنيا الذي يتعرض لظروف تقل فيها هذه الخصائص ، إلى الحد الذي قد يصل فيه جو الأسرة إلى درجة إشماره بالإهمال مع توقفه للكتاب البدني المباشر في المواقف التأديبية فإنه لا يتعلم نفس القيم التي يتعلمها طفل الطبقة الوسطى ولا نفس دوافعه الاجتماعية وبالتالي فإن هذه القيم أو هذه الدوافع ، لا تصبح ذات أثر أو قيمة في توجيه سلوكه بل على العكس فإنه يتعلم نفس الأساليب التي يتعامل بها خاصة وأن شعوره بالإهمال واتهام التوجيه أو الرقابة قد يسر له التماذي في استخدام مثل هذه الأساليب العدوانية مما قد يعرضه للتشرد والجنوح .

تطبيقات تربوية

تتنا في هذا البحث مدى ما يتعرض له أطفالنا في كثير من الأحيان من أساليب تربوية ضارة . . . ونستطيع بناء على ما وصلنا إليه من نتائج أن نقرر الكثير من معالم الانحراف السلوكي عند الأطفال والراشدين ولكننا نؤكد هنا مرة ثانية أن نتائجنا ما زالت في صورة مبدئية . وأتينا بحاجة إلى مزيد من البحوث للتحقق من صحة بعض النتائج ولتحقيق بعض الفروض التي أومى بها هذا البحث ونستطيع أن نجعل بعض التطبيقات التربوية التي يمكن أن تخرج بها من هذا البحث فيما يلي :

حل البحث على أن الآباء (من الطبقتين الدنيا والوسطى) بحاجة إلى الاستزادة من المعارف والمعلومات الأساسية الخاصة بتربية الأطفال . ويبنى لهذا أن نعم المحاضرات البسيطة والكتيبات التوضيحية والندوات وغير ذلك من الوسائل التي تعالج الطرق التربوية السليمة وتبين المضار التي تترتب على استخدام الأساليب الشائعة في تربية الأطفال عندنا .

ومن أم الأساليب الضارة ما وجدناه من العقاب البدنى ، والتهديد أو التخويف والنصح اللغوى الغير للثقل والشعور بالذنب ، والحرمان ، والإهمال ، والاستعداد وتدعيم الأساليب المنحرفة . ومنها كذلك العقاب اللغوى ، واستخدام الطرق المؤلمة للعقاب مثل وضع مادة مرة على اللدى . ومن الأساليب الضارة كذلك الضغط على الأطفال لتعود طوأت جديدة فى سن مبكرة لاتسمح لهم بذلك ، وشدة المحافظة أو الوقاية بمنع الأطفال من الاحتكاك بالغير . واستخدام الأساليب المؤلمة على الأخص فى المواقف الجنسية .

فيجب أن يعمل الآباء على أن ينجبا طفلها الترضى ما أمكن للآزمات الاجتماعية ومواقف الصراع والإحباط ، إلى أن يكون الطفل قد اكتسب الماديات السلوكية التى تساعد على حل المشكلات التى يواجهها . يجب أن يكون اتجاه الأبوين نحو توفير الظروف المناسبة التى تساعد على ظهور الاستجابات المرغوب فيها بدلا من إزال العقاب بالطفل أو الضغط عليه بقصد منعه من القيام بالسلوك غير المرغوب فيها ويعنى آخر يجب تهيئة الظروف بحيث يكون التشجيع على السلوك المرغوب فيه هو أداة تدعيم هذا السلوك وبما . الماديات السالبة . فهذا الأسلوب يمكن التخلص أو الوقاية من الأعطال السلوكية غير المرغوب فيها ، دون تعريض الطفل للآثار السيئة التى قد ترتب على الأساليب الضارة فى التربية .

فى ميدان عدوان الأطفال مثلا ينبغي أن يكون تصرف الآباء متجها نحو تعويد أطفالهم التعاون وتدعيم هذا السلوك بوسائل عملية وإتاحة الفرصة لهم لحل مشكلاتهم بأنفسهم وبهذه الطريقة يمكن أن ينجبوا مواقف الإحباط الناجمة عن التنافس التى يؤدى بهم إلى العدوان .

كذلك يجب على الآباء ألا يفرضوا على أطفالهم التزامات جديدة بشكل مفاجئ بل يجب مراعاة التدوج فى تحميلهم المسئوليات ، أى أن يكون ذلك خطوة بخطوة بما يتناسب مع مسئوليات نهم ، وفى الوقت الذى يصبحون فيه قادرين على الفهم والتمييز .

ولا يصح أن يؤخذ الطفل على سلوك أو أفعال يجد فيها الآباء خروجاً عن

الآداب الرعية بل يجب أن تكون مهمة الآباء في الفترة التي يتعلم فيها الطفل الأدب. الثانوية، هي مساعدته على فهم معنى الألفاظ بطريقة موضوعية هادئة .

كذلك يجب ألا يلقى الآباء أو أمس أو نواهي للأطفال بقصد منعهم على سلوك معين، باستخدام الألفاظ المعلقة على التحريم مثل « عيب » أو « لا يصح » . فـهـ الموقـف الذي لا يستطيع فيه الطفل إدراك معنى هذه الأشياء مما قد يؤدي - إذا حدث - إلى خلق دوافع لاشمورية ، وبسبب النمو الخلقى الذى يبنى أن يرتبط بالتفكير عند الطفل . بل يجب أن ينتظر الآباء حتى يصبح الطفل قادراً على فهم الألفاظ المستخدمة في هذه الأوامر والنواهي ، وأن يرتبط التوجيه مباشرة بتحديد السلوك المرغوب فيه ، وأن يرشد الطفل إلى ما يجب أن يعمل عندما ينهى عما لا يجوز أن يعمل .

كذلك يجب على الآباء وللدرسين الإطلاع كلية عن أسلوب العقاب البدنى . إذا كان كما رأينا لا يؤدي إلى اصلاح السلوك غير المرغوب فيه كما قد يظن البعض بل على العكس قد يؤدي أحياناً إلى تثبيته . والواجب أن يكون للدرس أكثر وعياً بالظروف الحقيقية التي آرتت في سلوك الأطفال وفي تكوين عاداتهم ، وأن ينظر نظرة عميقة إلى الفروق الفردية بينهم ، وأن يتبر أن سلوك الطفل هو نتيجة لظروف معينة تميز بها وتدريب خاص خضع له ، بدلا من أن ينحاز إلى طفل أو آخر تبعا لما يراه أو قيمته الخاصة .

وقد لاحظنا أن الأطفال عموماً يختلفون فيما يتعلق بالسن التي تتاح لهم فيها الحرية والاستقلال في الاتصال بغيرهم في الخروج . وقد وجدنا أن الآباء من الطبقة الوسطى أكثر حرصاً على وقاية أطفالهم من التعرض للتأثيرات الخارجية ، مما يؤدي بكثيرين منهم إلى منعهم من الخروج إلى الشارع حتى سن متأخرة وتعليل عموم الاجتماعى . أما آباء الطبقة الدنيا فقد وجدنا أنهم أكثر إهمالاً في هذا ما يمرض أطفالهم للانحرافات السلوكية بسببهم عن التوجيه والرقابة السليمة . وهذا الوضع يؤدي إلى آثار غير سليمة من حيث شخصيات الأطفال من الطبقتين ، يؤدي إلى تكوين حواجز نفسية بينهم مما قد يكون موقفاً لحدوث التماسك الاجتماعى بالنسبة للأجيال القادمة . وببني لهذا ، التوسع في استخدام المدارس كأندية يلجأ إليها الأطفال جميعاً بعد اليوم للدراسة والتوسع في إنشاء الأندية التي تضم جميع الأطفال من مختلف الطبقات بقدر الإمكان بتوجيه مربين مدربين .

وقد تبنينا هذه الوعى بالتربية الجنسية وقد يكون لهذا آثار ضارة في حياة الطفل وفي حياة الكبار على السواء . ولما كان سوء التربية الجنسية عند الكبار عاملاً أساسياً في سوء التربية الجنسية بالنسبة للصغار فمن الواجب الاهتمام بالبرامج التي توضح للآباء أهمية هذا الجانب التربوي وأفضل الأساليب لمواجهته . أما المدرسة فقد يكون من المستحسن ألا تتحمل نعمة هذه العملية بالنسبة للأطفال قبل تنوير أذهان الآباء ، لئلا يساء فهم رسالتها . خاصة وأن المرحلة الأولى من حياة الطفل قبل الذهاب إلى المدرسة في غاية الأهمية بالنسبة لهذا الموضوع .

والخلاصة أن هذا البحث ياقى أسواء على بعض المفاهيم التربوية وبعض العوامل التي تؤثر على شخصيات الأطفال ، ويبين مغزى بعض الفروق الفردية بينهم وبين بعض المتطلبات التي يلبي أن تتحملها المدرسة في توجيه نحو التلاميذ وضرورة توثيق الصلة بينها وبين المنزل للتعرف على جو الأسرة وعوامل التربية فيها .

بحوث أخرى مشتقة من هذا البحث

هذا البحث كما بينا جزء من بحث أعم يختص بالاتجاهات النفسية في العلاقات الأسرية . وسوف نتجه الأجزاء التالية من البحث نحو توسيع إطار العلاقات وتعميق فهم العوامل المتداخلة في تربية الأطفال . فالنشاط التربوي ونظرة الأسرة إلى مستقبل الطفل والعلاقات الأسرية . . الخ كلها جوانب هامة تلقى المزيد من الضوء على العوامل التربوية في المنزل . كما أن هذا البحث كما قدمنا يعتبر تمهيداً لعمل استفتاء موضوعي مقيد على أساس النتائج التي حصلنا عليها .

وقد أوصى هذا البحث ببعض بحوث أخرى منها : دراسة أثر العوامل التربوية في المواقف الست التي عملها البحث على شخصية الطفل . ومثل هذا البحث يتطلب اختيار بعض الأسر وتطبيق الاستفتاء عليها كما سبق ، ودراسة شخصيات الأطفال في هذه الأسر باستخدام الأساليب المختلفة في مثل هذه الدراسات مثل طريقة كتيب الحالات ، وقياس شخصية الأطفال بالطرق الإسقاطية والاختبارات المختلفة ومقاييس التقدير الثاني . . الخ . ومقارنة نتائج هذه المقاييس بطريقة القابلة .

وقد أوحى هذا البحث كيفك جعل مقاييس متدرجة لبعض الاتجاهات الخاصة
بتربية أطفال من ذلك :

- ١ - قياس درجة الشدة أو الغزب في بعض المواقف التربوية .
 - ٢ - قياس درجة الإحساس بالشككة في بعض المواقف التربوية .
 - ٣ - قياس درجة شعور الطفل بالطمأنينة في جو الأسرة وذلك (لدراسة أثر
الأساليب التربوية المختلفة في كل هذا) .
- وهناك بعض الفروق الطبقية التي لم تظهر لها دلالات إحصائية وهذه تحتاج إلى
متابعة البحث للتحقق من صحتها وذلك بزيادة عدد الحالات التي تشملها الدراسات
القبلة .

الباب الثالث

القيم الاجتماعية وتنشئة العقل

الفصل الأول : التحليل الفلسفي لمفهوم القيم

» الثاني : القيم في مجال الوظائف والاختصاصات

» الثالث : القيم في مجال التنميط والمركز

» الرابع : القيم في مجال السلطة

» الخامس : خلاصة وتطبيقات

الفصل الأول

التحليل الفلسفي لمفهوم القيم

القيم من المفاهيم الفلسفية التي كانت وملزات إلى حد كبير محوراً غلاغات أساسية بين المدارس والذاهب الفلسفية المختلفة . وإن الآراء المتلفة بموضوع القيم تتفاوت باختلاف الفكرين علوياً كبيراً ، فبينما يرى البعض في معنى القيم رأياً مابري آخرون رأياً ينافسه تماماً . وفي هذا يقول جون ديوي « إن الآراء حول موضوع القيم تتفاوت بين الاعتقاد من ناحية بأن ما يسمى « قيا » ليس في الواقع سوى إشارات إتمالية أو تهيئات صوتية وبين الاعتقاد في الطرف المقابل بأن المايير القبلية *a priori* العقلية ضرورية ويقوم على أساسها كل من الفن والعلم والأخلاق »^(١) . ولكن أهمية هذا الاصطلاح (القيم) لا تنف عند مستوى الفكر الفلسفي بل تتعداه ، فالقيم تتغلغل في حياة الناس أفراداً وجماعات وترتبط عندهم بمعنى الحياة ذاتها لأن القيمة ترتبط بدوافع السلوك بالآمال والأهداف . ومع أهمية هذا الاصطلاح فقد ظل فترة كبيرة يمزول عن اهتمام رجال العلم من الباحثين في ميادين الفواست الاجتماعية والعلاقات الإنسانية والسلوك « البشري » بصقة طعة .

وربما كل السر في إهمال هذا المفهوم من جانب العلماء في هذه الميادين أن الفلسفات العقلية قد جعلت منه ركيزة من الركائر الأساسية التي يقوم عليها البناء العقلي والفكري المجرد لتأملاتها وأفكارها ، فأحلتها بمحو من النبية تفرت منه رجال العلم . ومع هذا فإن مفهوم القيم من المفاهيم التي يتواتر استخدامها عندما يتناول حديث الناس الهام والخطير من الأمور ، فهو من المفاهيم التي تستخدم مثلاً عند الحديث عن اقسام الدالم إلى مسكرين ، ثم هو من المفاهيم التي تستخدم للمقارنة بين النظم الاقتصادية والسياسية والعلاقات الإنسانية في المجتمعات البشرية ، وهو أيضاً من المفاهيم التي تستخدم

عند الحديث من مستقبل العالم ومصير الإنسانية ولا يقتصر حديث القيم على المشكلات العامة ذات الطابع القومى أو الدولى فحسب ، بل نبحثه يتناول كذلك سلوك الأفراد ، والقيم في هذا المجال من الوسائل العامة في التمييز بين أعاظم حياة الأفراد والجماعات .

فالقيم في الواقع تعطى للحياة معنى سواء في ذلك حياة الناس كفراد أو كجماعات فالإنسان يسمى وراء شئ ما ويبدل في ذلك من الطاقة والجهد القدر الذى يتناسب مع أهمية ذلك الشئ وقيمته عنده ، كذلك الحال بالنسبة للجماعات والشعوب . فإذا قد موضوع ما قيمته عند الفرد قترت همته بالنسبة له وكف عن السعى إليه أو الكفاح في سبيله ، ثم يتجه إلى ماعداه من الأشياء التى تزيد قيمتها عنده . وإذا ضدت كفاة الأشياء قيمتها بالنسبة لفرد ما ، فقدت الحياة طعمها ومذاقها وفقدت معناها وأصبح الفرد ينتسب إلى الأحياء وهو أقرب في الواقع إلى الأموات ، ولا يحدث هذا إلا في حالات اليأس الشديد ، أى عندما تتساوى الأمور في نظر الفرد فلا يجد شيئا يستحق منه العناية والاهتمام أو السعى وبذل الجهد ، وربما أدى به مثل هذا الحال إلى محاولة التخلص من الحياة ذاتها : على أن الناس في الحالات الطبيعية ، أفراداً كانوا أم جماعات ، يعملون ويسعون ويبدلون الجهد ، والوقت في سبيل الحصول على أشياء أو الوصول إلى أشياء يعتقدونها من بين ما تزخر به الحياة من أشياء . وهم يعتبرون هذه الأشياء من الواجبات التى لابد لهم من السعى حتى يصلوا إليها ويحققوا بذلك آمالهم . ولكن السعى والكفاح لا ينتهيان بالوصول إلى غاية أو تحقيق أمل ما فطالما أن الإنسان على قيد الحياة فهو دائب السعى كما نعلم . وما أن ينتهى من تحقيق مأرب حتى يلتفت إلى غيره ، وما أن يصل إلى هدف حتى يتطلع إلى سواء ويؤثر في هذا الانتباه للأهداف والنتائج ممان صريحة أو ضمنية لما يجب أن يكون وما يجب ألا يكون ، أى تؤثر فيه قيم معينة . ولكننا إذ نقول إن الناس في سعيهم وفي كفاحهم في الحياة إنما يتأثرون بما لديهم من قيم ، أى بما يبنى في عقيدتهم أن يكون وما لا يبنى أن يكون ، أى القول بأن الناس يتأثرون بما لديهم من قيم في سلوكهم لا يسي أن القيم قد أصبحت في مفهومنا محركات للسلوك ، أو أنها العامل الأحدث ، أو أنها الأساس دائماً في تحديد السلوك وتوجيهه . فالسلوك يمكن أن يغير إليه على أنه نتاج لموامل مختلفة تحيط بالفرد ، منها القدرة على الأداء والظروف

الوضعية الوقيعية والوسائل المتاحة والوافع والموانع للبائسة والقيم التي يؤمن بها الفرد^(١).

والواقع أن الناس بصفة عامة يحسون بالالتزام الخلقى نحو أوضاع معينة وهم قد يسمون أحياناً للابقاء على تلك الأوضاع أو يحاولون الوصول إليها ويفعلون في ذلك من ذات أنفسهم الشيء الكثير . وهم عندما يفعلون ذلك يفعلونه حتى وإن كان فيه تعدياً لحيولهم أو لنزعاتهم أو رغباتهم للبائسة أو حواجزهم الوقيعية العارضة . هنا يقال إنهم يسبرون بحسب ما عليه عليهم ضميرهم . ولكنهم في مواقف أخرى قد يعملون ضد ما يستقنون ، ذلك تحت تأثير الظروف والدوافع العارضة . وهم عندئذ يعانون قدراً من الصراع الداخلى بين ما يزعون إليه فعلاً وما يرجون تحقيقه بوازع من إحساسهم بالالتزامهم الخلقى أى بحسب القيم التي يؤمنون بها .

هنا وقد تلتقي قيم الفرد مع رغباته أى يفتنى عندما الصراع بين ما يستقنف ضرورته وما يحس بالرغبة فيه أو النزوع إليه على أن هذه الحلقه لا تميز إلا القلة النادرة من الفلاسفة والمصالحين ، ومع هذا فإن هذه الحلقه تعتبر نموذجاً مثالياً في نظره التربيه ينبئ أن يعمل المربون على هديه وسوف تطلع الجانب التربوى بشئ من التفصيل فيما بعد .

المشكلة الفلسفية

هذا الوصف قد يفتنى عليه كتفه رجال الفكر والفلسفه ، ولكن اتقاهم بف . عند مجرد الوصف . أما عملية التشخيص ، أى بيان الأسباب والمصادر والموانع التي تؤدى تارة إلى العمل بهذه الصورة وتارة إلى العمل بالصورة الأخرى المناقضة أو غير ذلك ، فهو موضع الخلاف . ولكن نسط معالم ذلك الخلاف الفلسفى حول معنى القيم سنصبح المسأله في سؤال هو : لماذا يحس الناس ويعملون للوصول أو للمحافظة على أشياء معينة ويستبرون الوصول إليها والمحافظة عليها أمراً لازماً ، هل السر هو أن تلك الأشياء التي يسعى إليها لها قيمة ذاتها وهى قللك تعمل كراكر

See C. Kluckhohn, «Value Orientation; Towards a General Theory of Action, Parsons and Shils. Eds, Harvard Univ. Press, Cambridge, Massachusetts, 1952. P. 496.

لجذب اهتمام الناس وسعيهم ، أم أن هذه الأشياء تكسب قيمتها نتيجة لسعي الناس إليها ؟ ونستطيع أن نضع السؤال في سينة أخرى قد تكون أقوى في إبراز أهم أوجه الخلاف بين المذاهب الفلسفية المختلفة وهذه السينة هي . هل قيم الأشياء تحدّد بمزول عن خبرة الناس بها في الحياة الواقعية أم أن قيمة الأشياء في حياة الناس تشتق من خبراتهم بها ؟

لقد اتسمت الفلسفة بصفة عامة قسمين حول هذا الموضوع ، هذا إذا استبعدنا بعض الاتجاهات الوضعية المنطقية المتطرفة التي حذفت موضوع القيمة من حسابها ومن دراستها ، باعتبارها مجرد إيماءات أو تعبيرات انفعالية عارضة . فبقا عدا هذا الرأي نجد أن الاتجاهين العامين الآخرين هما : (١) اتجاه الماهيات الثابتة أو العقلية (٢) اتجاه الفلسفات الطبيعية .

موقف الفلسفة المثالية من القيم

فلسفة أفلاطون : إننا نجد في أفلاطون مثلاً صحيحاً للاتجاه الأول فإننا نستطيع أن نقول إن فلسفة أفلاطون بكلّيتها في الحقيقة تركّز حول هذا المفهوم أى مفهوم القيم . فقد كان أفلاطون ذاته مهتماً غاية الاهتمام بالوصول إلى حل لمشكلات عصره وما يجب أن تعبر إليه الأمور ، ونستقر عليه أوضاع الناس والمجتمع والحياة . وفلسفته على هذا النحو يمكن النظر إليها على أنها بحث فيما يجب أن يكون وما لا يجب أن يكون . أى هي في مجموعها تنبئ من زاوية معينة بحثاً في القيم . وقد عالج أفلاطون الموضوع بطريقته الخاصة . لقد اتضح له أن الناس لا يملكون مصادر الإلزام في حياتهم ومع ذلك فهم يدركون مثلاً عليا ، ويتحدثون عن الحق والجمال ، كما أنهم يتمسكون بالتراماتيم الخلقية . وهو يرى أنه لا بد أن يكون هناك مصدر استقى منه الناس هذه المعتقدات التي تؤدى بهم إلى هذا اللون من التفكير أو الحديث أو السلوك وهو يستجد أن تكون حياة الحس بما تحتويه من خلط واضطراب وفلاجل متصلة مستمرة ، مصدراً لثل هذه الأحاسيس والأفكار السامية ، أفكار الحق والجمال والالتزام الخلقي .

ويخرج أفلاطون من هذه المشكلة بالقول بأنه لا بد أن يكون مصدر هذه

الصريح لن مخالفتها ، ومن ذلك مثلا النجاح في الحياة العملية والحصول على الثروة والترقى في ميدان العمل - وكذلك غروب الجاهلات في العلاقات غير الرسمية . والقول بأن هذه القيم لا تبلغ مبلغ القدسية التي تعرض العقاب الصارم الصريح علي من مخالفتها لا يبنى أنها ضعيفة الأثر في حياة الناس وفي سلوكهم ، فهي قد تبلغ مبلغا عظيما من شدة الأثر في توجيه السلوك ، وهي تكتسب هذا الأثر وتندفع عن طريق أساليب الثواب والعقاب التنافية (غير الرسمية) التي يتعرض لها الأفراد بالزامهم لها أو خروجهم عليها ، فالنجاح فوق ما يمنحه لصاحبه من ثواب ملدى مباشر ، يقابل من البيئة الاجتماعية بالتقدير بالأساليب المعنوية المختلفة ، والفشل فوق ما يتسبب عنه لصاحبه من خسائر مادية فهو يعرض صاحبه للخسارة المعنوية .

ثالثا : وهناك في معظم المجتمعات مجموعة من القيم « الطوبائية » أى الثالثة "Utopian" التي وإن كان المجتمع بأفراد ومؤسساته المختلفة يحس احتمالية تحقيقها بصورة كاملة ، فإنها تؤثر مع ذلك تأثيراً كبيراً قد يكون بالغ القوة في بعض الأحيان في توجيه سلوك الأفراد . من ذلك مثلا القيم التي تدعو إلى مقابلة الإساءة بالإحسان ، فقد يمتنع الفرد في واقع الأمر عن الالتزام بها ، ولكنه مع ذلك إذا نبأها عدل كثيراً من سلوكه حيال من يتبدون عليه أو يسيئون إليه . وبالمثل القيمة التي تؤكد المساواة التامة بين أفراد المجتمع وكذلك القيمة التي تتطلب من الإنسان أن يعمل لرفاهية كانه يعيش أبداً ولآخرته كانه يموت غداً ، وهي القيمة التي تتطلب الكمال في أمور الدين والدنيا معاً ، وهذه وإن كان تحقيقها الكامل أمراً عسيراً ويكاد يكون مستحيلا في نظر المؤمنين بها إلا أن أثرها عند ذلك قد يكون بالغا في توجيه سلوكهم .

هذه هي مستويات الإلزام بالقيمة للقيم وهي مستويات ليست مستقلة منفصلة تمام الاتصال بعضها عن بعض ، والمحدد الى عدد نهاية مستوى منها وبداية مستوى آخر تتداخل بحيث أن الاختلافات لا توضح إلا في الواضع البعيدة ، ثم إن القيم في مستوى معين قد تتغير وتشتغل في عصر آخر إلى مستوى آخر تصبح القيم الطوبائية ، مثلاً قيم تفصيلية أو إلهامية .

والموقع أعلاه إنه تستلزم علاقة بين القيم السائدة في مجتمع ما على اختلاف

مستوياتها وثقافة ذلك المجتمع لتبين لنا أن الثقافة ما هي في واقع الأمر سوى تنظيم لمختلف أنماط السلوك في المجتمع حول ركيزة من القيم في مستوياتها المختلفة^(١) وبديهي أن تماسك المجتمع يتوقف إلى حد كبير على وحدة قيمه وانتشارها وانسجامها أي عدم وجود التناقضات الأساسية فيها .

انتشار القيم في المجتمع وتجانسها

يتضح مما سبق أن القيم في مستوياتها المختلفة التي تسود مجتمعاً ما وتنظم في تركيبات تبلغ درجة كبيرة من التقيد ، تندرج في أهميتها وفي درجة إلزامها ، وكذلك من حيث عموميتها وشيوعها بين أفراد المجتمع وقطاعاته المختلفة ، قد تتخلل جماعة عن بعض القيم الثقافية في المجتمع نتيجة عوامل مختلفة مثل الاحتكاك بثقافات أخرى ، هذا في حين أنها تحتفظ بنيرها من قيم مجتمعا ، وأحياناً تقاوم تغيير بعض القيم رغم وطأة الظروف وقوة عوامل التأثير التكنولوجي مثلاً وهكذا فإن من القيم ما يعم انتشاره في المجتمع كله بنسب النظر عن ريفه وحضره وطبقاته وفئاته المختلفة ومنها ما ينتشر في بعض الفئات أو القطاعات الاجتماعية دون غيرها ، أو تتمسك بها بعض الفئات بدرجة أكبر مما تتمسك بها غيرها من الفئات ، ومنها ما يقاوم التأثير رغم عوامل التطور الكبيرة التي يتعرض لها المجتمع ومنها ما يسهل تغييره نسبياً إذا اقتضت ظروف الحياة ذلك .

فيتوقف مدى التجانس في قيم مجتمع ما على التجانس في أحواله الاقتصادية وظروفه المعيشية ، بتاريخ الجماعة في حقيقته هو تاريخ حياتها وتتابع خبراتها وما واجهته من مشكلات وما اتخذته من أحكام واستقرت عليه من قرارات لسلعائها في كل ما فيها في معركة البقاء . وفي سياق العملية التاريخية وتسايع الأحداث والمشكلات تكتسب القرارات بحسب وظائفها درجات متفاوتة من شدة الإلزام أو التفضيل كما يتبين من النمل التي تميز عن الأجلام والأمل في مستوى أفضل من الحيلة بالنسبة للجن والتخيل والجمال حتى ولو لم تتمتع الظروف الموضوعية بإمكانيات تحقيقها بالفعل وتكون تلك النمل الجانب الطوباني من القيم .

موقف الفلسفة الطبيعية من القيم

ولكى نوضح موقف الفلسفات الطبيعية ونميز بينه وبين موقف الفلسفات التالية يمكن أن نضع المسألة في صيغة السؤال التالي : هل موضوع القيم جزء متكامل مع سائر جوانب الخبرة الإنسانية الواقعية أو هو شيء مستقل ومعزول عنها ؟

الفلسفات التالية كما يتناقل باستقلال القيم وانعزالها عن الخبرة الإنسانية بينما الفلسفات الطبيعية تعتبر القيم جزءاً لا يجزأ عن الواقع الموضوعي للحياة والخبرة الإنسانية .

ومن الممكن أن نوضح موقف الفلسفة الطبيعية بطريقة أخرى فنقول إن الأشياء لا تربط من وجهة نظر هذه الفلسفة بقيم سامية لـسـ كـلـمـن فيها وإنما قيم الأشياء هي من نتائج اتصالها بها وتفاعلها معها وسحبنا إليها وتكوين رغباتنا وأتجاهاتنا نحوها وفي هذا المعنى يقول « سبينوزا » :

« نحن لانسمى لشيء ما على الإطلاق ولا نريده أو نشوق إليه أو نرغب فيه لأننا نعتبره شيئاً حسناً ، ولكننا على العكس نعتبر الشيء حسناً لأننا نسمى إليه ونريده ونشوق إليه ونرغب فيه » (١) .

ويكاد سبينوزا في هذا القول أن يؤكد بلنة العصر الحاضر أن القيم التي تتطلع إليها وتمسك بها هي نتاج عادات فكرية كونها حول الموضوعات أو الأشياء التي ترتبط عندنا بتلك القيم . ومن ثم فإن القيم على هذا الأساس هي من نسج الخبرة الإنسانية وجزء لا يجزأ من كيانها . فالأشياء بالعمية لنظرتنا الطبيعية التجريبية ليست في ذاتها خيرة أو شريرة ، صحيحة أو خاطئة ، قبيحة أو جميلة ، وإنما هذه الأحكام تصدرها من واقع تأثيرنا في هذه الأشياء . وتأثرنا بها — والقيم بهذا المعنى أحكام يصدرها الإنسان على الأشياء — أي أن القيم أحكام منبثقة من واقع تفاعلنا مع الأشياء ومن واقع خبراتنا بها في مواقف معينة .

القيم والقيمة الإنسانية

القيمة ، بناء على ما تقدم ، صفة يكتسبها شيء أو موضوع ما في سياق تفاعل الإنسان مع هذا الشيء . وبعبارة أخرى ، القيمة لفظ تطلقه ليدل على عملية تقويم يقوم بها الإنسان وتنتهى هذه العملية عادة عندما يستثار الشك حول الشيء أو الموقف موضوع الاستمتاع في سياق خبرتنا الإنسانية ، أو عندما يبرز هذا الشيء عن إحداث الاستمتاع نتيجة وصولنا مثلاً إلى حالة التشبع منه أو ظهور موضوع آخر ينافس في الاستحواذ على اهتمامنا^(١) .

ومن هذه الزاوية يتضح أن مفهوم القيمة يتضمن اتخاذ الإنسان قراراً أو حكماً يتصرف بمقتضاه في موقف مشكل . هذا الموقف المشكل يتضمن حاجات إنسانية أساسية ومراعات بين هذه الحاجات الأساسية ، وذلك في أثناء عملية التوافق الاجتماعي أو إعادة النظر في أساليب التوافق القديمة .

ويترتب على هذا أنه طالما أن الموقف الذي نواجهها والحياة التي نعيشها والخبرات التي نعيشها تسير سيراً رتيباً لا يبين فيها ما يتحدى ما تؤمن به من القيم ، وطالما لا ينشأ أو يقوم في وعينا تعارض بين قيمنا ودوافع سلوكنا ، سواء كان ذلك لثبات أو جود الأوضاع المحيطة أو لانعدام إدراكنا ما بين الجانبين من تناقض ، فإننا نعيش حياتنا معيشة آلية أو شبه آلية ولا نحس الحاجة إلى إصدار أحكام جديدة أو مراجعة أحكامنا للماضي . ومن الواضح مما تقدم أن عملية إصدار الحكم أو اتخاذ القرار القيمي بالنسبة للسلوك التي يقوم به الإنسان في موقف معين ليس مجرد عملية تفضيل بين اتجاهات للسلوك مبنية على مجرد رغبة طارئة أو إحساس عارض أو حتى ميل أو اتجاه مستقر أو تقدير للنفع الميسر ، ولكنه تفضيل له ما يبرره على أساس عقل أو تدفق فني أو تقدير خلقي ، بل هو في الواقع تقدير يتضمن هذه الجوانب

(١) G. R. Geiger, John Dewey in Perspective Oxford University Press N. Y. 1958 P. 46.

Press N. Y. 1958 P. 46.

الثلاث بدرجات متفاوتة . فالقيمة عبارة أخرى هي التمرر الذى يصدره الإنسان بالنسبة لأسر ما بناه على دستور من المبادئ أو المعايير التى تميز بين الجوانب القيمة الثلاث التى تضمها التجربة الإنسانية وهى الحق — والخير — والجمال ، كما نطمح ، وكما توجد معها وتضمنها صورته المثالية عن ذاته .

ولكى نوضح معنى هذه السلبية ، أى معنى إصدار الأحكام القيمة وانبثاق القيم من واقع الحرية الإنسانية يحسن أن تصور لاعتنا للوقف الشكل الذى يتواجد فيه الآن والذى يقوم فيه بعملية التقويم أى عملية إصدار الحكم كى يشكل على هديه سلوكه واتجاهاته نشاطه . مثل هذا الوقف يمكن أن تتصوره على ضوء مستويات ثلاث يمتد فيها الفرد فى آن واحد فى الواقع وفى الخيال حيث يرتبط الواقع بالخيال لارتباط الواقع بالتخييل فى ظلنا إلى للتخييل . هذه المستويات الثلاث هى :

المستوى الأول وهو فى الواقع الوجودى "Existential" الذى يعيش فيه الإنسان مثلاً والذى يتضمن المشكلة أو الشاكل الذى يحاول أن يتخلص منها أو يصل فيها إلى حل ما .

ثم المستوى الثانى وهو الوقف العوسى "Vicarious" المرتبط بالرغبة الباهرة أو الليل الشخصى الذى يحقق الإشباع أو الراحة بأقصر الطرق وبأقل مجهود .

وأخيراً المستوى الثالث وهو وقف عوسى كذلك مثل المستوى الثانى ، ولكنه يرتبط بالمعيار الذى اكتسبها الفرد فى خبرات حياته للضرورة . وهى المعايير التى أخذها من الجماعة التى نشأ فيها ثم تلمها ووعاها نتيجة عمليات الثواب والعقاب والتوحد مع الغير وتكون القنات والصورة المثالية "Ideal Self Image"

والمستويات الثلاث ليست متصلة بعضها عن بعض فى الحقيقة ، فالمستوى الوجودى هو الذى يتضمن المشكلة ويحمل فى طياته احتمالات التنير إما بحسب الرغبة أو الليل فيتجه السلوك نحو المستوى الثانى ، أو بحسب ما يبين أن يكون فيتجه السلوك نحو المستوى الثالث . ومعنى ذلك أن عملية إصدار الحكم عملية قد تتضمن صراعاً بين ما يرغب فيه الإنسان وما يبين أن يكون عليه الحال فى نظره أو بحسب معايير الجماعة أو معايير الجماعة التى يتوحد معها . ولا يتطلب الوقف عملية الاختيار بين

المستويين الثاني والثالث بطبيعة الحال إلا عندما يكون هذان المستويان مختلفين ولكنهما قد يلتقيان ، ويحدث هذا عندما يلتقي ميل الفرد أو اتجاهه أو دغته مع اعتقاده فيما يبنى أن يكون سواء من حيث الحق أو الخير أو الجمال أو من الثلاث عناصر جميعاً ولكن عندما يحدث الصراع بين المايير (ما يبنى أن يكون) وبين الميل (أو الرغبة الثانية) يتوقف سلوك الفرد على أيهما أشد جذباً بالنسبة له .

مما تقدم يتضح لنا أن القيم ليست مجرد سلوك انتقائي كما يقول شارل موديس (١) مثلاً لأن مثل هذا التعريف لا يتضمن المايير التي يحدث التفضيل على أساسها . وكذلك القيمة ليست مجرد موضوع ليل أو اهتمام لأن الميل والاهتمام قد لا يلتقيان مع المايير التي تحدد ما يبنى وما لا يبنى أن يكون .

ونستطيع أن نقول بناء على ما تقدم أن مفهوم القيم يتميز بخاصية أساسية هي أنه يقوم على أساس قضية ميارية "normative" وليس على أساس قضية وجودية existential فحسب .

وعلى هذا الأساس يمكننا أن نميز القيمة عن الدافع أو الرغبة أو الاتجاه أو غير ذلك من المفاهيم الدالة على السلوك الإنساني . فالقيمة مفهوم ينطوي على تلك المفاهيم جميعاً ويزيد عليها بالعنصر أو الشرط المياري . فإذا تحقق هذا الشرط في الدافع أى أصبح الدافع نحو الأفضل أو الأسوأ أو الأجل — التقي للدافع مع القيمة . وكذلك الحال بالنسبة للميل أو الاتجاه . وبمثل في حالة المقاييس الكمية للسلوك الانساني (أو غيره) فإنها تلتقي مع القيم عندما يتحقق فيها الشرط للمياري أى عندما نوضع تلك الكميات على مقاييس الحق والخير والجمال .

وعلى أية حال فجمال القيم يشمل كافة جوانب النشاط الإنساني ونحن لانستطيع في حقيقة الأمر أن تفصل بين الواقع الوجودي وبين الواقع المياري القيمي إلا بقصد التحليل والتجريد . فكل نشاط يقوم به الإنسان يمكن أن نحكم عليه حكماً قيمياً . ولكننا مع ذلك لا بد من أن نميز في مجال الخبرة الإنسانية بين السلوك

الذى يسير وفق قيم الفرد أو الجماعة وبين السلوك الذى يتناقض معها فى تعيين مواضع الصراع فى حياة الفرد وحياة الجماعة .

القيمة والخبرة

يتضمن الجانب المياري فى القيمة العناصر الثلاث التى يبتناها وهى الحق والخير والجمال ومن هذه الزاوية يتضح التقاء مفهوم القيمة مع مفهوم الخبرة الإنسانية وتصبح الخبرة الإنسانية إنسانية فعلاً ، أى تتميز عن الخبرة الحيوانية لقيامها على أساس القيمة . والخبرة الإنسانية تجمع الجوانب العرفية والجمالية والخلقية . فليس ثمة ما يدعوا إلى الفصل بين جوانب التفوق الجمالى الذى يمثلته الفن أو النشاط الاجتماعى الذى يمثلته السلوك الخلقى أو النشاط العرفى الذى يمثلته العلم إلا من حيث درجة بروز أو تأكيد أحد هذه الجوانب فى موقف معين بالنسبة لتجارب أو حرق . ونحكم على شخص هذه الجوانب قد يكون حكماً مبادراً يقتصر على البيل فحسب أو قد يكون حكماً تأملياً قائماً على التفكير الانكاسى . ويؤكد جون ديوى أنه ، إذا كان مجرد البيل هو الحكم المناسب لإحدى هذه الجوانب ، فهو الحكم المناسب فى الجانبين الآخرين . وأما إذا كان الدكاء والنقد مطلوبين فى أحدهما فهما مطلوبان كذلك فى الإثنين الآخرين (١) .

وخلاصة القول إذاً أن الجوانب الثلاث السابقة لا تشكل كياناً منفصلاً مستقلاً وإنما هى صفات للسلوك الإنسانى فى تفاعله مع الأشياء التى زخر بها يقته . وبهذا الشكل يرتفع التمييز عن مفهوم القيم . فليست القيمة شيئاً مستقلاً عن الأشياء التى ترتبط بها مفاهيم الناس وإنما هى صفات أو خصائص تميز هذه الأشياء فى مواقف معينة . أى أن الأشياء المختلفة يمكن أن يحكم عليها فى ضوء معايير تتضمن الحق وهو الجانب العرفى أى تحديد صفات الشيء فى الزمان والمكان ثم الخير وهو الجانب الخلقى أى تحديد الآثار الناجمة عن التفاعل مع هذا الشيء . فى حياة الفرد وفى حياة الأفراد الآخرين وفى سعادتهم ، ثم الجمال وهو الجانب التفوق أى استمتاع الناس نتيجة لإدراكهم للملاقات التى يبر عنها ذلك الشيء . ومن الواضح أننا لا نستطيع فى

الواقع أن فصل بين هذه الجوانب الثلاث إلا بقصد التحليل فقط فقيمة الشيء من الناحية الخلقية تتأثر بصفاته في الزمان والمكان كما يتأثر الاستمتاع بالتذوق أيضاً تلك الخصائص ثم إن أهمية الشيء من الناحيتين التذوقية والخلقية وحاجة الفرد والأفراد المحيطين به في هذين الجانبين هما اللذان يحددان الصفات العرفية التي ينتقيا الإنسان ويضنها ويصدر حكمه على الشيء في ضوءها ذلك أن صفات الشيء ، أى شيء ، من الناحية العرفية لانهائية في الواقع ولا يحددها في البحث والدراسة غير الهدف الذي تقوم الدراسة لتحقيقه . أى أن مثل هذه الصفات تتحدد في التفاعل بين الإنسان وبيئته في مواقف معينة وفي ظروف معينة .

مصدر القيم

نستطيع مما سبق أن ندرك كيف أن القيم في حقيقتها هي عمليات انتقاء أو اختيار قام بها الإنسان في ميادين أو مجالات الحياة التي تضم أنماجهاته الأساسية وميوله العميقة الجذور والأشياء التي تحظى منه بالاحترام والتقدير . وهذه الاختيارات التي يطلق عليها أحياناً لفظ غايات أو معايير تنبثق كما بينا في سياق تتابع مواقف حياته ومن ثانياً ما يمر به من خبرات في الوسط المحيط به . فهى — كما بينا — ليست سابقة على حياته وعلى خبراته في بيئته لأنها من نتائج تلك الخبرات أى من نتائج تفاعله مع البيئة .

ولكن القول بأن شيئاً ما له قيمة لأننا نرغب فيه على نحو ما قدمنا ، يعرضنا لمشكلة نحتاج إلى حل وإلى جواب هي : كيف أن القيم تنبثق من الاختيار بينما الاختيار ذاته يحتاج إلى معايير أو قيم لتحديده ؟ لقد يبدو القول بأن القيم تنشأ في سياق عمليات إصدار الحكم على الأشياء واختيار أعاط السلوك من بين البدلات التي تعرضها الحياة قولاً سافحاً على هذا الأساس فكأننا ندور في دائرة مفرغة فوامها أن القيم هي نتائج عمليات الاختيار أو الانتقاء وأن الاختيار والانتقاء ذاتهما يقومان على أساس القيم . ولكن ينبغي أن نذكر أن عملية الاختيار لا تتم في الفراغ وإنما يقوم الفرد بهذه العملية متأثراً بالأساس الثقافي للمجتمع الذي يعيش فيه ، أى بالوسط الذي ينشأ فيه وما يضمنه من النظم ومن التقاليد المرجعية ومن العرف ومن أعاط سلوكية وعادات

اجتماعية ثم انتقاؤها واستقرارها في سياق تاريخ الجماعة حتى أصبحت جزءاً من التراث الثقافي ومن ثقافة المجتمع .

والواقع أن التساؤل عن الأسبق في العلاقة بين القيمة والاختيار يشبه التساؤل عن الأسبق في العلاقة بين البيضة والحلابة . ومن الناحية الفلسفية يبرر هذا التساؤل عن العلاقة بين الناية والوسيلة . فالفصل بين الناية والوسيلة وهو من الأمور المألوفة في الفلسفات العقلية والثباتية التقليدية يؤدي بالضرورة إلى اعتبار النيات خارجة عن الخبرة وبالتالي تصبح غايات مطلقة . فلطلاق هو في الواقع ما ليس له وسط يحتوي ماى أنه مستقل عن حدود الزمان والمكان . ولكننا عندما نعالج موضوع القيم من زاوية الفلسفة الطبيعية لا نستطيع إلا أن نعالجه في ضوء الوسط الذي تظهر فيه ، ونحن إذ نعمل ذلك لا نستطيع إلا أن تبين في هذا الوسط الوسائل التي تلازم هذه النيات ، لأن الناية إن لم ترتبط بالوسائل التي تحققها قد انزلت عن الواقع ونحت نحو الفكر المطلق الذي لا يمكن تحقيقه أو تستخدم في سبيل تحقيقها وسائل لا ترتبط بها الارتباط العضوي اللازم كمن يحاول مثلاً أن يثبت القيمة الديمقراطية في جماعة من الأفراد . مستخدماً في ذلك وسائل « أتوكرالية » من القمع والاضطهاد والإرهاب . أما إذا نظرنا إلى القيم من خلال الوسط الذي تنشأ فيه فلا مهرب من النظر في قس الوقت إلى الوسائل التي ترتبط وتؤدي إليها .. هذا من ناحية ، ثم لا بد أيضاً من أن نتدخل فنظرتنا إليها من التجرد والإطلاق إلى « الواقعية » والنسبية بمعنى أنه إذا تغير الوسط أى إذا تغيرت الظروف المحيطة وتغير الزمن فليتنا أن نعيد النظر في قيمنا وأن نعدل على تغييرها بما يتلاءم مع ما يستجد من أمور حياتنا . وإلا فليتنا أن نأف من جزء من الاضطراب الذي ينشأ عن التخلف الثقافي .

فالقيم الاجتماعية بدون شك هي نتاج خبرات اجتماعية وهي تتكون نتيجة عمليات انتقا . جماعة يصطالح أفراد المجتمع عليها لتنظيم العلاقات بينهم ويقول « كلكم هو من » في هذا المعنى : الحياة الإنسانية هي في الحقيقة خلقية بل ولا بد أن تكون حياة خلقية لأنها حياة اجتماعية ، وفي حالة المجلس البشري لا يحدث التعاون أو غير ذلك من

ضروريات الحياة الاجتماعية بصورة آلية كما هو الحال في المشرث الاجتماعية . بل إن البداهة توضح لنا أن الأخلاق هي قيم تتصل بالخلق (السلوك) تنفق الجماعة وتتوانع عليها . وبهذه الدرجة تعتبر الأخلاق وكافة القيم الاجتماعية نتائج للتفاعل الاجتماعي في نطاق الثقافة ^(١) .

أما وسيلة الثقافة في إبراز القيم التي تتضمنها وفي المحافظة على تلك القيم فهي اللغة . فالثقافة لها بعبارة أخرى وسائل ومزية توجه بها أنظار الشاركون فيها إلى التمييزات والتعميمات والمعتقدات التي تفضلها . ويترب على ذلك أن الفرد في الثقافة يتعلم وضع الأمور في مواضعها بحسب معايير الثقافة ومرجع هذا إلى حد كبير أن اللغة تؤدي إلى لفت النظر وتكرار عرض أشياء معينة في علاقات خاصة دون غيرها .

يمكن القول بأن اللغة هي أداة إبراز التمييزات والتعميمات والمعتقدات المرتبطة بالقيم أي بما يجب أن يكون وما يجب ألا يكون ، وبأنها وسيلة نقلها والمحافظة عليها لاجبي أن القيم السائدة في المجتمع تنف جميعاً مما في معيد واحد وعلى قدم المساواة بعضها من بعض من حيث درجة التزام الفرد أو الجماعة بها ، ولكنها تختلف من هذه الناحية تفاوتاً كثيراً ، ونستطيع بصفة عامة أن نميز مستويات ثلاث يمكن أن تقيم القيم تبعاً لها . هذه المستويات الثلاث تمثل ما يلي أن يكون وما يفضل أن يكون ، وما يرجى أن يكون وهي :

أولاً : القيم الإلزامية وتشمل الفرائض والواجبات وهي القيم ذات القدسية التي تلزم الثقافة بها أفرادها ويرعى المجتمع تنفيذها بقوة وحزم سواء عن طريق العرف وقوة الرأي العام أو عن طريق القانون والعرف مما ومن ذلك في مجتمعاتنا القيم التي ترتبط بتنظيم العلاقة بين الجلسين مثلاً ، أو بمسئولية الأب نحو أسرته أو بتحديد حقوق الفرد وواجباتها من عدوان الغير وغير ذلك .

ثانياً التفضيلات Preferences « أو القيم التفضيلية » وهي القيم التي يشجع المجتمع أفرادها على الاقتداء بها والسير تبعاً لها ويكافئ من ينبج في هذا بطريقين أو بآخر ، ولكنها لا تحتل مكانة الإلزام أو القدسية التي تتطلب العقاب الصارم الحاسم

الإحساسات والأفكار السامية عللاً آخر غير هذا العالم الذى نعيش فيه ، بل عالم آخر توجد فيه الأشياء كاملة كما يجب أن تكون ، هو عالم الحق والخير والجمال .

وهو يرى أن الأفكار التى توجد لدى الماديين من الناس ، عن معنى الحق والخير والجمال هى ، على الأرجح ، ذكريتهم الباقية عن ذلك العالم التالى الذى عاشوا فيه قبل مجيئهم إلى هذا العالم الحسى . وعلى الرغم من أن بعض المفكرين يعتقدون أن لفظة أفلاطون عن حياة الناس فى عالم اللذات قليل الحلى . إلى هذا العالم الحسى كانت رمزية ، فإن الاتفاق يكاد يكون تاماً بين رجال الفكر على أن ما كان يقصده أفلاطون هو أن مصدر القيم الإنسانية خرج عن الحياة الواقعية والخبرة الحية للإنسان فى هذا العالم الثقل وأن المصدر هو عالم النثل ، وهو عالم أبدي ثابت مطلق ، وهكذا يرى أفلاطون ويرى الأفلاطونيون أن إرجاع القيم إلى عالم النثل قد حل مشكلة القيم ولكن لنا أن نسأل ، هل فى إسناد القيم إلى عالم غير هذا العالم حل للمشكلة حقاً . كلا ، إن مجرد تعيين موضع أو مكان للظاهرة حتى ولو كان هذا الوضع أو المكان صحيحاً — لا يبد حلاً لها. أضف إلى هذا أن السكان الذى عيته أفلاطون يبعد عن عالمنا وغريب عنه ولا يستطيع ، فى رأى أفلاطون ، أن يصل إليه بالبصر والعقل الثاقب إلا قلة موهوبة بالقدرة . وغنى عن البيان أن الحل الذى وضعه أفلاطون يمتنع عن الملاحظة العلمية أو التجريب وهو لذلك حل إما أن نرفضه أو نأخذ به كما هو دون دراسة علمية تتناسب مع اتجاهات عصرنا ويبدو لنا من هذا أننا لا نستطيع فى حل هذه المشكلة الخطيرة إلا وحى مشكلة القيم أن نركن إلى الحل التالى الذى قدمه لنا أفلاطون ، لأنه يتركنا حيث نحن لا نستطيع أن نتقدم خطوة واحدة فى محاولة علاج المشكلات المعاصرة التى تحيط بنا ، ولكننا مع ذلك قبل أن نصد كلمة نهائية فى الحل الذى تقدمه الفلاسفة التالية سوف نستعرض رأى فيلسوف معاصر من هذا التيار الفكرى وهو الفيلسوف « كانت » .

فلسفة كانت

عاش (كانت) فى عصر شاع فيه العلم وتقدمت فيه البحوث العلمية ، ولم يكن من العقول أن تنفل بعقريه (كانت) ولحق عصره وتناسى العلم وأثره فى الحياة بل

على العكس كان العلم من موضوعات بحثه فقد جاء (كانت) في عصر ترعرعت فيه الكثير من المعتقدات التقليدية التاريخية من ناحية بتأثير العلم التجريبي على يد كبلرو كوبر نيكس وجاليليو ونيوتن وغيرهم ، ومن ناحية أخرى بتأثير الفلسفة (الاميريكية) في إنجلترا . بل إن مفهوم النظرية العلمية أو قانون السببية قد ترعرع بتأثير هيوم الذى أكد أن الإنسان لا يدرك القوانين ، لأنه لا يدرك ولا يعرف حقا إلا أحداثا حسية متتابعة . وقد سادت على أثر ذلك النزعات التشكيكية وشملت كل شيء تقريباً ، فتصدى (كانت) بقوة لهذه المشكلة الخطيرة ، وحاول أن ينقذ العلم (أى الحق) وأن ينقذ القيم جميعاً . ولم يكن من المستطاع أن يلبى (كانت) في عصر العلم إلى عالم خارجي كما فعل أفلاطون فالتدى إلى حل وإن كان عقلياً إلا أنه داخلي ، وهو العقل ، ومنع ذلك فالأساس فيما قدمه كانت يشبه ماقدمه أفلاطون من قبل . وهو أنه عين مصدر القيم أو المكان الذى توجد فيه رايه هو . فقد أكد أن العلم وكذلك الجمال والأخلاق مصدرها العقل فليس للأشياء الحسية شكل خاص تفرضه على العقل ، وإنما العكس هو الصحيح . وهو أن تركيب العقل هو الذى يعطى للخبرات الحسية شكلها الخاص الذى ندركه ، فالعلم الخارجى لا يتعدى آثره إحداث الإحساسات . وأما التركيب الداخلى للعقل وما يحتويه من مفاهيم ، هي (مقولات الفكر) ، فهي (قبلية) ، أى موجودة في العقل وجوداً مستقلاً عن التجربة وسابقاً لها . وعلى هذا الأساس فإن (كانت) في محاولته حل المشكلة قد أقام حاجزاً نهائياً بين العقل والعالم الخارجى . وهو لم يخرج كثيراً عن فلسفة أفلاطون العقلية ، إذ وقب مثله كماقدمنا عند بحث تعيين مكان أو موضع للقيم . ولم يوضح لنا (كانت) السبب أن العقل له ذلك التركيب بالقات ، كما لم يوضح لنا كيف تؤثر المحسوسات الخارجية في العقل وبهذا قد تركنا (كانت) بنير حل للمشكلة ولا نستطيع في العصر الحاضر عصر التأثير السريع المائل الجبار وعصر الصراع القيمي سواء في المجتمع الواحد أو على النطاق العالمى أن نستهدف بفلسفته لوجود حل للوقف الخطير الذى يحياه البشرية الآن . إن مشكلات العصر من واقع هذا العالم ولا بد أن يكون الحل من الواقع كذلك .

وبقدر وحدة القيم في المجتمع يكون تماسكه وبقدر التفاوت والتباين في القيم وتناقضها يكون تسكك المجتمع، وينجم الصراع القيمي في المجتمع عن التباعد والاعتمال بين ثقات المجتمع بالنسبة للوقوف الهامة في الحياة، فتصر كل فئة أحكام الثقافة من واقع ظروفها هي وخبراتها هي، ويوضح هذا بشكل بلوز في المجتمعات الطبقية التي تضع حدوداً جامدة بين كل طبقة وأخرى وتضع حقوقاً متباينة متفاوتة وواجبات لكل طبقة وتمنع الحراك الاجتماعي. في مثل هذه الحال تختلف الطبقات المختلفة في خبراتها وفي مشاعرها ومن ثم تختلف كذلك في تعبيرها لما يمكن أن يكون من أوضاع المجتمع وأحواله وبالتالي تختلف أيضاً حول ما يجب أن يكون، وما يجب ألا يكون، أي حول القيم الإزلامية أو حول بعضها على أقل تقدير^(١).

وبقدر التفاوت والاختلاف في ظروف الحياة وفي مشكلاتها يكون الاختلاف كذلك في المستويين الآخرين للقيم، فالتجاذب في الحياة مثل القيم التفضيلية التي تفسرها الطبقات المختلفة في المجتمع الطبقية تفسيرات مختلفة. وتفسر الطبقات المختلفة التجاذب كقيمة في الحياة يتوقف على هموم الناحية لكل طبقة، وبالتالي يكون الحال بالنسبة للقيم الطوبائية وبذا يصبح التفاوت في القيم التي يتبناها الأفراد من العلامات التي تحدد العابقة الاجتماعية التي يشتمون إليها^(٢).

ويكفي لتدليل على صحة هذا القول أن نشير إلى مفهوم العدالة عند أفلاطون وندوس معناها لتأكد من أنها تعبر بقوة عن طبقة ذلك الفيلسوف التي لم يمكنه رغم عبقريته أن يتحلل من قيود تلك الطبقة. إن نظرة أفلاطون إلى العدالة تنظر طبقية فهو ينظر إليها من خلال منظار طبقته ومن قيود تلك الطبقة. وليس أفلاطون فريداً في ذلك، فالنظرة الطبقية سمة تميز للفكرين في المجتمعات الطبقية بصفة عامة. ونحن نستطيع أن نحكم على مدى أهمية القيمة عند الفرد وكذلك على مدى شدتها بناءً على معايير معينة أهمها مايلي :

Felix Gross, "The Arapaho Change his Values" In *Sociology*, (1) by S. Koenig; R. Hopper and F. Gross, Prentice Hall N. Y. 1933. p. 47.

See: Herbert H. Hyman, "The Value Systems of Different (v) Classes in, Class, Status and Power, Reinhard Bendix and M. Lipset (Eds) The Free Press Glencoe Ill. 1951, pp. 426-442, and Richard Centers, *The Psychology of Social Class*, pp. 146-148.

أولاً : الاستعداد للتضحية والبذل ، فيالدوجة التي يكون بها الشخص مستعداً للتضحية وبذل الجهد والمال ، بهذا التقدير يبر عن تمسكه بالقيمة التي يضحي من أجلها وعن شدة تأثيرها في حياته ، ونحن نجد في قصص الشهداء أمثلة عديدة توضح رفض الوعود الخلابية ومتع الجاه البراقة مع تحمل الألم والبذل حتى بالنفس بتأثير القيم التي ضحوا من أجلها .

ثانياً : اختيار طريق للعمل أو رسم خطة المستقبل في حدود الظروف المتاحة ، فقد يرى شخص أن القيمة العليا في حياته تعتمد على التفوق في مهنة معينة أو في مهارة معينة (مثل الألعاب الرياضية) أو في عمل اجتماعي أو سياسي ويعبى له قوله ويتابعه ويترك ما عده .

ثالثاً : الاختيار بصفة عامة في الحياة اليومية سواء اللون من النشاط عندما يحتاج أكثر من لون في وقت واحد ، أو لشيء ملهى إذا كان على الفرد أن يقرر أن يقرر بين الأشياء التي ترض له وأن يختار من بينها دون فرض من الخارج وعلى هذا الأساس فلنستطيع أن نستشف التروق في القيم من كثير من الأمور التي فيها مجال للاختيار مثل مجال اختيار الملابس والطعام والأعمال التي يمارسها الإنسان في وقته الحر وغير ذلك من ألوان النشاط .

ولست هذه المعايير الثلاث السابقة مستقلة بعضها عن بعض بطبيعة الحال فنوع الحياة المستقبلية التي يخطط لها الفرد تتبر إلى حد كبير نوعاً من النشاط الذي يمارسه في حياته اليومية ، كما أن توقعات الفرد عن مستقبله وعلاقاته وارتباطاته واختياراته اليومية في سياق الحياة تحدد بدوجة ما الأشياء التي يضحي في سبيلها ، وهكذا .

ومدى الحرية المتاحة للشخص بالنسبة للنشاط الحر أو نشاط وقت فراغه أمر نسبي ، لأن الالتزام بقيمة أو قيم معينة يحدد مجالات الاختيار في كثير من مواقف الحياة اليومية ؛ فالشخص الذي اختار خدمة رسالة دينية مثلاً لا بد وأن يلتزم بهذا الاختيار في سلوكه اليومي . ثم إن اختياره لتلك الرسالة يؤثر ويتأثر بالقيم التي يتصالح بها والتي يكون على استعداد للتضحية والبذل في سبيلها وهكذا .

ولكن المسألة من حيث الاختيار مع ذلك ليست بهذه البساطة ، ذلك أن الإنسان في كثير من الأحيان يقوم بأداء أعمال معينة أو يقبل أوضاعاً معينة في حياته

أو في حياة مجتمعه دون أن يفكر في إمكانية تغييرها ، ومع ذلك فإذا تعرض هو أو تعرضت تلك الأعمال أو الأوضاع للتغيير عندئذ فإنه قد يفك بكل طاقاته ليلتح أو ليحد منه ، هذا بطبيعة الحال إذا كانت تلك الأعمال أو تلك الأوضاع ترتبط بقيمة العليا ، ويتضح هذا الوضع عندما يسأل الشخص مثلاً عن رأيه في تغيير وضع من تلك الأوضاع وعندئذ تظهر شدة حماسه للوضع القائم (إذا كان يتمسك به) بتعبيرات تدل على استنكاره لفكرة التغيير أصلاً ، كما وضع مثلاً في هذا البحث عند سؤال البعض عن رأيهم حول تعديل شروط الطلاق ، فكانت استجاباتهم مجردة عن شدة استنكارهم لمجرد التفكير في هذا الأمر وأنه خرق أو شذوذ ، والواقع أنه وإن كانت القيم في شأنها كما ذكرنا هي أحكام انبثقت من خبرات كل التفكير فيها نصيب أساسي ، فإن هذه القيم قد تجمد وتصبح من الملزمات التي تحتاج من الشخص الذي يتبناها إلى تفكير وتكاد تكون مبرراتها في مستوى لاشعوري ولا يهض الشخص الذي يتمسك بها للدفاع عنها إلا عندما يواجه باحتمال تغييرها بالقانون ، أو اقتراح تغييرها كما هو الحال في الاستخبار الذي يدور حوله البحث الحالي .

التناقض في القيم والصراع القيمي وعلاقة ذلك بالتغيير الاجتماعي

وغنى عن البيان أن التفاوت الطبقي يفرق بين فئات الأمة حول الاهتمامات والالتزامات وحول النظر إلى ما ينبغي أن يكون وما يفضل أن يكون وما يرجى أن يكون أى حول القيم بمستوياتها المختلفة ، ثم إن التفاوت والاقسام القيمي من شأنه أن يثبت الصراع الطبقي والتناقضات الطبقة من جيل إلى جيل .

ويرجع استمرار هذا الوضع بطبيعة الحال إلى عملية التطبيع الاجتماعي إذ يتأثر الفرد منذ ولادته بالبيئة المباشرة المحيطة به أي يتأثر بأسرته والثقافة الفرعية التي تنتمي إليها الأسرة ، فيفقد ما يكون انزلال هذه الثقافة الفرعية تكون الميزة الفكرية والقيمية لأبنائها ولأجيالها الناشئة ، وبهذا التدرج يكون تمسك المجتمع وعضو الرابطة التي تربط بين أبنائه وفئاته المختلفة ويترتب على هذا عجزه عن مواجهة الأحداث والصمود ضد المصائب والكوارث التي قد يتعرض لها وذلك لعجزه عن تمسكه بها أو بسبب انقسامه على نفسه .

ويتخذ التفكك الاجتماعي الناجم عن الانقسام التيمى فى المجتمعات الطبقة الفسكة صوراً شتى منها « اللامبالاة » أو لامبالاة طبقة أو طبقات معينة بأمور تعتبرها غيرها من الطبقات على غاية الأهمية فى حياة المجتمع وفى أمنه واستقراره فقد تقتضى بعض الطبقات مثلاً ضد قوى الاستعمار الخارجى بتأثير الحماس للوطنية ولكن الطبقات المستغلة قد لا تتحمس بهذه الدرجة وتبدو وكأن الأمر لا يعنىها إلا قليلاً أو لا يعنىها على الإطلاق .

ولقد كان السيد أو الأمير فى عصور الإقطاع مثلاً محارب ويضحي فى سبيل الشرف والكرامة والملكية الإقطاعية — لأن الشرف والكرامة عنده كانا يرتبطان بالملكية الإقطاعية وبالسيادة ، ولكن طبقة رقيق الأرض لم يكن بطبيعة الأمر يعنىها كثيراً أن يتخير سيد لها يسيد آخر يتصر عليه ويطرده من إقطاعيته طاملاً أو أوضاعها أى حقوقها وواجباتها لن تمس .

ولا شك أن مجتمعات الرأسمالية الاحتكارية بالمثل تانى من الصراع التيمى وأبرز دليل على هذا ما يحدث بين طبقات الرأسمالين والاحتكاريين من جانب والطبقات الشعبية والعمالية من الجانب الآخر ، من أنواع من الصراع تدبر عنها الاضطرابات والاعتصامات التى تانى منها تلك المجتمعات .

ولا يقتصر الاختلاف والتباين فى قيم المجتمع على الأوضاع الطبقة وحدها فثمة تناقضات فى القيم تنجم عن اختلاف الظروف الإقليمية بين الريف والبلدية مثلاً أو بين أجزاء مختلفة من الريف وهكذا ، وكذلك تختلف القيم المتلفة بالتفاوتات الفرعية المختلفة مثل السن وما يرتبط به من قيم ، وقد لا يسبب عن اختلاف القيم بحسب السن أية تناقضات أساسية فى المجتمع ، غاية ما فى الأمر أن الأجيال الناشئة تمر فى مراحل نموها بالمكانة الخاصة بالأعمار المخيرة التى مر بها الآباء والأجداد ثم يصل الأبناء إلى مكانة سن الرشد ويقبضون القيم المرتبطة بهذا السن وهكذا تستقر الأوضاع فى المجتمع باستقرار توفقات كل جيل من الأجيال التالية له ، ولكن الأمر قد لا يكون بهذه الاستقرار . إذ قد يتعرض المجتمع نتيجة التنوير السريع الذى يطرأ عليه لأنواع من الصراع القيمى بين الأجيال الجديدة ، فالأجيال القديمة تنظر إلى شئون الأجيال الجديدة بالنظرة

لتنى تعودت النظر من خازنه إلى شئونهاى ولكن الأجيال الجديدة تجد نفسها واقعة تحت تأثير قوى وعوامل اجتماعية جديدة تقاوم القيم السابقة .

وكذلك قد تنشأ التناقضات في القيم بين الجنسين ؛ وذلك نتيجة لاختلاف مركز كل منهما في المجتمع أو في الطبقة التي ينتميان إليها ، مما يترتب عليه اختلاف نظرة كل من الجنسين إلى الحياة ومن ثم اختلاف في قيمهما ، ولكن مجرد الاختلاف في القيم بين الجنسين لا يبنى بالضرورة حدوث الصراع بينهما فقد تقبل المرأة مركزها في المجتمع الأبوي الذي تدعى فيه حتى إذا كان هذا المركز أقل كثيراً من مستواه عن مركز الرجل ، ولكنها تنبأه لأنها تعلمت أن ملهوا كائن هو ما يبنى أن يكون ، وقد تعلمت ذلك من أمها وهي تنقله بدورها إلى بناتها في سياق عملية التطبيع الاجتماعي ، وحيث توجيهات الأمهات والآباء لبناتهم وأولادهم يذخر بالتجديدات الخاصة بالدور الاجتماعي لهم وتوصياتهم ونواقص المجتمع من كلا الجنسين ، ويحدث هذا بالأسلوب التتوي على هذا النحو « هذا لا يصح للفت ولا يجوز للولد » . . . « إن الفت المهيبة لا تعلم هذا بل تعلم ذلك » و « الولد لا يؤدب . . . » الخ وتدعم ما تنطوى عليه هذه العبارات من قيم عن طريق الثواب والعقاب بأشكال مختلفة . وهكذا فقد تقبل المرأة دورها الاجتماعي بالرضا لأنها ترى أنه يتشبه مع ما يفرض أن يكون ، أى يصبح من القيم التي تملك بها وتعمل على المحافظة عليها وتقاوم أى محاولة لتغييرها . ولكن الأمر قد يتغير بتغير الظروف الاجتماعية ، فتبدأ المرأة في مراجعة قيم جنسها أو القيم الاجتماعية الخاصة بجنسها وتكافح في سبيل تغييرها .

والواقع أن اختلاف القيم المرتبطة بالمركز الاجتماعي عموماً لا تؤدي بالضرورة إلى الصراع القيمي الذي ينقسم حوله المجتمع ، فتحن تعلم أن عصور البوذية والإقطاع عمرت مئات السنين في حالة من الاستقرار النفسي مع ثبات التفاوت في المراكز الاجتماعية والحقوق وفي التراجبات بين فئات المجتمع وطبقاته المختلفة . ولكن الذي يؤدي إلى الصراع وإلى الإحساس بضرورة تغيير القيم هو ما يطرأ على المجتمع من تغيير يجعل من التمسك على الحياة أن تسيروها المألوف بحسب العادات أو العلامات والقيم التقليدية ، ونحن نبدأ الصراع وتبدأ محاولات تعديل القيم .

والقول بأن طبقة ما أوفته ما أوثقافة فرعية ما بدأت تحس الحاجة إلى تعديل القيم الاجتماعية الخاصة بمركزها أو مكانها الاجتماعية لا يبنى بالضرورة أن أفراد هذه الطبقة أو الفئة أو الثقافة الفرعية بالذات هم وحدهم الذين يتزعجون حركة التغيير ، ذلك أن القيمة الاجتماعية التي يتبناها شخص ما في طبقة معينة أو ثقافة فرعية معينة أو من أحد الجنسين لا تقتصر في مضمونها على الطبقة أو الثقافة الفرعية أو الجنس الذي ينتمي إليه صاحبها . أى أن القيمة الشخصية لا تقتصر في محتواها على ما يبنى (على المرء) أن يعمل بل يتضمن أيضاً ما يجب على النساء أن يعملن وما يبنى للآباء أن يعملوه وما يبنى للآخرين في محيط الفرد عموماً أن يعملوه بالنسبة للفرد وبالنسبة لما يؤثر في تلك البيئة المحيطة^(١) وقد شاهدنا أصوات الرجال ترتفع للدفاع عن حقوق النساء . ومن الأمثلة البارزة لذلك في مجتمعنا العربي دفاع قاسم أمين عن المرأة ، وشاهدنا أفراداً وهيئات تقوم لتنتصر لحيثيات ، وهيئات لا تنتمي إليها من حيث الوضع الاجتماعي ، والثورة الاجتماعية التي يعيشها مجتمعنا العربي الحاضر ، وفي عملها الدؤوب لتحقيق العدالة الاجتماعية القائمة على التقريب بين الطبقات ، ومنع الاستغلال وإتاحة الفرص للتكافؤ في الحياة لأبناء الشعب جميعاً من أبلغ الأمثلة على هذا .

والحاجة إلى مراجعة القيم والعمل على تعديلها أو تعديل الظروف الموضوعية التي ترتبط بها قد أصبحت حاجة ماسة في العصر الحاضر ، فقد تغير علما في العصر الحاضر بسرعة جارية لا يمكن أن نقاوم بها معدل تنير العلم في أى عصر سابق ، ومعدل التنير مازال في اضطراب في أنحاء العالم كله ، وقد تميز القرن الحالي بتغيرات هائلة على المحيط العلمى في المجتمعات المحلية وارتبطت بتلك التغيرات مظاهر الصراع الحاد سواء بين كتلتى العالم أو بين التكتلات الداخلية في المجتمع الواحد في كل مكان . ونستطيع أن نلمح من خلال مظاهر القلاقل وعدم الاستقرار التي نشاهدها اليوم في كل مكان ، رغبة طامة تنير عنها مختلف الشعوب في تعديل القيم القديمة ، قيم الاحتكار والاستغلال وقيم الاستعمار وقيم التفرقة على أساس الجنس والتفرقة على أساس المركز الاجتماعي والألقاب . إن الأزمة التي يمر بها العالم اليوم هي أزمة قيم ناتجة عن صراع بين القديم والجديد ، ووعي يتزايد بضرورة تعديل القيم القديمة وبناء عالم جديد على أسس قيم جديدة . إن ثورات الشعوب وحركات التحرر ودعوات السلام وزرع السلاح

ودعوات الحياء الإيجابي وعدم الانحياز التي كن ومازال لوطنتا فيها نصيب كبير هي من مظاهر هذا الصراع التيمي .

ولقد بدأ يظهر ويقترب من الواقع ويصبح في حيز الإمكان كثير مما كن في الماضي يشتر فيها طوبائية بيده التحقيق ، لقد أصبح السلام هدفاً ملموساً يسمى إليه البشر جميعاً ، وأصبحت المساواة في الصعيد المحلي وفي الصعيد العالمي كذلك هدفاً ملموساً لها أنصارها الذين يستندون في إمكانية تحقيقها ، وأصبح النظر إلى المرأة على أنها مساوية للرجل في الحقوق والواجبات ، وعلى أن عاقبتها يقع نصيب مكافئ لما يقع عن عاتق الرجل في تطور الحياة وتحقيق السعادة والرخاء ، من القيم الجديدة التي تجدد صدق في تنوع أعداد متزايدة من النساء والرجال على السواء .

التربية وتكوين القيم :

أمرنا فيما سبق إلى العلاقة بين القيم الأساسية في الثقافة — والتي أسميناها ضمير الجماعة — وبين ضمير الفرد . وذكرنا أن العلاقة بين الجانبين تتجاوز حدود التشبيه وأنها تعبر عن ارتباط عضوي بين الجانبين . والواقع أن « ضمير الجماعة » هو مصدر الإلزام في المجتمع ، أي مصدر للفرض والنهي بالنسبة للواجبات والمحرمات الثقافية . وهو في الحقيقة يجر عن قسط الاكتفاء بين ضمائر أعضاء الجماعة ، ثم إن ضمير الفرد يتكون منذ الطفولة الأولى نتيجة للإلزام بالأوامر الصادرة للفرد من السلطة الضابطة الخارجية (الوالدين ثم المدرسين - الخ . .) التي تمثل ثقافة المجتمع . وبالتدريج يتسلم العامل ضبط النفس ويصبح قادراً على القيام بالسلوك المرغوب فيه في اللواقف المختلفة دون أن يتفطر في كل لحظة أن يتلقى التوجيه أو الأمر من الخارج . وهذه هي عملية تكوين الضمير .

وعملية تكوين الضمير ، وإن كانت دعامتها الأولى تتكون في مرحلة الطفولة المبكرة ، فهي عملية مستمرة وهي ترتبط في البداية بعنق الطفل بذاته وتكوين صورة عنها "Self-image" ، ثم تتكون صورة عن الذات كإيماني الفرد أن تكون ذاته "ideal self image" . وهذه العملية تتضمن تحولاً من الزمام بالأوامر الخارجية إلى التوجيه الذاتي وضبط النفس ، وتحولاً من السلوك بدافع الخوف

والخضوع للغير إلى « التفتنيل » القائم على احترام الذات و لا امتزاز بالنفس، ونحوها من مجرد الرغبة في التوافق مع الجماعة والسعي لإرضائها أو السعي على رضاها وقبول أوضاعها كما هي ، على العمل وفق صورة الذات المثالية رغم ما قد يتعرض له الفرد بسبب هذا من مصاعب ومن حرمان . وهذا هو أرق المستويات في نمو الضمير وهو المستوى الذي يجب أن تستهدف التربية الوصول بالناشئة إليه . وفي هذا المستوى تلتقي صورة الذات وصورة الذات المثالية، وتلتقي الرغبات والآبهايات والدوافع في المواقف المارضة مع القيم وما ينبغي أن يكون . والضمير على هذا الأساس هو قدرة عقلية (مكتسبة) تتضح في معالجة الفرد لما يواجهه من مواقف الصراع بإرجاعها إلى الدستور القيمي الذي يدين به والذي تنطوي عليه ذاته التالية .

والصدر الأساسي للقيم عند الأفراد هو كما أسلفنا ، ثقافة المجتمع الذي ينشئون ويعيشون فيه . ومصدر القيم الثقافية السائدة في مجتمع ما هو تاريخ الجماعة أو تراثها التاريخي الذي تنقله عن طريق التربية من جيل إلى جيل . فكل جيل من الأجيال يعلم الجيل الذي يليه أساسيات القيم الاجتماعية بما يكون قد نالها على يديه من تعديل نتيجة لطروفه وخبراته الخاصة . فالتربية هي وسيلة الجماعة في المحافظة على قيمها الأساسية عرضاً (أي في الجيل الواحد) وطولاً (أي تنابع الأجيال) كما أنها تسهم في تعديل وتطوير ما يحتاج منها إلى تعديل وتطوير .

وعن طريق التربية يكتسب الطفل القيم الأساسية والدعامات الأولى لبناء ذاته وشخصيته في محيط الأسرة ، وتمثل الأسرة من ناحية ، ثقافة المجتمع بصفة عامة، وتمثل من ناحية أخرى ، الثقافة الفرعية التي تنتمي إليها بصفة خاصة (١) .

وعلى هذا فإن الأسرة تعمل بأساليبها التربوية المختلفة على إكساب الطفل السلوك الذي يتوافق مع القيم التي تدين بها .

فالأ أسرة قد تعدد إلى أساليب الإثابة والعقاب في تأديب الطفل وذلك بإتباعه على

(١) نجيب اسكندر إبراهيم ولويس كلارك في كتابه « ودهتى قام منصور الواسعة الحدية للسلوك الاجتماعي » ص ١٦٢ أو ١٥٨ - ١٦٢

حسن سلوكه (ما يمتشى من أخطاء سلوكه مع قيمها) ويقتابه على سوء سلوكه (ما يتعارض من أخطاء سلوكه مع قيمها). فتدعم بهذه الأساليب السلوك الذى يمتشى مع القيم الأساسية التى تدبى بها وتنمى السلوك الذى يتعارض معها. وقوق هذا فى استخدام الأساليب اللقظية التى تساعد الطفل على أن يقبى الاتجاهات والقيم التى يمكنه تدريجياً من أن يسللك السلوك المرغوب فيه من تلقاء نفسه (أى بأن يصل إلى المستوى الذى يستطيع فيه أن يضبط نفسه دون حاجة إلى توجيه خارجى).

وهناك عامل هام آخر له تأثير بالغ فى تربية الطفل وفى تكوين قيمه وصورته عن ذاته وذاته للثالية وهو عامل القدرة. فالثات تتكون أساساً نتيجة استجابة الطفل لتوقعاته ممن حوله ومن إدراكه لتوقعات غيره. وهو يكون توقعاته من النير ويدرك توقعات النير منه من خبراته الماضية معهم وتصرفهم حيال سلوكه فى المواقف المختلفة وهو لا يستطيع أن يتصرف بشكل يتوافق مع اتجاهات النير وقيمهم إلا إذا تبنى تلك الاتجاهات والقيم كخطوة أولى فى تكوين الثات التكاملة التى تعمل بدرجة من الاستقلال النفسى عن الكبار المحيطين به^(١). والواقع أن تكوين الثات وتمايزها عن خوات النير تحدث تدريجياً بمحاولة الطفل التخلص من القاب والحصول على الثواب، وعلى رضا السلطة الصابطة له. وتتحدد هذه العملية فى بداية الأمر أساساً بمحاولة الطفل أن يكون مثل هذا الشخص أو ذلك والى يكون مثل هذا أو ذلك من الأشخاص الذين يتعامل معهم أو الموجودين فى بيئته. ولهذا السبب فإن القدرة كثيراً ما تكون أقوى أراً من أساليب الثواب والخطب والتوجيه والإرشاد اللقظى. وقد تتعارض أساليب التربية وللطالب التى يفرضا الكبار على الطفل مع تصرفاتهم ثم أنفسهم فيما فى الطفل من جراء هذا وتتعرض شخصيته للضرر وللانحراف ومن ثم فإن التناقض بين أساليب التربية والتهديب المختلفة مع القدوة فى بيئة الطفل أمر بالغ الأهمية لنشأة الطفل وتكامل شخصيته. وهكذا تنضج أهمية الأسرة وأهمية الثقافة الأسرى فى تكوين شخصيات المواطنين على أسس سوية. فالأسرة هى التى تضع الأساس الذى يقوم عليه بناء القات والشخصية. وقد تمثل الأسرة ثقافة تنسج قيمها الأساسية مع المجتمع وقد تختلف عنها بقدر يتفاوت فى مدها وشدة. وكما تكون الأسرة يكون الأطفال فى أغلب الأحيان. ويتوقف

(١) أنظر المرجع السابق ص ١٥٨ ، ١٥٩

هذا الوضع بالنسبة للأسر المختلفة في المجتمع على درجة تماسك النظام الاجتماعي وتكامل الثقافة في المجتمع .

وقد كان من الممكن في عصور ماضية أن تستقر الأوضاع الاجتماعية في المجتمعات الطبقية رغم ما بين الطبقات المختلفة من تفاوت شاسع في القيم . كان ذلك ممكناً في عصور العبودية والعصور الوسطى الإقطاعية حيث كانت كل طبقة تحرف مكانها في المجتمع وتحرف دورها وتلتزمه . في تلك العصور لم تكن حاجة إلى التمسك بالقوة بمعناها في الوقت الحاضر فقد كانت المواطنة محصورة في الطبقات العليا فقط تلك كانت عصور الجمود والركود وقد انصرفت ولم تبق منها إلا رواسب وشيكة الزوال في كل بقعة من بقاع الأرض . أما العصر الحديث فهو عصر الوعي والتحرر الشعبي وعصر الحركة السريعة والنمو المضطرب . ولا يمكن أن تتحقق الحركة السريعة والنمو المضطرب للمجتمع ما إلا إذا تضاعفت جهود جميع أبنائه وتناست أجهالهم وتوحدت قيمهم الأساسية . ولكي يتم هذا لابد من تذويب الفروق الطبقية والعلاج الحاسم للتناقضات الأساسية في المجتمع الحديث هو الاشتراكية والتمازوية . فالنظم الإقطاعية والارسمالية وما تنطوى عليه من تناقضات بين قيم الطبقات المستتله لا يمكن أن تستقر ولا يمكن أن تستقر معها حياة الأفراد كما لا يمكن أن يتوفر لهم الأمن أو الراحة النفسية . والسأفة لانتعصر في الشاحنات وألوان الصراع التي تنشب بين أبناء الطبقات المختلفة مما جعل الإنتاج والتقدم ، بل إن الصراع والتناقض الخارجي في المجتمع ينعكس على الأفراد ويسبب لهم الضيق والقلق والآلام والوزن من الصراعات النفسية . ففي المجتمع الرأسمالي مثلاً تسود قيم الطبقات الثرية التي تبالغ في تقدير اقتناء الأشياء الباهظة الثمن التي لا يقدر على اقتنائها إلا القلة الميسرة وتستخدم في ذلك كل وسائل الدعاية والإغراء والإثارة ففجد التالية تسببها نهب الصراع القاسي بين رغبات قوية وإمكانات محدودة مما يسبب الكثير من الشعور بالخيبة والإحباط . ويشير كل كهو هن إلى هذا الوضع في المجتمع الأمريكي فيقول « من الأمثلة الواضحة المعبرة عن اندماج التكامل في مختلفتنا والتي تجعل تكامل الشخصية أمراً عسير التحقيق ، التأكيد على قيم مادية لا تستطيع الحصول عليها إلا القلة » (١) .

مثل هذه التناقضات تختفي في المجتمع الاشتراكي الذي يؤكد أهمية العمل والإنتاج لا الائتناء والملكية ، وفيه تقاس قيمة الناس بما يبذلون من جهد لا بما يملكون من ثروات . وفي مجال العمل والإنتاج مقسح للجميع ، فجال العمل لخدمة الجميع لا ينضب ويحل التعاون في هذا المجتمع محل التنافس غير الشريف . وبهذا الأسلوب يتحقق للأفراد التوافق الاجتماعي والتكامل في الشخصية بشكل لا يمكن أن يتحقق في المجتمع الرأسمالي فضلا عن المجتمع الإقطاعي .

مسئولية المدرسة في المجتمع العربي

لاشك أن التحول الذي يمر به مجتمعنا العربي من الرأسمالية الإقطاعية إلى الاشتراكية يأتي على التربية وعلى المدرسة مسئوليات خطيرة هي إعداد الأجيال الصاعدة على أساس القيم الجديدة للمجتمع العربي الجديد . وغنى عن البيان أن هذه المهمة لا يمكن أن تتحقق على الوجه الأكمل إلا إذا قامت المدرسة بدورها في عملية التطبيع الاجتماعي في الأسرة العربية والقيم التي تسود جو هذه الأسرة في كافة قطاعات المجتمع العربي والتعرف على رواسب اليهود اللئيمة في التربية الأسرية وتصل بناء على هذه الدراسة وهذا الفهم على تدعيم الصالح والقضاء على الرواسب الفاسدة من الماضي . والمدرسة مسئولة عن إحدائك التماسك الاجتماعي بين أبناء الشعب العربي ودفع عجلة التقدم للأمام . والتماسك الاجتماعي لا يمكن تحقيقه إلا على أساس التكامل الثقافي والمدرسة مسئولة عن تزويد التلاميذ بمعداد من أساسيات الثقافة التي تمكنهم ، رغم تنوع تخصصاتهم العلمية والدراسية ، وتنوع أعمالهم ومهنهم في المستقبل ، من العمل التعاوني البناء لخدمة وطنهم العربي .

ومسئولية المدرسة لا تقتصر على تحقيق التلاميذ العلم النظري أو حتى المادي والقيم التي ينشدها المجتمع : فالتحصيل النظري لا يكفي وحده لتعديل السلوك والنظرة إلى الأمور ، والحكم على الأشياء ، أي تحديد قيم الأشياء في ميدان تعديل السلوك والأنماط والقيم يعني أن تتكامل المعرفة والاتصال والممارسة . لأن الاقتصاد على الجانب النظري يؤدي إلى الازدواج مابين القول والعمل . ونحن في هذه الفترة الحاسمة من تاريخنا أحوج ما نكون إلى العمل التعاوني الواعي .

إن تربية المواطن العربي ينبغي أن تقوم على أساس أدوار فعلية يقوم بها في محيط

المدرسة وفي خارجها ، وعن وعي وقبول وحاس ، ولا يصح أن تقتصر التربية على مجرد كلام يردده ولا يخرج في آره عن حدود اللفظ .

إن رسالة للمدرسة في عهدنا الجديد تلقى عليها مسؤولية جسيمة ، تتطلب مراجعة شئونها مراجعة شاملة يمس فلسفتها التربوية وبرامجها ومناهجها وطرق التدريس وألوان النشاط المختلفة . إن فلسفتنا الاشتراكية فلسفة شاملة لكافة جوانب حياتنا وبنيتنا أن تجد هذه الفلسفة صدق في كل ركن من أركان المدرسة وفي كل لون من ألوان النشاط المدرسي . على هذا النحو نستطيع أن ننظر نحو المستقبل بأمل وتفاؤل .

تغير القيم في المجتمع العربي

تعتبر ثورة سنة ١٩٥٢ من معالم التغير الأساسي الجذري في مقوماتنا وفي قيمنا في الوطن العربي ، ونستطيع بنظرة سريعة أن نلم باختصار بأهم معالم التغير المائل الذي كان والقى ملفي . في دور التكوين منذ اندلعت تلك الثورة فيما يلي :

أولاً : القيم المتصلة بكيان الأمة العربية ورسالتها في الداخل وهذه تبلورت في مفهوم القومية العربية والتحرر والوحدة العربية .

ثانياً : القيم المتصلة بمكانة الوطن العربي في العالم وهذه تبلورت في مفهوم الحياض الإيجابي وعدم الانحياز والتمايز السلمي ، أي تبلورت في التفاعل الإيجابي مع الأحداث العالمية للإسراع بخلق العالم الجديد والقضاء على أسباب الفساد في العالم الحاضر .

ثالثاً : القيم المتصلة بالأوضاع الداخلية والعلاقات الاجتماعية وهذه تبلورت في الاشتراكية ، وفي القضاء على الإقطاع والاحتكار وكافة أشكال الاستغلال ، وفي تحقيق العدالة الاجتماعية على أساس العمل الإيجابي الثمر . وهكذا أصبحت قيمة الفرد تتحدد بمسئله ومجهوده بعد أن كانت تتحدد بمكانته الطبقية للوروة وما يمتلك من أرض أو مال . وكان إنشاء الألقاب من الخطوات الحاسمة التي ساعدت على تحطيم المحاذير الطبقية بين فئات الشعب المختلفة وعملت على تدعيم قيم المساواة في المجتمع العربي الجديد . وإناحة انفرص المشككة أمام الجميع للعمل وللاستمتاع بثمار المجتمع وثمار العمل حتى يمتحن الاستقلال من ناحية والاستسلام والتواكل من ناحية أخرى .

وأباً : القيم المتمثلة بالثلاثة بين الجنسين قد أسفرت عن إعطاء المرأة حيزها السياسية وإتاحة الفرصة أمامها للعمل والنمو وخدمة المجتمع مثلها مثل الرجل سواء بسواء .

إن مجتمعنا العربي الجديد يسير بخطى ثابتة نحو مستقبل وضاء قوامه الرخاء والتقدم ، ووسيلته العمل والكفاح والتمسك الاجتماعي .

وقد أصبح من أمم ما يميز مجتمعنا العربي في عهده الحاضر هو النظر إلى الأمام لا الراجع إلى مجد قديم لم يعد ، وقد أصبح من القيم الأساسية في مجتمعنا أن لا يخطط لهذا المستقبل وأن نبي له طاقات مجتمع متمسك قوى ، وأصبح لزاماً علينا أن ننيد النظر في أمورنا وفي قيمنا القديمة وفي رواسب الماضي حتى نكون في حركتنا وفي اندفاعنا واعين بمشكلاتنا ، واعين بطريقنا وبرسالتنا وأهدافنا .

وأصبح من اللازم أن نعمل بناء على هذا الوعي على القضاء على رواسب الماضي البئيس وأن نمد الجليل الجديد للمجتمع الجديد ، ولهذا فإن دراسة الأسرة وقيمها وعوامل التربية والتطبيع الاجتماعي في ضوء قيمنا الجديدة من الواجبات الملزمة للباحثين والتخصصين في ميدان العلوم الاجتماعية والتربوية ، وهذا بحث يحاول به أصحابه الإسهام في هذه النهضة التي يعيشها مجتمعنا في عهده الحاضر .

الفصل الثاني

القيم في مجال الوظائف والاختصاصات

سبق أن أشرنا إلى أننا قد قمنا بتصنيف الجوانب التي يشملها هذا البحث في ثلاثة أجزاء . يتناول الجزء الأول منها القيم كما تنعكس في مجال الوظائف والاختصاصات بين أفراد الأسرة . ويتناول الجزء الثاني القيم كما تنعكس في مجال المركز الخاص بكل فرد من أفراد الأسرة ومدى تفضيل بعض الأفراد على البعض الآخر . أما الجزء الثالث فيتناول القيم كما تنعكس في مجال السلطة وتوزيعها بين الأفراد .

وسوف نتناول كل جزء من هذه الأجزاء الثلاثة في فصل على حدة حيث نعرض للنتائج ثم نقوم بتفسير هذه النتائج وأخيراً نحاول أن نصل إلى تطبيقات عملية نوحى إلينا بها هذه النتائج في الميادين الاجتماعية والتربوية والنفسية .

وبالحج هذا الفصل قسمين أساسيين . ويتناول القسم الأول منها القيم في مجال توزيع الوظائف والاختصاصات التي يقوم بها أفراد الأسرة . ويشتمل القسم الثاني منها على مقارنة مدى تحديد هذه الوظائف في كل من الجفسين . وسوف نتكلم عن كل قسم منهما والنتائج التي أستر عنها البحث . ونختتم هذين القسمين بالخلاصة والتطبيق .

القسم الأول

تعتبر الأسرة — كما سبق أن أوضحنا — من أهم الأركان التي يعتمد عليها المجتمع في تنشئة وتطبيع الطفل . ويحدد كل مجتمع قيمه ومعايره التي تمثل خلاصة التراث الثقافي لتاريخ هذا المجتمع . وعن طريق الأسرة تنتقل هذا القيم إلى الجيل الناشئ . الجديد . حقيقة أن هناك من المؤسسات الاجتماعية الأخرى في حياة الناشئ ما يؤثر في تطبيعهم الاجتماعي وتكوين شخصيته ومن هذه المؤسسات المدرسة وجماعة اللعب .. الخ ولكن العلماء يولون الأسرة عناية خاصة لما لها من تأثير حيوي وأساسي في تكوين البناء الأساسي للشخصية . إذ يتحدد في إطار هذا البناء وفي نطاقه ترجمة الناشئ للقيم والخبرات الجديدة التي يتعرض لها في مستقبل حياته .

وتتفق المجتمعات فيما بينها في بعض جوانب الثقافة التي تكتسبها، ولكنها تختلف كذلك فيما بينها في بعض الجوانب الأخرى . وقد يصل هذا التفاوت إلى حد التناقض كما هو الحال في المجتمعات الطبقية ، كما تختلف قيم أهل الريف في بعض جوانبها عن قيم أهل المدينة . وكذلك يختلف المجتمع الواحد في مرحلة من مراحل تطوره التاريخي عنه في بعض المراحل الأخرى ، فيأخذ ببعض القيم الجديدة ويطور من بعض قيمه القديمة ويترك البعض الآخر زكاً كليلاً ويمتيرها من رواسب الماضي .

ومن هنا نرى أن المجتمعات لا تتطوّر قطعاً فيما بينها ولكنها تتفاوت في داخل المجتمع الواحد — هذا إلى جانب تغير الحجم الواحد من مرحلة إلى مرحلة —

والمجتمعات الراقية لا تترك في تغيرها هذا مشكلة تطبيع أبنائها بتلك القيم لمعامل السدفة . بل إنها تحاول عمداً نقل طائفتين به من قيم جديدة إلى الأجيال الصاعدة بحيث تتفق هذه القيم مع الصورة السليمة لهذا المجتمع الجديد وما يتطلبه من مقومات . ذلك نجد في بعض المجتمعات تحديداً واضحاً لبعض الأدوار التي يقوم بها كل من الأبوين وأفراد الأسرة . ففي هذه المجتمعات نجد للأب وظائف لا تتداخل تقريباً مع وظيفة أو تخصص الأم وتطبع الأسرة أبنائها بحيث تحدد ما يتوقع من الأبناء والبنات كما تحدد علاقات الجسدين . وكذلك تحدد القيمة التي ترتبط باختلاف السن بين الإخوة وما إلى ذلك من القيم الملائمة التي ترتبط بتنشئة الطفل .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإننا نجد بعض المجتمعات التي تطورت وتكاملت فيها النظرة بين الجنسين حتى أصبح المجتمع ينظر إلى أبنائه نظرة متكافئة ويتيح لهم ظروفًا تكفل لهم أكبر قدر ممكن من تكافؤ الفرص . وتتطلب هذه المجتمعات من الأجيال المساعدة العمل الثمر المنتج من أجل صالح المجتمع كله وبين هذا المجتمع وذلك توجد أنواع تختلف قريباً أو بعداً عن كل منها .

والنقطة الأساسية هنا التي نريد أن نؤكد بها هي أن المجتمعات تعتمد على الأسرة في تطبيع الناشئ بهذه القيم وذلك عن طريق تحديد الأدوار والوظائف والاختصاصات التي يطالب بها هؤلاء الأفراد بما يتماشى مع ما يستهدفه المجتمع . وهكذا تنضج العلاقة الوثيقة بين الأدوار والوظائف والاختصاصات بين أفراد الأسرة من ناحية والصورة التي رسمها المجتمع ودور أبنائه فيه من ناحية أخرى .

ومجتمعنا وهو يتطور اليوم هذا التطور السريع من مجتمع إقطاعي إلى مجتمع اشراكي ومن مجتمع مستغل إلى مجتمع تذبذب فيه الفوارق بين الطبقات وتمحي منه صور الاستغلال والسيطرة ، لا بد له من التعرف على الوضع الراهن للقيم الأسرية التي تنعكس في توزيع الوظائف والاختصاصات والأدوار على أفراد الأسرة في شتى قطاعات المجتمع وقبائمه . ومن مقارنة هذه النتائج التي ترسم صورة للوضع الراهن وما فيه من رواسب الماضي ، بالصورة الجديدة التي ترتبها لهذا المجتمع يمكننا على أساس علمي تشخيص نقط القوة والضعف في هذه القيم وأن نخطط على هذا الأساس ما ينبغي عمله من تطوير لهذه القيم بحيث تتماشى مع الأهداف الجديدة لهذا المجتمع .

ومن هنا تظهر أهمية الباتنة في دراسة الوضع الراهن للقيم في مجال الوظائف والاختصاصات وتوزيعها بين أفراد الأسرة ومدى تحديدها بالنسبة للجنسين كما تظهر أهمية الدراسة التي تكشف عن كيفية تنوع هذه الأنماط بتفاوت الأوضاع الطبقة وتفاوت الوضع الإقليمي بين أهل الريف وأهل المدينة ، وكيفية تنوع هذه الأنماط باختلاف الجنسين . وهذا في الواقع ما يحاول هذا القسم من البحث تحقيقه .

المفروض

يتحدد الفرض الأساسي الذي يحاول هذا القسم أن يحققه فيما يلي :

تختلف القيم كما تنعكس في مجال توزيع الوظائف والاختصاصات بين أفراد الأسرة باختلاف الأبعاد الثلاثة الآتية :

١ - البعد الطبقي . ب - البعد الزماني الدني . ج - البعد الجنسي .

ويتفرع من هذا الفرض الرئيسي الفروض الآتية :

١ - تختلف القيم فيما يتعلق بتوزيع الوظائف والاختصاصات في مجال الصرف باختلاف الأبعاد الثلاثة السابقة .

٢ - تختلف القيم فيما يتعلق باختصاص كل من الوالدين في اختيار العريس باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٣ - تختلف القيم فيما يتعلق باختصاص كل من الوالدين في اختيار العروسة باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٤ - تختلف القيم المتعلقة بمن من الزوجين تسمد إليه الأعمال المنزلية باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٥ - تختلف القيم فيما يتعلق بتوزيع المسئولية بين الزوجين من حيث تأديب الأطفال باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٦ - تختلف القيم فيما يتعلق بمن الذي يحمل محل الأب عند غيابه باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٧ - تختلف القيم فيما يتعلق بمن الذي يحمل محل الأم عند غيابها باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٨ - تختلف القيم فيما يتعلق بتأخير الدور الذي يسند إلى البنت عن الدور الذي يسند إلى الولد بالنسبة لأعمال المنزل باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٩ - تختلف القيم فيما يتعلق بتحديد من يقوم بحسم الخلافات العائلية باختلاف الأبعاد الثلاثة .

وفيما يلي الأسئلة التي أقيمت على الباحثين لجمع البيانات المتعاقبة بهذه الفروض . وسوف نورد كل سؤال على حدة ، يليه تصنيف للاستجابات التي حصلنا عليها عن هذا السؤال . وقد وضعت هذه التصنيفات في شكل فئات أوردنا أمثلة فعلية تشرح المعاني المقصودة منها . وسوف نورد بعد هذا نتائج مقارنات هذه الفئات بالنسبة للأبعاد

الثلاثة بالشكل الذي يمكننا من أن نتصرف على مدى صحة فروضنا السابقة - وتبين جداول النتائج الفئات وأبعاد المقارنة والنسب المئوية للاستجابات المثلة لفئات المقارنة كما توضح المجموع الفعلي لعدد البحوث، وكذا مستوى الدلالة الإحصائية للفروق بين الاستجابات المثلة لفئات بالنسبة للأبعاد المختلفة .

السؤال ٤٩ — عين في رأيك إلى يكون في إيده المعروف ويتصرف فيه عشان قضيان حاجات البيت والبيئة ؟

تصنيف الاستجابات : صنف استجابات البحوث في الفئات الأربع الآتية :

- الفئة ١ — الزوج فقط .
- » ب — الزوج أساساً ثم الزوجة .
- » ج — التعاون بين الزوج والزوجة .
- » د — الزوجة فقط .

أمثلة للاستجابات المثلة لفئات : ومن أمثلة الاستجابات المثلة لفئات السابقة ما يأتي بحسب ترتيبها .

- أمثلة لفئة ١ : أنا صاحب البيت وأبو العيال .
- » ب . الرجل هو الذي يصرف ومفترض مانع أن ساعات الست تساعد .
- » ج . لازم الرجل والست يتعاونوا سوا .
- » د . الست التي تتحكم في شراء حاجات البيت لأنها دائماً موجودة في البيت وتعرف اللازم وغير اللازم .

نوع المقارنات : ولتحقق من مدى صحة الفروض قورنت الفئة ج بالفئتين أ ، د معاً ، ثم قورنت الفئة أ بالفئة د .

وفيا على جدول (٢٢) ويبين نتائج المقارنة الأولى للقيم في مختلف الوظائف الاختصاصات وهي مقارنة الفئة ج بالفئتين أ ، د معاً ويوضح النسب المئوية للاستجابات بالنسبة لأبعاد المقارنة وفئاتها ، كما يوضح مستوى الدلالات الإحصائية للفروق بين هذه الاستجابات .

جدول (٣٢)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب الثبوتية	المجموع	٧٤	الدلالة الإحصائية
		لنشات المقارنة	النسب	المصححة	أقل من
١ - ٤٩	وسطى مدينة	١٦٧٢	٨٢,٧	٨٠	*
١ - ٤٩	دنيا مدينة	٤٢٢	٩٥,٧	٤٧	
١ - ٤٩	وسطى مدينة	١٦٧٢	٨٢,٧	٨٠	—
١ - ٤٩	الباقى ماعدا مدينة	١٨٢٢	٨١,٧	١٦٤	
١ - ٤٩	دنيا مدينة	٤٢٢	٩٥,٧	٤٧	٢٠٥
١ - ٤٩	الباقى ماعدا مدينة	١٨٢٢	٨١,٧	١٦٤	
١ - ٤٩	وسطى ريف	٢٤٣٥	٧٥,٥	١١٠	٢٠١
١ - ٤٩	دنيا ريف	٥٢٦	٩٤,٤	٥٤	
١ - ٤٩	وسطى	٢١٢١	٧٨,٩	١٩٠	٢٠٠١
١ - ٤٩	دنيا	٤٢٩	٩٥,١	١٠١	
١ - ٤٩	وسطى مدينة	١٦٧٢	٨٢,٧	٨٠	—
١ - ٤٩	وسطى ريف	٢٤٣٥	٧٥,٥	١١٠	
١ - ٤٩	دنيا مدينة	٤٢٢	٩٥,٧	٤٧	—
١ - ٤٩	دنيا ريف	٥٢٦	٩٤,٤	٥٤	
١ - ٤٩	ذكور	١٦٧١	٨٢,٩	٢١١	—
١ - ٤٩	إناث	١٢,٣٨	٨٦,٢	٨٠	

* اتبعت الطريقة المباشرة المضبوطة ليفشر وبيتس

— تعنى ان قيمة كا ٢ لم تصل لمتوى الدلالة الاحصائية

م ١٧ — التشنئة الاجتماعية

ويتضح من المقارنة السابقة :

أولاً : يلاحظ بعناية عامة أن نسبة ضئيلة هي التي استجابت استجابة تعبر عن الاتجاه التمازجى في تحمل مسئولية الصرف . ولم تعد هذه النسبة ٢٤ ر ٢٤ ٪ (كما في الطبقة الوسطى في الريف) وقد قلت النسبة في بعض الأبعاد المستخدمة في مقارنة هاتين الفئتين عن ذلك كثيراً . قد وصل نعط هذا النوع من الاستجابات (أى الفئة ح) في الطبقة الدنيا إلى ما يقرب من ٥ ٪ فقط .

ثانياً : نلاحظ من نتائج هذه المقارنة أيضاً أن الوضع العائلى هو أكثر الأبعاد ارتباطاً بهذه المقارنة . فالطبقة الدنيا أقل من الطبقة الوسطى في تأييدها للتعاون في الصرف . وقد كانت الدلالات الإحصائية للفروق بين الطبقتين الوسطى والدنيا في هذه المقارنة أقل من ٠.٠١ ، ٠.٠١ ر .

ثالثاً : لا تتضح فروق ذات دلالة بين أهل الريف وأهل المدينة سواء في الطبقة الوسطى أم في الطبقة الدنيا .

رابعاً : يتقارب الذكور والإناث في تقبلهما لهذا التخصص . ولا تظهر فروق ذات دلالة بين الجسدين في هذا السدد مما يشير إلى تقبل كل من الإناث والذكور على السواء لهذا الوضع إلى حد كبير .

وفيما يلي جدول (٣٣) ويبين نتائج المقارنة الثانية أى المقارنة بين الفئتين أ ، د .

جدول (٢٢)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنقاط المقارنة	المجموع القطبي	٢٤ المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
١-٤٩	وسطى مدينة	١٦,٤	٨٢,٦	٦٧	٠,٥
١-٤٩	دنيا مدينة	٤٠	٦٠	٤٥	
١-٤٩	وسطى مدينة	١٦,٤	٨٢,٦	٦٧	٠,٠١
١-٤٩	الباقى ما عدا المدينة	٧٠,١	٢٩,٩	١٣٤	
١-٤٩	دنيا مدينة	٤٠	٦٠	٤٥	٠,٠١
١-٤٩	الباقى ما عدا المدينة	٧٠,١	٢٩,٩	١٣٤	
١-٤٩	وسطى ريف	٦٠,٢	٣٩,٨	٨٣	٠,١
١-٤٩	دنيا ريف	٨٦,٣	١٣,٧	٥١	
١-٤٩	وسطى	٤٠,٧	٥٩,٣	١٥٠	٠,٠١
١-٤٩	دنيا	٦٤,٦	٣٥,٤	٩٦	
١-٤٩	وسطى مدينة	١٦,٤	٨٢,٦	٦٧	٠,٠١
١-٤٩	وسطى ريف	٦٠,٢	٣٩,٨	٨٣	
١-٤٩	دنيا مدينة	٤٠	٦٠	٤٥	٠,٠١
١-٤٩	دنيا ريف	٨٦,٣	١٣,٧	٥١	
١-٤٩	ذكور	٦٢,٨	٣٦,٢	١٧٧	٠,٠١
١-٤٩	إناث	١٤,٥	٨٥,٥		

ويتضح من نتائج المقارنة ما يلي

أولاً : أن سكان الريف على العكس من سكان المدن يفضلون أن يتحمل الرجل مسئولية الصرف بدلا من الزوجة . (دلالة الفروق الإحصائية أقل من ٠.٠٠١) .

ثانياً : أن الطبقة الدنيا تفضل إعطاء مسئولية الصرف إلى الزوج بدرجة أكبر من الطبقة الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠٥ ، ٠.٠٠١) .

ثالثاً : أن الأزواج يفضلون إعطاء مسئولية الصرف لأنفسهم أكثر من إعطائها للزوجات . بينما فضل الإناث أو الزوجات إعطاء مسئولية الصرف لأنفسهن أكثر من إعطائها للأزواج (مستوى الدلالة الإحصائية للفروق أقل من ٠.٠٠١) .

ونخلص من هذا بأن مسئولية الصرف تتجه تفضيل إعطائها للأزواج بدلا من الزوجات إذا كان للبحوثون ذكورا ومن الطبقة الدنيا ومن سكان الريف . بينما يتجه إلى تفضيل إعطائها للزوجات بدلا من الأزواج للبحوثون من الإناث وخاصة من الطبقة الوسطى ومن سكان المدينة .

التفسير

تقوم جميع المجتمعات بالتمفرقة بين الأدوار التي يقوم بها كل من الزوج والزوجة بالنسبة للأعمال المنزلية ، وإن اختلفت دقة هذا التحديد والتمسك الحرفي به ^(١) .

وفي حالة الأسرة الأبوية يكون الأب بمثابة رئيس العائلة ويساعده هذا في تمسكه بالرياسة والتوجيه أو الإصراف مع تركه للأعمال الأمل أهمية إلى الزوجة ^(٢) ، ^(٣) .

Benedict, R. Patterns of Culture

(١)

Landis, P. Your Marriage and Family Living. Mc. Graw, 1966

(٢)

Bogardus, E. S. Sociology, 4th ed. Mc. Millan 1954.

(٣)

وعما يؤكد هذا الفصل في الأدوار بين الأب والأم أن صفة التعاون بينهما في القيام بمسئولية الصرف كانت ضئيفة بشكل عام وبالنسبة لجميع القطاعات .
وإذ سلطنا بأن صفة التعاون بين الزوجين ضئيفة بشكل عام فينبى أن نشير إلى منزى الفوارق بين القطاعات المختلفة بالنسبة لهذه الصفة . فالطبقة الوسطى في المدينة تعرضت لكثير من عوامل التطوير التي لم تعرض لها ولو بنفس الدرجة الطبقة الدنيا . ولا شك أن الطبقة الدنيا في الريف لم تعرض إلى عوامل التطوير التي تعرضت لها الطبقة الوسطى في المدينة . ذلك أن الثقافة والتعليم والاحتكاك بالثقافات الأخرى وما تتضمنه من قيم متصارعة ، قد أدى إلى الوصول إلى قدم من المساواة بين الرجل والمرأة . ومنزى هذا أن التكافؤ بين الرجل والمرأة يكاد يندم تقريباً بالنسبة للطبقة الدنيا في الريف ، بينما يزداد وضوحاً في الطبقة الوسطى في المدينة . وقد يكون لاشتراكية الزوج والزوجة في العمل وفي المستوى الثقافي وفي مستوى الطموح ودرجة اتفاهما في الأساليب السلوكية في المجتمع ، قد يكون لذلك كله أثره في تقريب الهوة بين الرجل والمرأة في الطبقة الوسطى في المدينة وإن لم تكن نغى بهذا أن المرأة قد سويت بالرجل تماماً .

كل هذا يمكن أن ياتى ضوءاً على ما حصلنا عليه من نتائج . فليس من التريب أن نجد التعاون بين الزوج والزوجة في الصرف ضئيفاً بوجه عام . وإن كان هذا يختلف حدة من طبقة إلى أخرى ، ففي الطبقة الدنيا في الريف حيث يفلب على الرجل أن ينظر إلى المرأة باعتبارها أقل منه شأنًا ومكانة ، نجد لا يريد التعاون في الصرف إلا بنسبة ضئيلة جداً ويشتأثر به لنفسه .

ولما كانت الطبقة الدنيا في الريف لا يتضح فيها الاتجاه نحو المساواة بين الجنسين بالدرجة التي يتضح فيها في الطبقة الوسطى في المدينة تصبح الإجابة على سؤال من الذى يقوم بالصرف ، واضحة الاتجاه .

والذى يندى هنا بشكل خاص هو نماز الأدوار فيمن يقوم بالصرف . وليس النظر إلى هذه العماية كمصدر يستمد منه صاحبه السلطة . فليس بالضرورة أن من يقوم بالصرف يكون مركز السلطة في الأسرة . قد يكون الأب مثلاً هو الذى يحدد

أبواب الصرف وبنوده وهو الذى يقطع بنا يبنى أن يشتري أو لا يشتري تاركا عملية التنفيذ ذاتها لنيره. وهكذا تصبح الزوجة في بعض الأحوال مكلفة من قبله بالصرف ولكن في الحدود وبالطريقة التي عليها هو . وسوف نتكلم عن جانب توزيع السلطة عند مناقشة استجابة الباحثين للسؤال الآتي « متى مين في الميله اللي يقولده نشتره وده منشترهوش » . وسوف تعرض لمناقشة هذا الجانب إضافة في الفصل الرابع وهو الذى يتناول جانب القيم في مجال السلطة وتوزيعها بين أفراد الأسرة .

السؤال ٦٤ : مين في رأيك اللي يختار الرئيس للشايه . يعنى اللي يقول دمتجوزه أو ما تتجوزوش ؟

تصنيف الاستجابات : صنف استجابات الباحثين في الفئات الآتية :

(أ) الأب .

(ب) الأم .

(ج) الوالدان ، والبنت رأيها استشارى .

(د) الوالدان والبيت مطلق الحرية في النهاية أن تقبل أو ترفض .

(هـ) رأى البيت ، والوالدان استشارى .

(و) البنت نفسها .

والذى يعيننا في هذا الجزء من البحث الذى يتصل بتحديد الأدوار الاجتماعية هو مقارنة الفئتين أ ، ب بالنسبة للأبعاد المختلفة .

ومن أمثلة الاستجابات بالنسبة لفئة أ .

« أبوها طبعا ، زى اللتل ما يقول أخطب لبتك وابنتك لأ »

ومن أمثلة الاستجابات بالفئة ب :

« الأم هى اللي تعرف تختار » .

أنواع المقارنة : فودت الفئة أ بالفئة ب .

وفيما على جدول (٣٤) وبين نتائج المقارنات .

جدول (٢٢)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المئوية الفئات المقارنة	المجموع القطبي	لا المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٦٤	وسطى مدينة	أ ب ٦٣٫٦ ٣٦٫٤	٤٤	٤٩١	٠.٥
٦٤	دنيا مدينة	٨٦٫٤ ١٣٫٦	٤٤		
٦٤	وسطى مدينة	أ ب ٦٣٫٦ ٣٦٫٤	٤٤	٣٨٠	٠.٥
٦٤	الباق ماعدا المدينة	٤٥٫٥ ٥٤٫٥	١٦٥		
٦٤	دنيا مدينة	أ ب ٨٦٫٤ ١٣٫٦	٤٤	٢١٧٨	٠.٠١
٦٤	الباق ماعدا المدينة	٥٤٫٥ ٤٥٫٥	١٦٥		
٦٤	وسطى ريف	أ ب ٤٦٫٩ ٥٣٫١	٩٦	—	—
٦٤	دنيا ريف	٤٣٫٥ ٥٦٫٥	٩٦		
٦٤	وسطى	أ ب ٥٢٫١ ٤٧٫٩	١٤٠	—	—
٦٤	دنيا	٦٥٫٢ ٣٩٫٨	١١٣		
٦٤	وسطى مدينة	أ ب ٦٣٫٦ ٣٦٫٤	٤٤	—	—
٦٤	وسطى ريف	٤٦٫٩ ٥٣٫١	٩٦		
٦٤	دنيا مدينة	أ ب ٨٦٫٤ ١٣٫٦	٤٤	١٨٨٨	٠.٠١
٦٤	دنيا ريف	٤٣٫٥ ٥٦٫٥	٩٦		
٦٤	ذكور	أ ب ٥٩٫٦ ٤٠٫٤	١٨٨	—	—
٦٤	إناث	٤٤٫٦ ٥٥٫٤	٦٥		

يتضح من المقارنة السابقة :

أولاً : تفضل الطبقة الدنيا في المدينة أن يختار الأب الزوج المناسب للبنت ، بينما تفضل الطبقة الدنيا في الريف أن تختار الأم الزوج المناسب للبنت (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠٠١) .

ثانياً : أن الطبقة الدنيا في المدينة تفضل بدرجة أكبر من الطبقة الوسطى في المدينة أن يقوم الأب بدلا من الأم باختيار الزوج للبنت (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠٥) . ولا تتضح فروق بين الأوضاع الطبقة إذا أخذت على وجه العموم أو إذا أخذت في الريف فقط .

النتائج

وإذا انتقلنا من ناحية الصرف إلى ناحية اختيار القرين نجد أننا أمام ظاهرة واضحة محددة . تلك هي أن نسبة الذين يفضلون قيام الأب بدلا من الأم باختيار العريس للبنت من الطبقة الدنيا في المدينة تبلغ تقريباً ضعف نسبتهم في الريف ويزي أن العامل المحدد لهذا الاختلاف الواضح بين الطبقة الدنيا في المدينة والدنيا في الريف يرجع غالباً إلى أن شخصية من يتقدم للزواج من البنت في الريف تكون عادة معروفة للجميع بدرجة ما فهم يعرفون مثلاً والده وأسرته ومستواه الاقتصادي وأهم صفاته السلوكية وبالتالي فليس هناك مجال للاختلاف في تحديد مدى صلاحية من يتقدم للبنت .

ومن الأمور المألوفة أن التزاوج من الأقارب بصفة عامة يتم في الريف بدرجة أكبر منه في المدينة . كما أن الزواج من الأقارب يقع أحياناً نظاماً تدريجياً كأن يتزوج الشاب من بنت عمه قبل أن يتزوج بنت خاله أو خالته مثلاً فكان الزواج من الأقارب يتم في الريف بدرجة أكبر من المدينة كما يتم أحياناً وفقاً لنظام تعشيلي معين . ولعل التمسك بمثل هذه التقيم من قبل أهل الريف يعتبر أداة فعالة للمحافظة على العصبية وعلى اسم العائلة .

فإذا انتقلنا إلى أهل المدينة فإتينا لأبحس بمثل هذا المنطق الاجتماعي الذي يفرض على العريس في اختيار عروسه . فالشاب في المدينة يبعث عن الزوجة التي تتفق معه

في مستواه أوفى ميوله أو في تلميه . . . وهكذا نخلص بأن مفهوم الاختيار يختلف فعلا في الريف عن المدينة .

كما أن العلاقات الباصرة في الريف آرها في توقع من يصلح للتقدم وللزواج من البنت . ضد السكان أكثر تحديداً ، والعلاقات تقسم بشكلها البسيط للباةر غير القدر . ولذا لا يجد الزوج من الطبقة الدنيا في الريف غصانة في أن يترك هذه السائلة للزوجة جزئياً ذلك أن مسألة اختيار الزوج لبنت تعتبر مسألة معددة جزئياً كما سبق أن أشرنا . وذلك عن طريق اتفاق عام على أهم معالم أو شروط الزوج .

أما الطبقة الدنيا في المدينة فوقها يختلف تماماً - فهي أولا تنف وجها لوجه أمام طبقة منافسة هي الطبقة الوسطى التي قد يتصف أفرادها في نظر هذه الطبقة باليوعة وعدم التميز الواضح بين أدوار الجنسين مما يتماوض تماماً مع قيمهم واتجاهاتهم وهناك أمثلة كثيرة تؤيد وجهة النظر هذه كوصفهم للطبقة الوسطى في المدينة بأنهم « أفندية » وليسوا من « الجدعان » وأنهم يحتفون « بالرخاوة » ، « واليوعة » « والصف » . كل هذه الظروف تبين كيف أن من قيمة الطبقة الدنيا تجميع صفات الذكورة عند الرجل ومنها السيطرة والتحكم للثامن .

وفي ضوء هذا الإطار من علاقة الرجل بالمرأة في الطبقة الدنيا في المدينة وعلاقة الطبقة الدنيا بالطبقة الوسطى في المدينة وخوفها من التشبه بالصفات التي تنكرها فيها كل ذلك يعمل الرجل في موقفه معطى عندما يعتقد أنه من صفات الطبقة الوسطى وصفات الأنوثة مما يأخذ على عاتقه تولي وظيفة اختيار الزوج لبنته حتى يضمن استمرار الصفات التي يرى وجوب تميز أسرته بها وذلك عن طريقة توفرها في الأزواج الذين يتقبلهم كأفراد مكونين لأسرته . وتحتج المرأة عن هذه الوظيفة له مناهة ودلالته إذ يخشى فيه أن تسرب الصفات التي لا يسمح بها إلى أسرته وربما كان ترك الزوجة للقيام بهذه المهمة في نظره قد يسمح بهذا التسرب لأن احتمال انحراف المرأة عن هذه القيم ربما كان أسهل في نظره من احتمال انحراف الرجل .

وبما يضاعف غناؤه في انتقاء الزوج أن الزوج الذي يتقدم في المدينة لايسهل

معرفة عائته وأصله وتاريخه وبالتالي لايسهل تحديد الصفات الواجب توافرها فيه وهذا بدوره يدفع الرجل لأن يتولى بنفسه هذه المسئولية « المنخمة » .

السؤال ٦٥ : ومن ذرأيك اللى يختار العروسة للشاب؟

تصنيف الاستجابات : سنف استجابات الباحثين على هذا السؤال فى الفئات الآتية :

- (١) الأب (ب) الأم - (ج) الوالدان والشاب رأيه استشارى .
(د) الوالدان وللشاب حق الرفض أو القبول فى النهاية . (هـ) الشاب والوالدان رأيهما استشارى . (و) الشاب نفسه . (ز) الشاب يختار وهم يرونها ويوافقون .

أمثلة لهذه الفئات :

والذى يهمننا فى المقارنة فى هذا الجزء من البحث هو مقارنة استجابات الفئة « ا » باستجابات الفئة ب ومن أمثلة الاستجابات المثلة لفئة ا ، ب ما يأتى -

أمثلة للاستجابات المثلة لفئة ا :

« الأب هو اللى يعرف يختار » .

أمثلة للاستجابات المثلة لفئة ب :

١ - « طبعاً والدته هى تعرف سلوك البنات وتورى ابنها على البيت المنقطة » .

٢ - « الأم عشان هيه اللى تعرف طبعها إيه وملتها إيه إنا الراجل ما يعرفش

حليتها من دى عشان العريس طيز عروسة وخلاص » .

أنواع المقارنة :

قورنت الفئة ا بالفئة ب .

وفيا على جدول (٣٥) وبين نتائج المقارنات .

جدول (٢٥)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	المصحح	الدلالة الإحصائية أقل من
		أ ب			
٦٥	وسطى مدينة	٢٨٦ ٧١٤	٢١	—	—
٦٥	دنيا مدينة	٣٤٣ ٦٥٧	٣٥		
		أ ب			
٦٥	وسطى مدينة	٢٨٦ ٧١٤	٢١	—	—
٦٥	الباقى ماعدا المدينة	٣٣٣ ٦٦٧	٩٠		
		أ ب			
٦٥	دنيا مدينة	٣٤٣ ٦٥٧	٣٥	—	—
٦٥	الباقى ماعدا المدينة	٣٣٣ ٦٦٧	٩٠		
		أ ب			
٦٥	وسطى ريف	٣٤٢ ٦٥٨	٣٨	—	—
٦٥	دنيا ريف	٣٢٧ ٦٧٣	٥٢		
		أ ب			
٦٥	وسطى	٣٢٢ ٦٧٨	٥٩	—	—
٦٥	دنيا	٣٣٣ ٦٦٧	٨٧		
		أ ب			
٦٥	وسطى مدينة	٢٨٦ ٧١٤	٢١	—	—
٦٥	وسطى ريف	٣٤٢ ٦٥٨	٣٨		
		أ ب			
٦٥	دنيا مدينة	٣٤٣ ٦٥٧	٣٥	—	—
٦٥	دنيا ريف	٣٢٧ ٦٧٣	٥٢		
		أ ب			
٦٥	ذكور	٣٤٥ ٦٥٥	١١٣	—	—
٦٥	إناث	٢٧٣ ٧٢٧	٣٣		

يتضح من نتائج المقارنة ما يلى

أولاً : يفضل أن تقوم أم العريس باختيار العروسة له بدلاً من قيام والد العريس بهذه المسئولية . وتراوح نسبة تفضيل قيام أم العريس بهذه المهمة بدلاً من والد العريس بين ٦٥ ٪ / فى حالة الذكور ، ٧٤ ٪ / فى حالة الإناث .

ثانياً : لا تظهر أى فروق ذات دلالة بالنسبة لجميع الأجيال .

ومن هنا يمكن النظر إلى القيمة التى ترتبط بهذا التفضيل على أساس كونها من العمومية بحيث يمكن اعتبارها ثقافة عامة أى يشترك فيها الأفراد فى داخل الثقافة الحالية اشتراكاً لا يؤدى إلى ظهور فروق بالنسبة للعبد الرقيق المدنى أو العبد الجنسى أو العبد الطبقي .

التفسير

أما فى مسألة اختيار الزوجة فقد وجدنا من النتائج أنها تشير إلى صفة ثقافة عامة وهى قيام الزوجة بدلاً من الزوج بهذه المهمة فى جميع الأجيال .

وربما كانت هذه الصفة الثقافية السائدة ترجع إلى طبيعة المجتمع الذى لا زالت تنلب عليه الصفة الاتصالية فى علاقة الجنسين . فمن الملاحظ بوضوح فى مجتمعنا أن الجنس لا يزال من المحرمات ما يصبح من الصعبه أن يتدخل الرجل فى أمور أنثوية أو تتدخل المرأة فى أمور ذكرية . وكان طبيعياً إذن أن تتعرف المرأة على المرأة فهى أدركت بالوسائل التى يمكن بها أن تتعرف على صفاتها الأنثوية .

وبالإضافة إلى ذلك فكما أشرنا قبلاً تعتبر مشكلة اختيار القرن مشكلة تختلف فى مفهومها وبساطتها فى الريف عن المدينة . وعلى ذلك فاختيار العروسة هى الأخرى تعتبر مسألة أبسط فى الريف منها فى المدينة .

وفىما يلى نتائج مقارنة الفئة ١ ، ب بالنسبة لكل من استجابات السؤالين السابقين (٦٤ ، ٦٥) .

جدول (٣٧)

رقم الزوال	أجامد القارة	النسب المئوية لثلاث القارات	المجموع النسبي	الصححة	الدلالة الاحصائية أقل من
٦٤	وسطى مدينة	١	ب	٥٠٦٥	٠.٥
٦٥	وسطى مدينة	٢٨,٦	٧١,٤	٢١	
٦٤	دنيا مدينة	٨٦,٤	١٢,٦	٤٤	٠.٠١
٦٥	دنيا مدينة	٣٤,٣	٦٥,٧	٣٥	
٦٤	وسطى ريف	٤٦,٨	٥٣,١	٩٦	—
٦٥	وسطى ريف	٣٤,٢	٦٥,٨	٢٨	
٦٤	دنيا ريف	٤٣,٥	٥٦,٥	٦٩	—
٦٥	دنيا ريف	٣٢,٧	٦٧,٣	٥٢	
٦٤	دنيا	٦٠,٣	٣٩,٧	١١٢	٠.٠١
٦٥	دنيا	٣٣,٣	٦٦,٧	٧٨	
٦٤	وسطى	٥٣,١	٤٦,٩	١٤٠	٠.٥
٦٥	وسطى	٢٢,٢	٧٧,٨	٥٩	

ويلاحظ من نتائج المقارنة أن

أولاً : يفضل قيام الأب — بدلا عن الأم — بمهمة اختيار العروسة للشاب بدرجة أكبر من قيام الأم بمهمة اختيار العريس للبنت . وقد استمر هذا الاتجاه واضحا في جميع أبعاد المقارنة وإن لم تظهر دلالات له في حالة الريف سواء في الطبقة الوسطى أو الدنيا .

ثانياً : يتضح هذا الاتجاه في تفضيل قيام الأم بدلا من الأب بمهمة اختيار العروسة للشاب على قيامها باختيار العريس للبنت ، يتضح هذا الاتجاه بدرجة أكبر بالنسبة لسكان المدينة من الطبقتين وخصوصاً الطبقة الدنيا منها (مستوى الدلالات أقل من ٠.١ ، ٠.٠١) وبعبارة أخرى يظهر هذا التفضيل في أشد مظاهره بالنسبة للطبقة الدنيا في المدينة .

التفسير

فإذا انتقلنا إلى مقارنة الأب بالأم في تفضيل أحدهما على الآخر في اختيار العريس ، واختيار العروسة لوجدنا بصفة عامة أن الأم تفضل على الأب في اختيار العروسة ، وأن درجة تفضيل الأم على الأب تزيد في حالة قيامها باختيار العروسة من العريس . وقد استمر هذا الاتجاه واضحا بالنسبة لجميع الأبعاد بصفة عامة . والواقع أن هذه النتيجة تتأشى مع التفسير السابق الذى أوضحنا فيه أن الجنس يعتبر إلى حد كبير من المحرمات في مجتمعاتنا . ولذلك يلجأ الشاب إلى الأم في اختيار العروسة لها بما يجب الشاب أن يحمده في الفتاة وليس اتصالها بنفس جنسها ومعرفة الوسائل الممكنة التي تستطيع عن طريقها الحكم على مدى أنوثة الفتاة وصفاتها الشخصية .

والواقع أن أهل المدينة يحدون صعوبة مضاعفة في إمكانية معرفة تاريخ البنت التي يريد الشاب الزواج منها وعائلتها وأخلاقها وغير ذلك بينما لا تواجه هذه الصعوبة بنفس القدر بالنسبة لأهل الريف لسهولة العلاقات بينها وبساطتها مما أضرنا إليه قبلا . فإذا أضفنا إلى هذا أن الطبقة الدنيا ربما كانت تنظر لفتاة أساساً من الجانب الجنسى وتولى صفاتها الجسمية عناية خاصة لأدركنا لماذا تلجأ الطبقة الدنيا في المدينة بحكم كونها في المدينة الصاخبة التهمة من ناحية وبحكم اهتمامها العميق بهذا الجانب لأن

— « لا منى كويسه - المرأة لما عمل والراجل له عمل ، المرأة تحلب وتخص وتخبز والراجل يزرع النبط ويشيل السباخ ويربط البهايم » .

— « لا الراجل عليه عمله فى الخارج ولو عمل كده يحط من كرامته » .

٢ — أمثلة للاستجابات المثلة للفئة ح :

— « آه معلى يساعد فى تربية الأطفال » .

٣ — أمثلة للاستجابات المثلة للفئة د .

— « زوجى يساعد فى توليع الواپور الجاز - ينظف معاى الحصار لكن
إلا النيل » .

— رأى إن الرجل يساعد فى بعض الحاجات بس ولا يساعدش فى غسل
المدوم أبداً ولا تنظيفها » .

— « آيوه كل حاجة إلا النيل والصح » .

٤ — أمثلة للاستجابات المثلة للفئة هـ .

— « هذا كلام سليم ومنطقى جداً طالما الحياة موقفة والأزواج مؤتلفة وعلى
الأخص إذا ما كان الرجل يشمر بالسعادة فى تخفيف آلام ومتاعب شريكته ...
أما إذا جاء دور مساعدة الرجل فى الشئون المذكورة نتيجة خوف من الزوجة
أو ترلاً فهو ليس بـرجل حقاً » .

نوع المقارنات . قورنت الفئة ا بالفئتين ح ، د معاً .

وفى بالى جدول (٣٧) وبين نتائج المقارنات .

جداول (٣٧)

رقم السؤال	أبعاد المقارة	النسب القوة لنقاط المقارة	المجموع التملي	٢٤ المصححة	الدالة الإحصائية أقل من
٧٥	وسطى مدينة	١ ٥٠.٥ ٢٤.١٦٥٠٩	٨٢	—	—
٧٥	ديا مدينة	٢ ٥٠.٥ ٢٥.٨٦٤.٦	٤٨	—	—
٧٥	وسطى مدينة	١ ٥٠.٥ ٤٢.١٦٥٠٩	٨٢	—	—
٧٥	الباق ماعدا المدينة	٢ ٥٠.٥ ٢٤.٨٦٥٠٩	١٨١	—	—
٧٥	ديا مدينة	١ ٥٠.٥ ٢٥.٨٦٤.٦	٤٨	—	—
٧٥	الباق ماعدا المدينة	٢ ٥٠.٥ ٢٤.٨٦٥٠٩	١٨١	—	—
٧٥	وسطى ريف	١ ٥٠.٥ ٢٢.١٦٢.٩	١٢٢	—	—
٧٥	ديا ريف	٢ ٥٠.٥ ٢٢.١٦٧.٨	٥٩	—	—
٧٥	وسطى	١ ٥٠.٥ ٢٥.٨٦٤.٦	٢٠٤	—	—
٧٥	ديا	٢ ٥٠.٥ ٢٢.١٦٦.٤	١٠٧	—	—
٧٥	وسطى مدينة	١ ٥٠.٥ ٢٤.١٦٥٠٩	٨٢	—	—
٧٥	وسطى ريف	٢ ٥٠.٥ ٢٢.١٦٢.٩	١٢٢	—	—
٧٥	ديا مدينة	١ ٥٠.٥ ٢٥.٨٦٤.٦	٤٨	—	—
٧٥	ديا ريف	٢ ٥٠.٥ ٢٢.١٦٧.٨	٥٩	—	—
٧٥	ذكور	١ ٥٠.٥ ٢٤.١٦٥٠٩	٢٢٩	—	—
٧٥	إناث	٢ ٥٠.٥ ٢٤.١٦٥٠٩	٨٢	—	—

ويتضح من نتائج المقارنة .

أولاً : أن النالبية ترى أن الزوجة هي التي ينبغي أن تختص وحدها بهذه المسئولية ونسبة تمثيل هذا الاتجاه على اتجاه أن يساعد الزوج ولو بشكل محدود (فئة جـ، د) يتراوح بين ٦٣٪ ، ٦٧٪ .

ثانياً : أنه لا تظهر تمة فروق بين جميع الأبعاد السابقة ، أي أن القيمة التي تتمثل في هذا النوع من التخصص ترقى إلى المستوى الثقافي العام ولا تظهر فروق ذات دلالة سواء بين الريف أو المدينة أو بين الذكور أو الإناث أو بين الطبقتين الوسطى والدنيا .

نوع المقارنة . قورنت الفئة أ بالفئة هـ .

وفى على جدول (٣٨) ويبين نتائج المقارنة .

جدول (٢٨)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لأحداث المقارنة	المجموع العمل	الدرجة المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٥	وسطى مدينة	١	٦٢	—	—
٧٥	دنيا مدينة	١	٢٢	—	—
٧٥	وسطى مدينة	١	٦٢	—	—
٧٥	الباقى ماعدا المدينة	١	١٢٢	—	—
٧٥	دنيا مدينة	١	٢٢	—	—
٧٥	الباقى ماعدا المدينة	١	١٢٢	—	—
٧٥	وسطى ريف	١	٨٢	—	—
٧٥	دنيا ريف	١	٤١	—	—
٧٥	وسطى	١	١٤٤	—	—
٧٥	دنيا	١	٧٤	—	—
٧٥	وسطى مدينة	١	٦٢	—	—
٧٥	وسطى ريف	١	٨٢	—	—
٧٥	دنيا مدينة	١	٢٢	٥	—
٧٥	دنيا ريف	١	٤١	٥	—
٧٥	وسطى مدينة	١	٦٢	٥	—
٧٥	دنيا ريف	١	٤١	٥	—
٧٥	ذكور	١	١٥٩	—	—
٧٥	إناث	١	٥٩	—	—

* اتبعت الطريقة المضبوطة لفيشر وييتس

تلقى هذه المقارنة أيضاً الضوء على تنس الفروض السابقة ويتضح منها ما يأتي :
أولاً : أن نسبة من ينלב تخصيص هذا العمل للزوجة بدلا من مشاركة الزوج فيه تتراوح بين ٧٨٫١ ٪ في الطبقة الوسطى في المدينة ، ٩٧٫٦ ٪ في الطبقة الدنيا في الريف .

ثانياً : أنه بالرغم من عدم ظهور فروق ذات دلالة بين الريف والمدينة إلا أن هذا الاتجاه يشير إلى زيادة وضوح هذا التخصص وقصره على الزوجة في الريف عنه في المدينة وربما في الطبقة الدنيا عنه في الوسطى . ويلين إعادة البحث في هذه النقطة فربما كانت قلة العدد هي التي لم تصل بالفروق إلى مستوى الدلالة الإحصائية .

وختلاصة المقارنتين السابقتين الآتي :

أولاً : أن التالية تقصر عمل البيت على الزوجة وتفضل هذا الاتجاه على الرأي القائل بمشاركة الرجل سواء بشكل كلي أم بشكل جزئي .
ثانياً : هناك ما يشير إلى أن هذا الاتجاه ينלב على الطبقة الدنيا بدرجة أكبر من الطبقة الوسطى وخاصة في الريف .

التخصص

الأسرة الأبوية تمتاز بسيطرة الأب بصفة عامة وتوجيهه لمن يعولهم بحيث تكون كلمة الأب هي الكلمة الأخيرة النافذة في مشكلات الأسرة . والأسرة الأبوية من الناحية التاريخية كانت تخصص وظيفة الاهتمام بالأعمال المنزلية وتربية الأطفال للأم بينما كان الأب - الذي لم تكن بحكم جسه متوقفة بعض النواحي البيولوجية المعروفة يتكبد مصاعب أكبر فيبعد عن مقره وينهب طلباً للقوت عن طريق الصيد أو الزراعة أو ما شابه ذلك . والواقع أن عوامل أخرى دخلت في الصورة وأصبحت المسألة لا تقتصر على تخصيص الواجبات بحيث يأخذ الزوج واجب الكفاح في الخارج والزوجة العمل في البيت - بل إن الواقع أن الرجل أصبح ينظر إلى أعمال البيت نظرة إهتلال بحيث يرى أن قيامه بها يحط من كرامته ومن قدره ومن منزلته . لذلك نجد في إبلات البحرنيين عبارات مثل « ده يبقى فيه استهزاء بالرجال » - « معش

يهتدس عليها لكن عشان يشتغل معاها الست ركبته ويبقى راجل مهزأ وملبوش قيمة « بقى معقول الراجل يقوم بتنظف الهدوم ، ده يبقى مجنون اللي بعمل كده » هذا بالإضافة إلى أن نفس أعمال المنزل وخصوصاً المسح أو التنسيل تتضمن إرهاقاً شديداً من ناحية وعلا غير مرغوب فيه بصفة عامة ، ولذا يرجح أن الإناث أنفسهن يحاولن التخلص من بعض هذه الأعمال العتيقة كالسح أو التنسيل .

ومن الملاحظات كذلك أنه حتى في الطبقة الوسطى في المدينة الذين ممنوعوا عن مشاركة الرجل للمرأة في الأعمال المنزلية وخاصة عندما تكون المرأة عاملة وموظفة كالرجل تماماً - هؤلاء أنفسهم يجدون غمضة في أن يساعدون زوجاتهم في أعمال المنزل . فالسألة لا تقتصر في الواقع على مجرد تقسيم العمل بينهما بل على أن تكلف الزوجة بالأعمال التي لا يقبلها الزوج أو الزوجة على السواء تقبلاً كاملاً .

وفي حالة الطبقة الوسطى في المدينة قد يتنازل الرجل جزئياً فيقبل بعض هذه الأعمال المنزلية ولكنه يقصر هذا التنازل على أعمال معينة ، دون تقبل أعمال أخرى كالنسيل أو المسح ، كما أنه قد يحدد شروطاً لثل هذا التنازل فيقول مثلاً « مفيش مانع بس لو كانت مريضة » .

أما في حالة الأفراد في الطبقة الدنيا فيعتبر مجرد التفكير في مثل هذا عملاً شاذاً للغاية وفيه انتقاص لرجولتهم . وكأنهم يشاركونهم لزوجاتهم قد أصبحوا « إناثا » . ولذلك نجد ما يشير إلى أن هذا الاتجاه الذي يقصر أعمال البيت على الست يزداد تطرفاً في الطبقة الدنيا عن الطبقة الوسطى .

ولعل وجود المرأة في المنزل من العوامل الهامة التي جعلت تخصصها يدور حول الاهتمام بالأشياء المنزلية . ولما نجد إناث الطبقات الوسطى في المدينة وخاصة من يعان منهن في الخارج يتخفن نوعاً من هذا التخصص الواضح وتحمل المسئولية الكامل لأعمال المنزل . وقد نجد الزوج في هذه الحالات يشترك بعض المشاركة الجزئية في بعض النواحي المنزلية الخفيفة .

سؤال ٧٦ : مين في رأيك اللي عليه مسؤولية تربية الليال وتاديبهم في البيت الراجل ولا الست ولا إيه .

نصنيف الاستجابات : صفت الاستجابات في الفئات الآتية :

الفئة ا : الأب .

» ب : الأم تخيف الأطفال بالأب .

» ج : الأم .

» د : الأم أولاً ثم الأب .

» هـ : الأم والأب معاً (أى واحد منهم) .

ومن أمثلة الاستجابات التي تضمنها كل من الفئات ا ، ب ، ج وهي التي تعنيها
الآن في المقارنة ما يأتي :

١ — أمثلة من الفئة ا .

— « الست لها التريبة من الولادة حتى ٥ سنوات وبعد كده يترك لأبوه » .

— « طبعا الأب » .

٢ — أمثلة من الفئة ب .

— « الأم تقول له دلوات لا ييجي أبوك أخليه يعرف شغله ويك » .

٣ — أمثلة من الفئة ج .

— « الست عشان الأب مش شايف حاجة » .

نوع المقارنات . قورنت الفتيين ا ، ب بالفئة ج .

وفيما يلي جدول (٣٩) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (٢٧)

رقم	أبعاد المقبرة	القبب التتمة لفئات المقبرة	المجموع القبب	ك المساحة	الدالة الإحصائية أقل من
٧٦	وسطى مدينة	٨ ٩٢ ٥٠	٥٠	—	—
٧٦	ديار مدينة	٨ ٩٢ ٤٢	٤٢	—	—
٧٦	وسطى مدينة	٨ ٩٢ ٥٠	٥٠	—	—
٧٦	الباق ماعدا المدينة	٨ ٩٢ ٩٦	٩٦	—	—
٧٦	ديار مدينة	٨ ٩٢ ٤٢	٤٢	—	—
٧٦	الباق ماعدا المدينة	٨ ٩٢ ٩٦	٩٦	—	—
٧٦	وسطى ريف	٨ ٩٢ ٥٧	٥٧	٦٠٢٥	٠.٥
٧٦	ديار ريف	٨ ٩٢ ٣٩	٣٩	—	—
٧٦	وسطى	٨ ٩٢ ١٠٧	١٠٧	١٠٤٥	٠.١
٧٦	ديار	٨ ٩٢ ٨١	٨١	—	—
٧٦	وسطى مدينة	٨ ٩٢ ٥٠	٥٠	—	—
٧٦	وسطى ريف	٨ ٩٢ ٥٧	٥٧	—	—
٧٦	ديار مدينة	٨ ٩٢ ٤٢	٤٢	—	—
٧٦	ديار ريف	٨ ٩٢ ٣٩	٣٩	—	—
٧٦	ذكور	٨ ٩٢ ١٣٠	١٣٠	—	—
٧٦	إناث	٨ ٩٢ ٥٨	٥٨	—	—

ويتضح من نتائج المقارنة أن :

أولاً : تختص الأم بتأديب الأولاد بلوحة تفوق الأب وتتراوح نسبة هذا التفوق بين ٦٩,٢٪ في الطبقة الدنيا في الريف ، ٩٢٪ في الطبقة الوسطى في المدينة .

ثانياً : تزداد نسبة تفضيل تأديب الأم بدلاً من الأب للأولاد في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا (مستوى الدلالة أقل من ٠,٥ ، ٠,١) ولم تظهر فروق دالة بين الريف والمدينة في هذا العدد .

ويظهر أن الأم بحكم وضعها في المنزل وملازماتها للأطفال قد اعتبرت مسئولة عن رعايتهم وهذا هو مانهم من فكرة التربية والتأديب عند أغلب الباحثين .

نوع المقارنة . — قورنت الفئة أ ، ب ، ج بالفئة هـ .

وفياً على جدول (٤٠) وبين نتائج المقارنات .

جدول (٤٠)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنات المقارنة	المجموع الفعلي	٢٥ للمصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٦	وسطى مدينة	أ ب ج ٨ ٤٣,٨٥٦,٢	٨٩	١٢,٩٩	١٠٠١
٧٦	ديا مدينة	١٠٠٦ ٨٩,٤	٤٧		
٧٦	وسطى مدينة	أ ب ج ٨ ٤٣,٨٥٦,٢	٨٩	—	—
٧٦	الباق ماعدا المدينة	١٤٧ ٣٤,٧٥٦,٢	١٤٧		
٧٦	ديا مدينة	أ ب ج ٨ ١٠٠٦ ٨٩,٤	٤٧	٨,٩٠	١٠١
٧٦	الباق ماعدا المدينة	١٤٧ ٣٤,٧٥٦,٢	١٤٧		
٧٦	وسطى ريف	أ ب ج ٨ ٤٠,٦٠	٩٥	—	—
٧٦	ديا ريف	٢٥ ٧٥	٥٢		
٧٦	وسطى	أ ب ج ٨ ٤١,٨٥٨,٢	١٨٤	١٥,١٣	١٠٠١
٧٦	ديا	١٨٠ ٢٨١,٨	٩٩		
٧٦	وسطى مدينة	أ ب ج ٨ ٤٣,٧٥٦,٢	٨٩	—	—
٧٦	وسطى ريف	٤٠ ٦٠	٩٥		
٧٦	ديا مدينة	أ ب ج ٨ ١٠٠٦ ٨٩,٤	٤٧	—	—
٧٦	ديا ريف	٢٥ ٧٥	٥٢		
٧٦	ذكور	أ ب ج ٨ ٣٦ ٦٤	٢٠٣	—	—
٧٦	إناث	٢٧,٥٧٢,٥	٨٠		

ويتضح من نتائج هذه المقارنة ما يأتي :

اولاً : أن نسبة الذين يفعلون تعاون الوالدين في تربية الأولاد على تخصص أحدهما أقل من نسبة من يفعلون تخصص أى منهما بذلك . فتراوح نسبة من يرى وجوب التعاون بين ١٠٦٪ في الطبقة الدنيا في المدينة ، ٤٣٨٪ في الطبقة الوسطى في المدينة وما يتراوح طرفي تقيض .

ثانياً : يزداد الإعان بوجوب التعاون في الطبقة الوسطى عن الدنيا (دلالات أقل من ٠٠١ ر) ولم تظهر فروق دالة بين الريف والمدينة أو بين الذكور والإناث .

التعليق

لما كانت الأم بحكم وجودها في المنزل تصبح ملازمة للأطفال بدرجة أكبر من الأب لذلك تصبح الأم مسئولة أساساً عن رعاية الأطفال . وهذا في الواقع ما فهمه معظم الباحثين من التربية والتأديب — لذلك قال البعض : « الأم تربي لنهاة الجنس سنين الأولى وبعد كده الأب » فأسدأ أن الأم عليها الرضاة والتنظيف ، أما عملية تشكيل وتطبيع الطفل بالقيم المطلوبة فهذه قد تحتاج للأب بدرجة أكبر . وعلى ذلك فلا تنى هذه الاستجابة أن الأم هي التي تؤدب وتأمر وتشكل شخصية الطفل وتطبعها بل تنى وترعى حتى يصل الطفل إلى السن الذي تبدأ فيه — في نظر الأب — تشكيل شخصيته وتكوينها بغير مينة .

ولذلك نجد فكرة التعاون بين الزوجين في تنشئة الطفل ورعايته لم تحظ بتأييد يذكر وخلة بالنسبة للطبقة الدنيا في المدينة ، فقد اتضح أن ١٠٪ فقط منهم يرى وجوب التعاون . - فبالنسبة لم تعتبر هذه الرأية من أخص خصائص الزوجة وأن مجرد اهتمام الرجل بتل هذه المسائل قد يقلل من رجولته .

السؤال ١٧ : لما يكون الأب غائب عن البيت لأي سبب — مين اللى ياخذ مركزه ؟ — تعنى قاتلا: يارى الأم أو الإبن البكر ولا البنت الكبيرة ولا مين ؟ ..

تصنيف الاستجابات - وقد صنفّت الاستجابات على هذا السؤال في الفئات التالية

الفئة ١ - الإين الأكبر .

ب - البت البكر .

ج - الأم .

د - بالتعاون .

نوع المقارنات - قورنت استجابات الفئة ١ ببقية الفئات وقورنت استجابات

الفئة ١ بالفئة ح .

وفيما على جدول (٤١ ، ٤٢) ويبين كل منهما نتائج المقارنات .

جدول (٤٧)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفعلي	كأ للصحة	الدالة الإحصائية أقل من
٧٧	وسطى مدينة	١	٩٩	١١٠٠٦	١٠٠١
٧٧	دنيا مدينة	٢٤٠٢	٥٨		
		٥١٠٧			
٧٧	وسطى مدينة	١	٥٨	١٧٠١٨	١٠٠١
٧٧	الباقى ماعدا المدينة	٢٤٠٢	٢٠١		
		٤٩٠٤			
٧٧	دنيا مدينة	١	٥٨	—	—
٧٧	الباقى ماعدا المدينة	٢٤٠٢	٢٤١		
		٥١٠٧			
		٤٩٠٤			
٧٧	وسطى ريف	١	١٦٤	—	—
٧٧	دنيا ريف	٤٧	٧٧		
		٥٤٠٥			
٧٧	وسطى	١	٢٠٢	٧٠٥٠	١٠٠١
٧٧	دنيا	٢٨٠٤	١٢٥		
		٥٢٠٢			
٧٧	وسطى مدينة	١	٩٩	١٢٠٥٢	١٠٠٨
٧٧	وسطى ريف	٢٤٠٢	١٦٤		
		٤٧			
٧٧	دنيا مدينة	١	٥٨	—	—
٧٧	دنيا ريف	٢٤٠٢	٧٧		
		٥١٠٧			
		٥٤٠٥			
٧٧	ذكور	١	٢٩١	—	—
٧٧	إناث	٤٦	١٠٠		
		٢٦			

جدول (٤٢)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنشاط المقارنة	المجموع القطر	المساحة ١٢	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٧	وسطى مدينة	٢٥	٩٦	١٢,٠٤	,٠٠١
٧٧	دنيا مدينة	٤٥,٥	٥٥		
٧٧	وسطى مدينة	٢٥	٩٦	١٧,٢٣	,٠٠١
٧٧	الباقى ماعدا المدينة	٤٩,٤	٢٢٥		
٧٧	دنيا مدينة	٥٤,٥	٥٥	—	—
٧٧	الباقى ماعدا المدينة	٤٩,٤	٢٢٥		
٧٧	وسطى ريف	٤٨,٧	١٥٨	—	—
٧٧	دنيا ريف	٥٤,٥	٧٧		
٧٧	وسطى	٣٩,٥	٢٥٤	٧,٠٩	,٠١
٧٧	دنيا	٥٤,٥	١٢٢		
٧٧	وسطى مدينة	٢٥	٩٦	١٣,٠٧	,٠٠١
٧٤	وسطى ريف	٤٨,٧	١٥٨		
٧٧	دنيا مدينة	٥٤,٥	٥٥	—	—
٧٧	دنيا ريف	٥٤,٥	٧٧		
٧٧	ذكور	٤٦,٥	٢٨٢	—	—
٧٧	إناث	٣٦,٧	٩٨		

ويتضح من نتائج هاتين القارنتين ما يأتي :

أولاً : أن هناك تخصصاً واضحاً بالنسبة لمن يقوم بدور الأب في حالة غيابه أما القيمة التي تربط بالاتجاه فتعاني أي تعاون أفراد البيت جميعاً في تحمل مسئولية القيام بالأعمال كجاعة أثناء غيابه فكانت ضعيفة لثانية قسبة من فضلوا تعاون أفراد الأسرة في أخذ مكان الأب تراوحت بين ٣٠٪ ، ٣٣٪ فقط .

ثانياً : أن نسبة من فضل إحلال البنت البكر محل الأب كانت هي الأخرى ضعيفة بشكل ملحوظ ولم تعد من بين طبقات البحوثين المختلفة ٩١٪ كما حدث بالنسبة لإناث الطبقة الوسطى في الريف ، واندمجت هذه الاستجابة بالنسبة لبعض طبقات البحوثين تماماً كما في الطبقة الوسطى في المدينة والطبقة الدنيا في الريف .

ثالثاً : أن التخصص كان يتأرجح في العادة إما بين الإبن الأكبر أو الأم فتراوحت نسبة من يفضل الإبن الأكبر على الأم بين ٢٥٪ (في الوسطى مدينة) ، و ٤٥٪ (في الدنيا ريف) .

رابعاً : أن الطبقة الوسطى في النتيجة تعتبر أكبر الطبقات شذوذاً عن الوضع العام . إذ تقل درجة تفضيلها لإحلال الإبن الأكبر محل الأب عن الطبقة الدنيا في المدينة (مستوى الدلالة الإحصائية للفرق أقل من ٠٠١ ر) — وكذلك تختلف في نفس الاتجاه عن الطبقتين الوسطى والدنيا معاً في الريف (مستوى الدلالة أقل من ٠٠١ ر) — هذا بالإضافة إلى أنها تختلف في نفس الاتجاه كذلك إذا قورنت بالطبقة الوسطى ذاتها ولكن في الريف (مستوى الدلالة أقل من ٠٠١ ر) . والفرق بين الهيمنة الوسطى عموماً والدنيا عموماً يقل مستوى دلالاته عن ٠١ ر .

خامساً : أنه لم تظهر فروق ذات دلالة بين درجة تفضيل الجنتين لمن يحمل محل الأب في حالة غيابه .

والخلاصة أنه في حالة غياب الأب فإنه في العادة يحمل محله أما الإبن الأكبر

أو الأم وأن درجة تفضيل إحتلال الأم تزداد في الطبقة الوسطى في المدينة إلى الحد الذي يجعلها شاذة في هذا عن بقية الطبقات الأخرى .

الانفصام

إن الإحتلال محل الأب عند غيابه له منزاه العميق من ناحية التطبيع الاجتماعي فهو يبنى في الواقع أن محل محل الأب عند غيابه يتبر بمثابة بديل الأب ومن يتوقع أن يأخذ دوره وحقوقه وولجياته في المستقبل وأول ما يسترعى الانتباه أن هناك تخصصاً واضحاً قيم يقوم بهذه المهمة فلاستجابة التي تنكس تعاون بقية الأفراد في تحمل مسؤولية غياب الوالد والقيام بولجياته كانت متقدمة قريباً . كما أن التكبير في إحتلال البنت الكبيرة محل الأب قد انعدم كذلك قريباً . وعلى ذلك ففي الأسرة الأبوية يطبع الإبن الأكبر وينظر إليه ويتوقع منه أن يكون بديلاً للأب في المستقبل وبالتالي ينظر الإبن الأكبر لنفسه وتصبح توقعاته هي توقعات الأسرة .

وقد ذكرنا قبلاً كيف تتميز الأسرة في الريف بهذا الاتجاه الأبوي بشكل ملحوظ ولذا كانت الاستجابات في هذه الحالات عامة تدل على تفضيل الإبن الأكبر على الأم في عملية الإحتلال .

فإذا انتقلنا إلى الأب في الطبقة الوسطى في المدينة التي تحررت جزئياً من صفة الأبوية في الأسرة والتي تحاول المرأة فيها أن تكافح من أجل مساواتها بالرجل والتي بلغت شأواً من الثقافة والتطعيم ، والتي قد يكون لها من المركز الاجتماعي مائد يساوي مركز زوجها أو يقربه ، لو أخذنا هذا كله في الاعتبار لاتضح لنا أن المرأة في هذه الطبقة الوسطى في المدينة تجمد نفسها أقرب أفراد الأسرة لتحمل مسؤولية الأب وتولي حقوقه أثناء غيابه كما أن الأب نفسه لاظروف التي أوردناها قبلاً يرى أن زوجته أقرب أفراد الأسرة وأكثرهم تميراً عن وجهة نظره وأقصد الجميع على تحمل أعباء هذا الإحتلال . . وهذا ما حدث بالفعل في كل المجتمعات إلى أن بدأت تتخفف من وطأة الصلة الأبوية في الأسرة .

السؤال ٧٨ : نطلب لنا تكون الست (الجماعة) غاية عن البيت - لأى سبب
مين اللى يأخذ مركزها ؟

تسقى قائلًا ١٠ - ياترى الرجل (الزوج) ولا الإبن الكبير - ولا الست
الكبيرة - ولا مين ؟

تصنيف الاستجابات :

(١) الأب .

(ب) الست الكبيرة .

(ح) بالتعاون .

نوع المقارنات :

١ - مقارنات الفئة أ بالفئة ب .

٢ - مقارنة الفئة ب بالفئتين (أ ، ح) .

٣ - مقارنة الفئة أ بالفئتين (ب ، ح) .

وفيما يلى جداول (٤٣، ٤٤، ٤٥) ويبين كل منها نتائج هذه المقارنات .

جدول (٢٢)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لثلاث المقارنات	المجموع القطبي	ك المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٨	وسطى مدينة	ب	١٠٤	٥	—
٧٨	دنيا مدينة	١ ٢٧.٩ ١٥.٧	٧٢.١ ٨٤.٢	٥٨	—
٧٨	وسطى ريف	ب	١٣٥	٥	—
٧٨	دنيا ريف	١ ٢٣ ١٢.٥	٧٧ ٨٧.٥	٦٤	—
٧٨	وسطى	ب	٢٢٩	٥.٢	١٠٥
٧٨	دنيا	١ ٢٥.١ ١٤	٧٤.٩ ٨٦	١٢١	—
٧٨	وسطى مدينة	ب	١٠٤	—	—
٧٨	وسطى ريف	١ ٢٣ ١٢.٥	٧٢.١ ٧٧	١٣٥	—
٧٨	دنيا مدينة	ب	٥٧	—	—
٧٨	دنيا ريف	١ ١٥.٨ ١٢.٥	٨٤.٢ ٨٧.٥	٦٤	—
٧٨	ذكور	ب	٢٦٢	—	—
٧٨	إناث	١ ١٩.٨ ٢٥.٥	٨٠.٢ ٧٤.٥	٩٨	—

* استخدمت طريقة بيلم وبيتن: ألبشرة المضبوطة .

جدول (٤٤)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لثلاث المقارنات	المجموع القطبي	٢٤ المساحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٨	وسطى مدينة	ب	١٠٤	٥	—
٧٨	دنيا مدينة	ب	٥٧		
٧٨	وسطى مدينة	ب	١٠٤	—	—
٧٨	الباق ماعدا المدينة	ب	٢٠٢		
٧٨	دنيا مدينة	ب	٧٥	—	—
٧٨	الباق ماعدا المدينة	ب	٢٠٢		
٧٨	وسطى ريف	ب	١٣٦	—	—
٧٨	دنيا ريف	ب	٦٦		
٧٨	وسطى	ب	٢٤٠	٤٠٩٤	٠٠٥
٧٨	دنيا	ب	١٢٣		
٧٨	وسطى مدينة	ب	١٠٤	—	—
٧٨	وسطى ريف	ب	١٣٦		
٧٨	دنيا مدينة	ب	٥٧	—	—
٧٨	دنيا ريف	ب	٦٦		
٧٨	ذكور	ب	٢٦٣	—	—
٧٨	إناث	ب	١٠٠		

* استخدمت طريقة فيشر ويتس المبشرة الضبوطة .

جدول (١٥)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لغات المقارنة	المجموع العملي	١٤ المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٨	وسطى مدينة	٢٧٠٩	٧٢٠١	١٠٤	*
٧٨	دنيا مدينة	١٥٠٨	٨٤٠٢	٥٧	
٧٨	وسطى ريف	٢٢٠٨	٧٧٠٢	١٣٦	—
٧٨	دنيا ريف	١٢٠١	٨٧٠٩	٦٦	
٧٨	وسطى	٢٥	٧٥	٢٤٠	١٠٥
٧٨	دنيسا	٢٠٨	٨٦٠٧	١٢٣	
٧٨	وسطى مدينة	٢٧٠٩	٧٢٠١	١٠٤	—
٧٨	وسطى ريف	٢٢٠٨	٧٧٠٢		
٧٨	دنيا مدينة	١٥٠٨	٨٤٠٢	٥٧	—
٧٨	دنيا ريف	١٢٠١	٨٧٠٩	٦٦	
٧٨	ذكور	١٦٠٨	٨٠٠٢	٢٧٢	—
٧٨	إناث	٢٥	٧٥	١٠٠	

* استخدمت طريقة فيشر ويستمن المباشرة المقبولة .

ويتضح من نتائج هذه المقارنات ما يأتي :

أولاً : أن نسبة منقبة جداً هي التي استجابات استجابة تدل على عدم تخصيص فرد معين لكي يحمل محل الأم بل يتماون ببعض أفراد الأسرة معاً في هذه المهمة . ولم تتمدد نسبة من أجابوا إجابة « تعاونية » ١٨ / من مجموع المبحوثين .

ثانياً : خص غالبية المبحوثين البنت الكبيرة بهذه الوظيفة . وقد تراوحت نسبة من فضلوها على الأب في القيام بهذه المهمة ٧٢٨١ / في الطبقة الوسطى في المدينة و ٨٧٥٥ / في الطبقة الدنيا في الريف .

ثالثاً : لم تظهر ثمة فروق دالة بالنسبة للاختلاف بين أهل الريف وأهل المدينة أو الاختلاف بين الجسدين . وبالرغم من أن كلا من الطبقة الوسطى والدنيا قد فضلتا البنت الكبيرة على الأب في الإحلال محل الأم عند غيابها إلا أن هذا التفضيل قد إزداد بدرجة أكبر بالنسبة للطبقة الدنيا عنه بالنسبة للطبقة الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٥٠) .

والخلاصة إذن أن القيمة التي ترتبط بتخصيص البنت الكبيرة في أن تقوم بوظيفة الأم أثناء غيابها لا تختلف بين أهل الريف وأهل المدينة كما أنها لا تختلف بين الجسدين ، وإن كانت تختلف بدرجة ما بالنسبة للوضع الطبقي فتزداد نسبة من يفضلون إحلال البنت الكبيرة في الطبقة الدنيا عنها في الطبقة الوسطى .

النتيجة :

وإذا انتقلنا الآن إلى تفسير الاستجابات على السؤال : من يحمل محل الأم عند غيابها ، لوجدنا صورة عامة تشمل جميع الأبعاد ، وهي أن محل البنت الكبيرة يحمل الأم . هذا في الوقت الذي ظهر فيه أنه لا يوجد مثل هذا الاتجاه العام في حالة إحلال الابن الأكبر محل الأب .

أما الذين يرون أن أفراد الأسرة يتماونون في سد هذا الفراغ فكانت نسبتهم منقبة جداً ، حوال ١ / وقد لاحظنا في الإحلال محل الأب في السؤال السابق

أن الطبقة الوسطى تفضل إحلال الزوجة محل الأب بينما تمنع في ذلك الطبقة الدنيا لاذ كرههم من أسباب حول المستوى الثقافي لحظم الزوجات في الطبقة الوسطى ، ونظرتهم نحو أنفسهم ، وتطور أزواجهم ، وكذا زيادة الاتجاه نحو المساواة بين الجنسين ووضوحه في هذه الطبقة .

وإذا سلمنا زيادة الاتجاه نحو المساواة في الطبقة الوسطى وكان في استطاعة الزوجة أن تعمل محل الزوج عند غيابه بدرجة ما ، فمن المتوقع كذلك أن يعمل الزوج جزئياً محل الزوجة عند غيابه في هذه الطبقة .

ونجد كذلك أنه بالرغم من أن الطبقة الدنيا والوسطى معاً تفضلان إحلال البنت الكبرى (على الأب) محل الأم عند غيابه إلا أن شدة تمسك الطبقة الوسطى بهذا الإحلال تخف نوعاً ما وبالتالي لا يمنع أفراد هذه الطبقة في إحلال الأب محل الأم بالدرجة التي يمنع بها أفراد الطبقة الدنيا . ولعل إحلال الرجل محل الأم في الطبقة الدنيا فيه إقصاء لرجولة أبنائها وتحليل لشأنهم .

والواقع أن عملية الإحلال هذه لها أثرها النفسي الواضح إذ أنها تعدد توقعات البنت ذاتها وتعدد دورها بدور الأم التي تعمل محلها ، كذلك يعدد إحلال الإبن الأكبر محل الأب بالدور المتوقع منه وما له وما عليه . وكما كان الفصل واضحاً بين الجنسين بهذه الدرجة ولاساوون في هذا الإحلال ، زاد هذا من الفروق في النواحي النفسية بين الجنسين نتيجة تطبيع كل منهما بشكل متمايز تمايزاً واضحاً عن الآخر وسوف نتكلم عن هذه النقطة بإضافة في القسم الثاني من هذا الجزء من البحث .

السؤال ٨٠ : طيب ويايه وأيك في مركز البنت في البيت ؟ يعني إيه اللي مفروض إنها تعمله ؟

تعمق قاتلا : قل مفروض إن البنت تعمل حاجة غير اللي يعملها الولد ؟

تصنيف الاستجابات : صنف الاستجابات في الفئات الآتية :

الفئة ١ : البنت تأخذ دور الأم .

الفئة ب : ليس ثمة فروق بين الولد والبنت .

نوع المقارنات : قورنت الفئة أ بالفئة ب بالنسبة للأبعاد المختلفة . وفيما يلي

جدول (٤٦) ويبين نتائج المقارنة .

جسول (٢٦)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المتوية لثقات المقارنة	المجموع الفعلي	كأ المصحة	الدلالة الإحصائية أكل من
٨٠ ٨٠	وسطى مدينة دنيا مدينة	ب أ ٨٤,٤ ١٥,٦ ٩٦,٢ ٢,٨	٩٦ ٥٢	—	—
٨٠ ٨٠	وسطى مدينة الباقى معا المدينة	ب أ ٨٤,٤ ١٥,٥ ٩٨,٥ ١,٥	٩٦ ٢٠٠	٢٠,٢٥	,٠٠١
٨٠ ٨٠	دنيا مدينة الباقى معا المدينة	ب أ ٩٦,٢ ٢,٨ ٩٨,٥ ١,٥	٥٢ ٢٠٠	—	—
٨٠ ٨٠	وسطى ريف دنيا ريف	ب أ ٩٧,٧ ٢,٣ ١٠٠ ٦٧	١٣٣ ٦٧	—	—
٨٠ ٨٠	وسطى دنيا	ب أ ٩٢,١ ٧,٩ ٩٨,٣ ١,٧	٢٢٩ ١١٩	٤,٤٤	,٠٥
٨٠ ٨٠	وسطى مدينة وسطى ريف	ب أ ٨٤,٤ ١٥,٦ ٩٧,٧ ٢,٣	٩٦ ١٣٣	١١,٩٨	,٠٠١
٨٠ ٨٠	دنيا ريف دنيا ريف	ب أ ٩٦,٢ ٢,٨ ١٠٠ ٦٧	٥٢ ٦٧	—	—
٨٠ ٨٠	ذكور إناث	ب أ ٩٥,٢ ٤,٧ ٩١,٥ ٨,٥	١٥٤ ٩٤	—	—

ويتضح من نتائج المقارنات ما يلي

أولاً : أن غالبية الباحثين بصرف النظر عن طبقاتهم وجنسهم وكونهم من أهل الريف أو المدينة فضّلوا البنت على الولد للقيام بدور الأم عند غيابها . وراوحت نسبة التفضيل هذه بين ٨٤ر٤ ٪ في الطبقة الوسطى في المدينة ، ١٠٠ ٪ في الطبقة الدنيا في الريف .

ثانياً : أن هذا الاتجاه يزداد شدة .

(١) في الطبقة الدنيا عن الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٠٠٥)

(ت) بين أهل الريف عن أهل المدينة وخاصة بالنسبة للطبقة الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٠٠١) .

ولذلك نجد أن الطبقة الوسطى في المدينة والطبقة الدنيا في الريف يمثلان طرفي تقيض في هذا الصدد .

النتائج

واضح مما ذكرناه قبلاً أن الطبقة الدنيا أكثر استمساكاً من الطبقة الوسطى بدرجة تحديد الأدوار ودرجة التمييز الواضح بين دور الولد ودور البنت في الأسرة . وكذلك يتضح مما ذكرناه قبلاً أن أهل الريف بصفة عامة أكثر استمساكاً من أهل المدينة بدرجة هذا التحديد والتأثير بين أفراد الأسرة .

فإذا كان تحليلنا فيما سبق صحيحاً ، فإن هذا يستتبع أن يكون تمايز البنت أكثر وضوحاً عن الولد في الطبقة الدنيا ، وصحيح قيام البنت بدور الأم في هذه الطبقة هو دورها الفريد الذي تتميز به عن الولد . وكان لا بد وأن يكون هذا الدور بالنسبة للبنت أكثر تحديداً في الطبقة الدنيا عن الوسطى وفي الريف عن المدينة . وهذا في الواقع ما أسفرت عنه نتائج المقارنة .

وما قلناه عن كفاح الرأى فى الطبقة الوسطى فى المدينة وعولائها المستمر فى المساواة بالرجل تقتضى ألا تستمر الأدوار التى أوكلت لها فى الماضى استمراراً رتيباً — وبالتالى كلن لزاماً عليها أن تكلف وتناضل فى أن تقوم بالأعمال التى يقوم بها الرجل وتعمل معه جنباً إلى جنب فلا تصبح هناك أدوار يبنى على البنت أن تقوم بها لأنها تسير « طبيعتها » . ولا نفى بهذا بالطبع أن الطبقة الوسطى فى المدينة قد نجحت بالنسبة أو قربت المساواة الفعلية بالرجل ولكن ما نفيه أن هذه المحاولات تجد ظروفاً موضوعية أنسب ، وتجد فرصاً أكبر للنجاح فى هذه الطبقة الوسطى فى المدينة عن غيرها من الطبقات . ولذلك نجد أنه بالرغم من هذه المحاولات من جانب الطبقة الوسطى فى المدينة إلا أن غالبيتها لازالت ترى أن البنت يبنى أن تد أساساً كربة بيت .

القسم الثاني

نترسنا في القسم الأول من هذا الفصل لتوزيع الوظائف والاختصاصات بين أفراد الأسرة ، ولكن طبيعياً بعد هذا أن نبحث في مدى تحديد هذه الوظائف بالنسبة للجنسين ، لا يتضمنه ذلك من أرمال في عملية التطبيع الاجتماعي . ذلك أن الدور الذي يلعبه كل فرد من أفراد الأسرة ، وكذلك الحدود التي يستطيع التحرك في إطارها عند قيامه بهذا الدور تتبع مباشرة من مدى التخصص الذي تحدده له وظيفته ولا شك أنه يتبدل ما هناك من تحديد للدور الذي يقوم به الفرد بتقدير ما يتوقع من تحديد لأعمال سلوكه ومحتات شخصيته .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى يتوقف مدى تحديد هذا الدور الذي يقوم به الفرد على نوع الثقافة التي تسكنها هذا الفرد ، وهي بالتالي تكون متأثرة بالوضع الطبقي للأسرة ، والوضع الإقليمي إن كان ديفاً أم مدينة ، وللأختلاف بين الجنسين وما إلى ذلك . فقد دلت الأبحاث العلمية للتوالي على أن ما نسب من طبيعة للرأه وطبيعة أخرى للرجل من حيث السلوك الاجتماعي ، لا يخرج في جوهره عن كونه عملية تطبيع تتفاوت بين الرجل والرأه . فقد يقال أحياناً إن الرأه عاطفية بطبيعتها ، أو الرأه مكنها الطبيعي في المنزل ، أو أنها لا تصلح للعمل القضي ، أو تعمل للسولية بالدرجة التي يمكن أن يصل إليها الرجل ، أو أن الرأه أضف إنتاجاً من الرجل بطبيعتها . كل هذه في الواقع عبارات غير صحيحة بل ومضللة . قد أسفرت الدراسات الأنثروبولوجية عن أن ما كان يسبب للرجل على أنه صفات طبيعية ، قد وجد مثيل له بالنسبة للثلاث في بعض القبائل وبالعكس .. فهناك من القبائل ما يحدد دور الرجل بالشغل الذي يتحدد به دور الرأه عندنا تقريباً ، كأن يقوم برعاية الأشغال ، وبالتزني ، وغير ذلك من الصفات التي هي أشبه بطق التي تتوقها نحن من الرأه . وهكذا تصبح المسألة في حقيقتها عملية تطبيع للرجل أو للرأه بشكل خاص معين يعمل من كل منهما في النهاية الصورة التي نشاهدنا بشكل عام في كل من الجنسين والتي نعتقد خطأ بأنها هي " طبيعية " .

ولقد كان اهتمامنا بدراسة مدى عملية التحديد للأدوار مبنياً على أساس ما يتركب على هذا التحديد من آثار في تكوين الشخصية . ذلك أنه يتوقف على مدى تحديد

الدور ونوعه ، ما يواجه الشخص مستقبلاً من صراع تبعاً لما يتعرض له من مواقف تتناقض مع نوع التحديد الذى نشأ عليه . فالبت التى تربى مثلاً على أساس من القيم المحافظة فيما يتعلق باتصالها بالجنس الآخر وفيما يتعلق بسلوكها من حيث الطاعة والتأديب ، ثم تواجه فى مستقبل حياتها مواقف تقتضي منها أن تتصل بالجنس الآخر وأن تنافسه وأن تؤكد ذاتها وشخصيتها حتى تصل إلى المركز المطلوب منها الوصول إليه . . . مثل هذه البت يتوقع أن تمانى ألواناً من الصراع يختلف حدة أو ضعفاً باختلاف حدة التناقض بين ما تنشأ عليه من ناحية وما يتوقع منها أن تقوم به من ناحية أخرى .

فاذا كانت هذه هى حقيقة الوضع بالنسبة لى تحديد الدور لكل من الجنسين وإذا كانت هذه هى أهمية دراسة هذا التحديد فلنحاول الآن أن نناقض ضوءاً على ما أسفرت عنه نتائج هذا التسم ومنزاه بالنسبة لظروفنا الاجتماعية .

العروض

يتحدد الفرض الأساسى فى هذا القسم بأن القيم التى تتلخص بدرجة تحديد دور كل من الولد والبت تختلف باختلاف الأجيال الثلاثة السابقة الذكر ويتفرع من هذا الفرض الرئيسى الفروض الآتية :

١ - أن ذكر الاهتمامات فى حالة اختيار العروس يختلف عنه فى حالة العريس ويختلف هذا باختلاف الأجيال الثلاثة .

٢ - تحمل البت عمل أمها فى حالة غيابها بدرجة أكبر مما يحمل الولد عمل أبيه فى حالة غيابه ويختلف هذا باختلاف الأجيال الثلاثة .

٣ - تحمل الأم عمل الأب عند غيابها بدرجة أكبر مما يحمل الأب عمل الأم عند غيابها ويختلف هذا باختلاف الأجيال الثلاثة .

٤ - تتميز الأعمال التى تقوم بها البت عن الأعمال التى يقوم بها الولد ويختلف هذا باختلاف الأجيال الثلاثة .

وسوف نورد فيما يلى الأسئلة التى تتلاقى بهذا القسم كل علم، وكذلك ثنائى تصنيف الاستجابات على هذه الأسئلة وأمثله لهذه الثنائى من واقع الاستجابات ثم نعرض لنتائج المقارنات بين هذه الثنائى المختلفة والدلالات الإحصائية للفروق بينها

في جداول خاصة ، بنفس الطريقة التي اتبعت في القسم الأول .
السؤال ٧٠ : إيه في رأيك الحاجات اللي لازم تكون متوفرة في البنت اللي
الواحد يتقبل يجوزها لابنه .
تتفق قائلا : تطيبها يكون إيه . وروتها . وبشتتل ولا لا . وشكلها
وجالها إيه ، وميولها إيه .

السؤال ٧١ : وإيه في رأيك الحاجات اللي لازم تكون متوفرة في الشاب اللي
الواحد يجوز له ابنته مثلا .

تتفق قائلا : تطيبه يكون إيه . وروتها . وشنته . وعادته . وميوله . وشكله وجاله .
وقد سقت الاستجابات في السؤالين للتوحي الآتية .

١ - التلميم ٢ - الثروة ٣ - العمل ٤ - الشكل ٥ - الاهتمامات
٦ - الأخلاق ٧ - الأصل ٨ - الدين .

والذي يهمنا هنا هو الفئات التي سقت فيها الاستجابات بالنسبة لجانب
الاهتمامات سواء في حالة العروس أو العريس .
تصنيف الاستجابات بالنسبة لجانب الاهتمامات .

الفئة ١ : اهتمامات منزلية .

الفئة ٢ : موافقة الزوج .

الفئة ٣ : لم يذكر .

الفئة ٤ : هي أو هو حر .

نوع المقارنات : قورنت نسبة من ذكر أن تكون اهتمامات العروس موافقة
العريس بمن ذكر أن تكون اهتمامات العريس موافقة للعروس (أى مقارنة
الفئة ب من السؤال ٧٠ بالفئة ب من السؤال ٧١) .

وكذلك قورنت نسبة من لم يذكر الاهتمامات في حالة العروس وفي حالة العريس
(فئة ج من السؤال ٧٠ مع ح من السؤال ٧١) .

وقورنت كذلك حرية العروس أو العريس في اختيار الاهتمامات ومدى تفاوتها
بتفاوت الجنسين على أساس معنى انحرافها عن نسبة فرضية متساوية ، وذلك لمعرفة
مدى التمايز الحادث بين الجنسين .

وفيا لى جدول (٤٧) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (٢٧)

أبعاد المقارنة	النسب الثبوتية لفئات المقارنة	النسب المجموع الفعلي	ك'ا المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
	٥٠-٧١ ب ب			
النسب الملاحظة	٧١ر٢	٢٨ر١	١١ر٠٥	٠٠٠١
النسب الفرضية	٥٠	٥٠		
	٥٠-٧١ ب ب			
النسب الملاحظة	٢٧ر٥	٧٢ر٥	٧٢ر٩٩	٠٠٠١
النسب الفرضية	٥٠	٥٠		
	٥٠-٧١ ب ب			
النسب الملاحظة	٣٤ر٣	٦٥ر٧	—	—
النسب الفرضية	٥٠	٥٠		

ويتضح من نتائج المقارنات

(١) أن نسبة من ذكر أن تكون اهتمامات العروس موافقة للعريس بلغت ٨١ر٢٪ بينما تبلغ نسبة من ذكر أن تكون اهتمامات العريس موافقة للعروس ٢٨ر٨٪. فقط والفرق بين هاتين النسبتين ونسبة ٥٠٪ إلى ٥٠٪ يقل مستواه في الدلالة الإحصائية عن ٠٠٠١.

(٢) بلغت نسبة من لم يذكر الاهتمامات في حالة العروس نسبة ضئيلة وهي ٢٧ر٥٪ فقط بينما بلغت نسبة من لم يذكر الاهتمامات في حالة العريس التقدم نسبة مالية وهي ٧٢ر٥٪. والفرق بين النسبتين وبين النسب المتساوية يقل مستواه من حيث الدلالة الإحصائية عن ٠٠٠١.

(٣) بلغت نسبة من ذكر أن العروس حرة في اهتماماتها ٣٤ر٣٪ بينما يكون العريس حراً في اهتماماته بلغت ٦٥ر٧٪. والفرق على أساس التساوي

لم يصل إلى مستوى الدلالة الإحصائية وأغلب الظن أن السبب في ذلك قلة العدد الذى لم يتجاوز ٣٥ حالة .

وهكذا ترى أن الاهتمامات إيجابية في حالة العروس وسلبية في حالة العريس ومعددة في حالة العروس وأقل تحديداً في حالة العريس ، ومعنى ذلك أن المجتمع لا يتساهل فيما يجب أن تتصف به المرأة بل يحدد اهتمامها تحديداً إيجابياً واضحاً ، في حين أن موقف المجتمع من الرجل موقف لا يقسم بهذه الدرجة من التشدد فهو وإن كان يتطلب من الرجل شيئاً فهو يتطلب منه ألا يتصف بصفات معينة تاركاً المجال بعد ذلك واسعاً أمامه يختار منه ما شاء . . . وبعبارة أخرى فإن المجتمع إذا كان يتطلب من الرجل صفات معينة فهو يطلب منه ألا يكون كذا أو كذا . كئلا يكون مقاصراً أو سكيراً أو غير ذلك من الصفات السلبية أما في حالة المرأة فهو يقرر لها إيجابياً أن تتصف بكذا وكذا . . .

وإن دل هذا على شيء ، فإنما يدل على مقدار التحديد الذى يقرر لما يجب أن تكون عليه المرأة ، ومدى الحرية التى تتاح للرجل .

وهكذا يظهر التفاوت الواضح بين نظرة المجتمع وتوقعاته من كل من الجنسين .
ففي حين أنه يعطى للرجل مجالاً أوسع للتحرك وحرية أكبر للتعبير ومركزاً أعلى من المرأة نجد أنه يضيق الخناق على المرأة ويحصر المجال أمامها في نواحي محددة .

السؤال ٧٧ : لا يكون الأب غائب عن البيت لأى سبب - معن الى ياخذ مراكبه ؟ .

تتمنى فائلا : يارى الأم أو الإبن الأكبر ولا البت الكبيرة ولا معن ؟

تصنيف الاستجابات : الفئة أ . الأبن الأكبر

الفئة ب . البت البكر

الفئة ج . الأم

الفئة د . بالتعاون

السؤال ٧٨ : طيب لما نكون الست (الجماعة) غايية عن البيت لأى سبب مبن
الى ياخذ مركزها ؟

تعمق قاتلا : بأرى الرجل (الزوج) ولا الإبن الكبير ولا البنت الكبيرة —
ولا مبن ؟

تصنيف الاستجابات : الفئة ١ . الأب

الفئة ب . البنت الكبيرة

الفئة ج . بالتعاون

نوع المقارنات : ١ - قورنت الفئة ا من السؤال ٧٧ بالفئة ب من السؤال ٧٨

٢ - قورنت الفئة ج من السؤال ٧٧ بالفئة ا من السؤال ٧٨ .

وفيا لى جدول (٤٨) ، (٤٩) وبينان نتائج المقارنات .

جسول (٤٨)

أبعاد المقارنة	النسب المتوة لنقات المقارنة	المجموع النمل	% المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
النسب الملاحظة النسب الفرجية	١٧٧ ٧٨ ٢٧٠٩ ٦٢٢١ ٥٠ ٥٠	٤٥٦ ٤٥٦	٢٦٥	٠.٠١
وسطى مدينة دنيا مدينة	١٧٧ ٧٨ ٢٤١٢ ٧٥٨٨ ٢٨٥٥ ٦١٥٨	٩٩ ٧٨	—	—
وسطى مدينة الباقى ماعدا المدينة	١٧٧ ٧٨ ٢٤١٢ ٧٥٨٨ ٤٢٠٧ ٥٧٣٣	٩٩ ٢٧٩	٩٧٦	٠.١
دنيا مدينة الباقى ماعدا المدينة	١٧٧ ٧٨ ٢٨٥٥ ٦١٥٨ ٤٢٠٧ ٥٧٣٣	٦٨ ٢٧٩	—	—
وسطى ريف ديار ريف	١٧٧ ٧٨ ٤٢٠٧ ٥٧٣٣ ٤٢٠٩ ٥٧٣١	١٨١ ٩٨	—	—
وسطى دنيا	١٧٧ ٧٨ ٢٦١١ ٦٢٠٩ ٤٠٠٩ ٥٩١١	٢٨٠ ١٧٦	—	—
وسطى مدينة وسطى ريف	١٧٧ ٧٨ ٢٤١٢ ٧٥٨٨ ٤٢٠٥ ٥٧٣٥	٩٩ ١٨١	٨٤٢	٠.١

تليج جدول (٤٨)

أبعاد المقارنة	النسب المئوية الفئات المقارنة	المجموع القملي	٢٥ المصلحة	الدلالة الإحصائية أقل من
دنيا مدينة	١٧٧ ٧٨	٧٨	—	—
دنيا ريف	٤٢٣٩ ٥٧٩	٩٨	—	—
ذكور	١٧٧ ٧٨	٢٤١	—	—
إناث	٣٣ ٦٧	١٠٩	—	—

جداول (٢٦)

أبعاد المقارنة	النسب للمقارنة	المجموع	٢٤	الدلالة الإحصائية أقل من
وسطى مدينة	١٧٨ - ٧٧	١٠١	—	—
دنيا مدينة	٢٨,٧ ٧١,٣	٢٤	٢٦,٥ ٧٣,٥	—
وسطى مدينة	١٧٨ - ٧٧	١٠١	—	—
الباق ماعدا المدينة	٢٨,٧ ٧١,٣	١٥٥	٢٥,٢ ٧٤,٨	—
دنيا مدينة	١٧٨ - ٧٧	٢٤	—	—
الباق ماعدا المدينة	٢٨,٧ ٧١,٣	١٥٥	٢٥,٢ ٧٤,٨	—
وسطى ريف	١٧٨ - ٧٧	١١٢	—	—
دنيا الريف	٢٧,٢ ٧٢,٢	٤٣	١٨,٦ ٨١,٤	—
وسطى دنيا	١٧٨ - ٧٧	٢١٣	—	—
وسطى مدينة	٢٨,٦ ٧١,٨	٧٧	٢٢,١ ٧٧,٩	—
وسطى ريف	١٧٨ - ٧٧	١٠١	—	—
وسطى ريف	٢٨,٧ ٧١,٣	١١٢	٢٧,٧ ٧٢,٣	—
دنيا مدينة	١٧٨ - ٧٧	٢٤	—	—
دنيا ريف	٢٨,٦ ٧١,٨	٤٣	١٨,٦ ٨١,٤	—
ذكور	١٧٨ - ٧٧	٢٠٢	—	—
إناث	٢٨,٧ ٧١,٣	٨٧	٢٥,٦ ٧٤,٤	—

وينتفع من نتائج المقارنة ما يلي

أولاً : أن البت تحمل محل الأم بدرجة أكبر من إحلال الولد محل الأب (مستوى الدلالة الإحصائية للفرق أقل من ٠.٠٠١) .

ثانياً : تزداد شدة هذا الاتجاه في المديفة عن الرضخ وذلك بالنسبة للطبقة الوسطى (مستوى دلالة الفرق أقل من ٠.٠١) .

ثالثاً : تحمل الأم محل الأب في حالة غيابها بدرجة أكبر مما يحمل الأب محل الأم عند غيابها (مستوى الدلالة أقل من ٠.٠٠١) .

رابعاً : لا تنتفع أى فروق دالة (معنوية) بالنسبة لكل الأبعاد ، أى لا تظهر فروق لا من حيث الوضع الطبقي أو البعد الرقبي الدنى أو البعد الجنسى في هذا الصدد .

النتائج

ومعنى ذلك بالطبع زيادة تأكيد الاتجاه الذى أصرنا إليه قبلاً من أن الدور الذى يحدد للرجل أقل تخصصاً من ذلك الذى يحدد للمرأة . فالجتماع عندنا يقرر أن يحمل فرد محل آخر فعنى أنه قد حدد مقدماً لهذا الفرد أن يأخذ مركزاً معيناً يستتبعه أن يحصل على حقوق معينة وأن يتحمل مسئوليات معينة ، وبالتالي أن يتقمص دور من يحمل محله . ولقد وجدنا أن هذا يحدث في حالة البت بدرجة تفوق ما يحدث بالنسبة للولد . فإن تكوّن البت بدور الأم وهو إعدادها لوظيفة الأم ، يتحدد بشكل أوضح مما يتحدد به دور الولد وإعدادها لوظيفة الأب . ولا شك أن هذه النتيجة التى نسطها لأدوار كل منهما هي محصلة عوامل ثقافية مختلفة .

فبطبيعة الدور الذى تقوم به الأم باعتباره قاصراً على بعض أعمال المنزل يحمل من السهل على البت أن تحمل محل الأم عند غيابها ، في حين أن الدور الذى يقوم به

الأب هو في الثالب دور السلطة التي تعمل الأسرة أن تسندها إلى كبير وليس إلى صغير . كذلك نجد من العوامل الثقافية المؤثرة ذلك العامل الذي يتصل بالطبقة نفسها . في الطبقة الوسطى حيث تتوفر الديمقراطية ، بشكل أكثر مما تتوفر في غيرها من الطبقات ، يجد الوالد منافساً قوياً من الأم التي غالباً ما تكون على درجة من الثقافة تجعلها مؤهلة لإسناد وظائف معينة ، لا تسند إليها في غيرها من الطبقات ولا شك أن هذا الموقف يجعل فرص إحلال الولد محل الأب أقل من فرص إحلال البنت محل الأم . وإذا أضفنا إلى ذلك أن البنت عموماً تعد لتكون امرأة في سن أكثر تبكيراً من السن التي يبدأ إعداد الولد فيها ليكون رجلاً - وذلك بحكم طبيعة الدور الذي تقوم به المرأة في هذا المجتمع وهو التيام بالشئون المنزلية ، لأدركنا إلى أي حد يمكن أن ترداد فرص إحلال البنت محل الأم عنها في حالة الولد مع الأب . ذلك أن الدور الذي يقوم به الأب بطبيعة الوضع الثقافي هو القيام بعمل خارجي يحتاج الإعداد له إلى وقت طويل .

لكل هذه العوامل يتأخر صبي الطبقة الوسطى عن صبي الطبقات الأخرى في الوصول إلى مركز الراشد . ولا شك في أن هذا يؤثر في عملية التطبيع الاجتماعي لكل من الولد والبنت تأثيراً تنضح مظاهره في تشكيل شخصية كل منهما وفي توافقهما معاً مستقبلاً . فكما اختلفت صورة هذا التطبيع بالنسبة لتوقعات المجتمع وقيمه المائدة في الطبقة قلت فرص التوافق بين الجنسين ، وزاد تعرضه للأشكال المختلفة من الصراع التي أعرضنا إليها قبلًا .

السؤال ٨٠ : طيب وإيه رأيك في مركز البنت في البيت ؟ يعني إيه اللي مفروض

إنها تعمل ؟

تمنني قائلاً : هل مفروض أن البنت تعمل حاجة غير اللي يعملها الولد ؟

تصنيف الاستجابات :

(١) البنت تأخذ دور الأم .

(ب) « مفيش فرق » (الولد كالبنت تماماً) .

نوع الممارسات : قووت الفتاة بالخدمة فيه .

وفيما يلي جدول (٥٠) ويبين نتائج الممارسات .

جدول (٥٠)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب التولية لنقاط المقارنة	المجموع الفعلي	٪ المصصة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨٠	وسطى مدينة	ب	٩٦	—	—
٨٠	ديا مدينة	١ ٨٤,٤ ٢,٨ ٩٦,٢	٥٢		
٨٠	وسطى مدينة	ب	٩٦	٢٠-٢٥	٠٠١
٨٠	الباق ماعدا المدينة	١ ٨٤,٤ ١,٥ ٩٨,٥	٢٠٠		
٨٠	ديا مدينة	ب	٥٢	—	—
٨٠	الباق ماعدا المدينة	١ ٨٤,٤ ١,٥ ٩٨,٥	٢٠٠		
٨٠	وسطى ريف	ب	١٣٣	—	—
٨٠	ديا ريف	١ ٩٧,٧ ١٠٠ حفر	٦٧		
٨٠	وسطى	ب	٢٢٩	٤٠٤٤	٠٠٥
٨٠	ديا	١ ٩٢,١ ١,٧ ٩٨,٣	١١٩		
٨٠	وسطى مدينة	ب	٩٦	١١-١٨	٠٠١
٨٠	وسطى ريف	١ ٨٤,٤ ٢,٢ ٩٧,٧	١٣٣		
٨٠	ديا مدينة	ب	٥٢	—	—
٨٠	ديا ريف	١ ٩٦,٢ ١٠٠ حفر	٦٧		
٨٠	ذكور	ب	٢٥٤	—	—
٨٠	إناث	١ ٩٥,٢ ٨,٥ ٩١,٥	٩٤		

ويتضح من نتائج القارنة الآتي :

أولاً : أن البنت تقوم بدور خاص غير الذي يقوم الولد - وقد تراوحت نسبة من يستجيبون بهذه الاستجابة بين ١٠٠٪ في الطبقة الدنيا في الريف ، ٨٤٫٤٪ في الطبقة الوسطى في المدينة .

ثانياً : يزداد هذا الاتجاه عمقاً في الطبقة الدنيا عن الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٥٠) وكذلك في الريف عن المدينة بالنسبة للطبقة الوسطى في كل منهما (مستوى الدلالة أقل من ٥٠١) أما بالنسبة للطبقة الدنيا فلم تظهر فروق بين الريف والمدينة ، وإن كان الفرق بينهما يأخذ قس الاتجاه .

النتائج

فإذا انتقلنا الآن إلى نتيجة هذا السؤال نجد ناحية أخرى هامة ، تلك هي ناحية التفرقة عموماً بين الولد والبنت - فالأعمال التي يقوم بها الولد في نظر المجتمع تختلف عن أعمال البنت - وليست هناك فرصة تذكر للخلط بين الدورين . وتوضح هذه الحقيقة بشكل كامل في الطبقة الدنيا وفي الريف .

ويظهر أن الحضارة والتعليم أرحما في تخفيف حدة هذه التفرقة - هذا ما يشير إليه الفروق بين الطبقة الوسطى في المدينة والطبقة الدنيا في الريف ، تلك الطبقتين اللتين يمكن اعتبارهما طرفي تقيض في الأبعاد للشار إليها سابقاً .

الوظائف والاختصاصات

خاتمة الفصل الثاني

يتضح مما سبق في هذا الجزء نماذج الأدوار بشكل يزيد في الطبقة الدنيا عن الوسطى كما يزيد تحديداً بين أهل الريف وأهل المدينة . . . ولذلك نجد بمسئمة عامة أن الطبقة الوسطى في المدينة تمثل بالنسبة للطبقة الدنيا في الريف طرف تقيض .

في الطبقة الدنيا في الريف تظهر صفات الأسرة الأبوية بشكل أجلى وأوضح . ويظهر التمايز بين الأدوار بشكل أكثر تزايداً وطرفاً . تقوم للزوجة بالأعمال

المنزلية وبترية الأطفال وباختيار العروس . ويقوم الأب بالصرف والتحكم في بنوده وتطبيع البنت بحيث تأخذ دور الأم وطبيع الولد بحيث يأخذ دور الأب . وتتضح الأدوار وتتأيز بصفة عامة ، فيقل تماون الأفراد سواء في الصرف أو في تربية الأطفال أو في الإحلال محل الأب أو الأم عند غيابهما أو في الأعمال المنزلية .

ومفزى هذا كله أن تطبيع البنت يختلف عاماً عن تطبيع الولد وأن القيم التي يعكسها هذا التطبيع تخلق نمطين مختلفين للجنسين . فالطفل في علاقته بالآخرين يماثل باعتبار أنه ذكر معاملة تختلف عن تلك التي يماثل بها إذا كان أنثى . فالأنثى يحدد دورها بدرجة أشد قسماً وأضيق نطاقاً وأقل حرية . ثم أن هناك تمييزاً واضحاً للدور الذي يلعبه كل من الإثنين بحيث لا يسمح ، كما رأينا ، لأى منهما أن يقوم بعمل الآخر . ومعنى ذلك أنه لا يوجد هناك في الثالبعة تداخل معين في اهتمامات الجنسين أو فيما يقومان به في نواحي النشاط الأخرى في المنزل . وأن كل هذه الفروق لتظهر بشكل أوضح في الطبقة الدنيا وفي الريف منها في الطبقة الوسطى وفي المدينة .

ويمكننا أن نصور استناداً إلى هذه الملاحظات أن أى فشل في تحديد الدور الجنسي للطفل قد يتج عنه انحرافات في شخصيته مستقبلاً ، وأن هذه الانحرافات قد تزداد كلما زاد هذا الفشل أو الخلط . فإذا فرض وكن الأبوان ينتظران طفلاً ذكراً مثلاً ثم جاءت طفلة أنثى ، فقد يؤثر ذلك في تحديد الدور الجنسي للطفلة ، ويظل الأبوان يماثلانها كطفل ذكر فيشجعانها على أن تنهم باهتمامات الذكور وتلبس ملابس الذكور وما إلى ذلك . . . والأم كذلك التي ترغب في أن يظل ابنها صغيراً بالرغم من تقدمه في السن ، لانسكل إليه المسؤوليات المفروض عليه القيام بها ولا تترك له الحرية التي تتوقع أن تترك للذكور ، ولا تؤهله للنمو في عطف الرجولة التي يتوقع المجتمع أن يجدها في شخصيته . كل هذا القلب للأوضاع قد يتج عنه بليلة الطفل فيما يتعلق بالأدوار الاجتماعية المتتظر منه أن يؤديها ، مما يتج عنه بالتالي انحرافات واضحة في تكوينه وشخصيته . فرى مثلاً رجلاً غشيقاً ، ونساء « مسترجلات » كذلك يتوقع أن نجد في بعض الأسر ، نظراً لعدم التكافؤ بين حقوق البنت وحرياتها وحقوق الولد وحرياته ، تنافساً واضحاً بين الذكور والإناث من الأطفال في الأسرة خصوصاً إذا

كانت الإناث متفوقات في إحدى التولحي التي يتوقع من الأطفال أن يتفوقوا فيها ؛
كالتحصيل الدراسي مثلاً أو الذكاء أو غير ذلك . وتوقع أنه في مثل هذه الحالات
إما أن تحاول البنت أن تنمى شخصية الولد وتصبح أقرب إلى الذكر منها إلى الأنثى -
حتى تحصل على الحقوق التي تجد نفسها محرومة منها - أو أن تقع فريسة للاضطراب
النفسى نتيجة للتناقض الذي تواجهه بين ماهو مفروض من مساواة بين الأطفال
أو بين تفضيل بحسب الميزات الأخرى العقلية والسلوكية أو بين ما تنسمه وتقرأ من
آراء تؤيد المساواة بين الجنسين ، بين كل هذا من ناحية وبين ما تشرها عليه الأسرة
من حدود ضيقة للحرية والتفاعل والاختلاط بالآخرين من ناحية أخرى .

ويمكن توقع أن يشتد هذا الاضطراب بين أفراد الطبقة الوسطى التي تخرج بناتها
للمعمل وتتطلب منهن أن يكن مناسبات قويات للذكور ، في الوقت الذي لا يندخن
فيه إلا للعمل في المنزل والتأهيل بدور البيت من حيث تحديد الاهتمامات وتقييم الحريات
في حين تطلق الأسرة كل هذا بشكل أوسع بالنسبة للأطفال الذكور .

إلى جانب ما قد يرتب على هذه التفرقة من أضرار من حيث التكيف والانجمام
بين الجنسين ، ومن حيث نظرة وأجمل كل منهما للآخر فإن لهذه التفرقة أيضاً منزى
اجتماعياً آخر خلصة وإثنا قد ارتضينا الاشتراكية فلسفة لنا وهذا اجتماعياً لا بد من
تحقيقه في أكل صورة . فلقد أدركت المجتمعات الاشتراكية منزى هذه المساواة من
حيث الأهداف القومية ورقى المجتمع ومجتمعنا اليوم وهو يحتاز مرحلة حاسمة من تاريخه ،
في حاجة ماسة إلى تمثل هذه القيم وإلى إطلاق كل الطاقات وتوجيهها للعمل المنتج
البناء عن طريق التكافل بين الأفراد وإزاحة رواسب الماضي .

فإذا كنا نستهدف مجتمعاً اشتراكياً تنوب فيه الفوارق بين الطبقات ، كان لا بد
من مراجعة بعض قيمنا التي لازالت تخلف اختلافاً شاسعاً باختلاف الوضع الطبقي
وباختلاف الوضع الريفي واللدني ، وباختلاف الجنسين ولاشك أن محاولتنا تنوب
الفوارق بين الطبقات تقتضى أن تعرض طبقات المجتمع جميعها إلى ظروف موضوعية
متجانسة تساعد على توفيق متجانسة مؤتلفة تخدم مصالح جميع أبناء هذا الوطن .
ودور المدرسة في هذا الصدد بالغ الأهمية والمتطورة فالمدرسة مؤسسة اجتماعية

يستطيع المجتمع عن طريقها أن ينقل إلى أبناء الجيل القيم والاتجاهات والمبادئ والمفاهيم والوان المعرفة التي تشكل شخصية النشء ، ويؤثر في تعاملهم وعلاقتهم بعضهم ببعض - ولابد أن نهم الددسة عن طريق المناهج وشتى ألوان النشاط ، بتأكيد نظرة التكامل إلى علاقة الرجل بالمرأة ، فلا بد أن يعرف الرجل شيئاً عن شئون المنزل ، كما ينبغي على المرأة في المجتمع الحديث أن تعرف شيئاً عن الحياة خارج المنزل ، فتل مثلاً بفكرة عامة عن الأحداث الجارية وأهم المشكلات الدولية والأيديولوجيات المتصارعة ومتزى هذا كله بالنسبة لبلدنا وأوضاعنا - وهكذا يمكن أن تنوب الحوارات المصطنعة بين الجنسين فيجد كل منهما أرضاً مشتركة ومجالاً متكافئاً للحديث والمناقشة .

وربما كانت عملية فصل الجنسين في التعليم لا يوجد الآن ما يبررها ، فهي في ذاتها تؤكد الفكرة القديمة ولوبشكل ضمني ، تلك الفكرة التي تقول بأن كلا من الجنسين له مكان محدد ودور متميز عن الجنس الآخر .

كذلك لابد من مراجعة مناهج الدارس الريفية في ضوء هذه النتائج للتعرف على ما ينبغي تعديله من قيم في مجال الأسرة الريفية بحيث يحقق هذا التعديل ما تستهدفه من نتائج .

الفصل الثالث

القيم في مجال التفضيل والمركز

مقدمة

لا شك أن مركز الطفل في الأسرة يعتبر عاملاً آخر له أهميته الكبرى في تطبيعته وتنشئته وتكوين شخصيته . فالقيمة التي تسعد إلى مركز الطفل أو إلى جنسه تحدد الطريقة التي يعامل بها أبواه ، كما تحدد أيضاً شكل التفاعل الذي يتم بينه وبين إخوته ويرتب على هذا كله أن يكتسب الطفل صفات ودوافع تشكل شخصيته تشكيلاً معيناً .

فإذا كان الأبوان مثلاً يفضلان الولد على البنت نجد أن هذا التفضيل يتكسب على الحقوق التي يحصل عليها الأولاد ، كما يحدد أنواع الثواب التي يتمتعون بها ، ماقد يطعيمهم فرصة أوسع للنمو والاطلاق . في حين نجد على العكس من هذه الحالة أن البنت تنمو في اتجاه مخالف حيث تحس بالقص والتقييد بالنسبة للولد . كذلك فيما يتعلق بمركز أفراد كل من الجنسين بالنسبة لبعضهم البعض - فقد يفضل الأبوان مثلاً الابن الأكبر أو الأصغر ما نشاهد في بعض الأحيان ، ونشاهد معه ارتباطات واضحة في لون الشخصية التي ينمى بها هؤلاء - فقد يتمود الابن الأكبر مثلاً البنل والمطاء ، أو التنازل لنتيره نتيجة لتفضيل الأصغر منه سناً عليه في مواقف التنافس وقد ينشأ الأصغر بين أخوة عديدين كانوا حقوقاً وحريات لا يجد هو ما يبرر حرمانه منها . فإذا ما حاول المطالبة بحقوق مشابهة وحدث أن نال بعضاً منها وعطفاً من جانب الوالدين على حالته أو وضعه - فربما أدى هذا إلى تكسب الإخوة الكبار منه ، وربما كان في هذا الموقف بذور الاتجاه نحو الشهور بالاضطهاد .

كل هذه احتمالات تظهر أمثلة لها الملاحظات الاكلينيكية وتوضح بشكل متزايد، الأهمية البالغة لدراسة هذا الجانب من جوانب التطبيع الاجتماعي دراسة تقوم على أساس استطلاع ظروفنا .

الفروض

يتحدد الفرض الرئيسى المتعلق بهذا الجزء من البحث فيما يلى :
تختلف القيم المتعلقة بالفاضلة بين الأبناء باختلاف الأبعاد الثلاثة السابقة (البعد الطبقي - البعد الرقى الدنى - البعد الجفسى) .

ويضرح من هذا الفرض الرئيسى الفروض الآتية :

١ - تختلف القيم المتعلقة بتفضيل الولد الأكبر عن بقية إخوته باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٢ - تختلف القيم المتعلقة بالمساواة بين الجفسين باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٣ - تختلف القيم المتعلقة بمركز البنت الكبرى عن بقية إخوتها باختلاف الأبعاد الثلاثة .

وفما يلى الأسئلة المتعلقة بهذه الفروض نرضها كلا على حدة ، وعلى كل منها فئات تصنيف الاستجابات ، ونتائج تحليلها إحصائياً ، كما هو متبع فى الأجزاء السابقة
السؤال ٧٩ : فيه ناس من رأيهم أن الولد الأكبر لازم يبقى له مركز فوق مركز إخواته الباقين - أولاد وبنات - إيه رأيك ؟ فيه حد بين الولاد مركزه فوق الباقين ؟

تصنيف الاستجابات سنف فى الفئات التالية .

الفئة ١ : الكبير له منزلة خاصة .

الفئة ب : العاقل لا بالنس :

الفئة ج : كلهم زى بعض .

أمثلة ممثلة لفئات من الاستجابات :

لفئة ١ : « طبعا الواد الكبير غير الباقين »

لفئة ب : « ما يشترطش ذلك وأنا فى نظرى الولد الأشطر والفالح هو اللى له مركز عن بقية إخواته ويعمل أعمال هامة ويصلح فى البيت »

الفئة ج : « أنا ما عنديش خيال وفلقوس ، وما أحبش أن يكون واحد من
العيال مركزه فوق إخوانه ما دمت أنا عايش » .

« كلهم زى بعض لأنى قسيت من هذه الشكلة أيام ما كنت فى بيت بابا فكانوا
يفضلوا على أخويا الأكبر وكنت بتضايق من كده » .

أنواع المقارنات : شملت المقارنات :

١ — مقارنة الفئة ا بالفئة ب .

٢ — مقارنة الفئة ا بالفئة ج .

وفى ما على جدولى (٥١ و ٥٢) وعينان نتائج المقارنات .

جدول (٥١)

رقم	أبعاد المقارنة	النسبة المئوية لصفات المقارنة	المجموع الفعل	ك المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٩	وسطى مدينة	أ ١٩٥.٩ ب ٤٠١	٤٩	—	—
٧٩	ديا مدينة	أ ٩٣ ب ٧	٤٣	—	—
٧٩	وسطى مدينة	أ ١٩٥.٩ ب ٤٠١	٤٩	—	—
٧٩	ديا مدينة	أ ٩١ ب ٩	١٥٥	—	—
٧٩	ديا مدينة	أ ٩٣ ب ٧	٤٣	—	—
٧٩	الباقى ماعدا المدينة	أ ٩١ ب ٩	١٥٥	—	—
٧٩	وسطى ريف	أ ٨٩.٣ ب ١٠.٧	٩٣	—	—
٧٩	ديا ريف	أ ٩٣.٥ ب ٦.٥	٦٢	—	—
٧٩	وسطى	أ ٩١.٥ ب ٨.٥	١٤٢	—	—
٧٩	ديا	أ ٩٣.٣ ب ٦.٧	١٠٥	—	—
٧٩	وسطى مدينة	أ ١٩٥.٩ ب ٤٠١	٩٤	—	—
٧٩	وسطى ريف	أ ٨٩.٣ ب ١٠.٧	٩٥	—	—
٧٩	ديا مدينة	أ ٩٣ ب ٧	٤٣	—	—
٧٩	ديا ريف	أ ٩٣.٥ ب ٦.٥	٦٢	—	—
٧٩	ذكور	أ ٨٩.٩ ب ١٠.١	١٨٨	•	١٠١
٧٩	إناث	أ ١٠٠ ب ٥٩	٥٩	•	١٠١

* استخدمت طريقة فيشر وييتس المباعدة

جدول (٥٢)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنشاط المقارنة	المجموع العملي	كأ المصلحة	الدالة الإحصائية أقل من
٧٩	وسطى مدينة	١	٨٧	٩٠٢٠	٠٠١
٧٩	ديار مدينة	٥٤ ٨١٠٦	٤٦ ١٨٠٤	٤٩	
٧٩	وسطى مدينة	١	٨٧	١٤٠٢٩	٠٠١
٧٩	الباقى ماعدا المدينة	٥٤ ٧٧٠٥	٤٦ ٢٢٠٥	١٨٢	
٧٩	ديار مدينة	١	٤٩	—	—
٧٩	الباقى ماعدا المدينة	٨١٠٦ ٧٧٠٥	١٨٠٤ ٢٢٠٥	١٨٢	
٧٩	وسطى ريف	٢	١١٨	٨٠٦٦	٠٠١
٧٩	ديار ريف	٧٠٠٢ ٩٠٠٦	٢٩٠٧ ٩٠٤	٦٤	
٧٩	وسطى	١	٢٠٥	١٦٠٦٠	٠٠٠١
٧٩	ديار	٦٦٠٢ ٨٦٠١	٢٧٠٤ ١٣٠٩	١١٣	
٧٩	وسطى مدينة	١	٨٧	٥١٠٧	٠٠٥
٧٩	وسطى ريف	٥٤ ٧٠٠٢	٤٦ ٢٩٠٧	١١٨	
٧٩	ديار مدينة	١	٤٩	—	—
٧٩	ديار ريف	٨١٠٦ ٩٠٠٦	١٨٠٤ ٩٠٤	٦٤	
٧٩	ذكور	١	٢٢٧	—	—
٧٩	إناث	٧٤٠٥ ٦٤٠٨	٢٥٠٤ ٢٤٠٢	٩١	

ويتضح من نتائج المقارنة :

أولاً : أن نسبة الاستجابات المثلثة للفئة (أ) أن يكون للولد الأكبر منزلة خاصة (ترداد عن بقية الاستجابات سواء الاتجاه إلى « الأعقل » أم الاتجاه إلى « يفطر إلى الجميع نظرة متساوية »

ثانياً : يزداد مركز الولد الأكبر بالنسبة لبقية إخوته في الطبقة الدنيا عنه في الطبقة الوسطى سواء في الريف أو المدينة . وتظهر فروق دالة بين أهل الريف وأهل المدينة وخاصة بالنسبة للطبقة الوسطى (أقل من ٥٠) هذا ، ولم تظهر فروق دالة بين الذكور والإناث .

السؤال ٨١ : فيه ناس تفضل الولد على البنت — وفيه ناس تفضل البنت على الولد . إيه رأيك ؟

تصنيف الاستجابات : صفت الاستجابات في الفئات التالية :

الفئة أ : أفضل الولد .

الفئة ب : أفضل البنت .

الفئة ج : الإثنين زى بعض .

ومن أمثلة الاستجابات المثلثة للفئة أ ما يأتي :

١ — « كل شخص يفضل الأولاد على البنات وذلك لأن نهاية كل شخص الموت والولد — يجب لأنه يحل محله ويحافظ على كيان الأسرة بعد مماته لأن الناس تهرب دائماً من الرجال وتفضل إلى المرأة بنظرة استهتار » .

٢ — « طبعاً الولد أفضل لأن البنت حاصحوز وتبعد عن الواحد لكن الولد هو الذى يحل محل أبوه وعلى رأى القرآن الرجال هم إيمان على النساء وفى الإنجيل الرجل رأس للرأمة — كل الأديان تضع الرجل على رأس الرأمة — ربنا للإنجلي خلق آدم الأول ، وما خلق نساء إلا بعد ما رأى أن آدم مبتدش بعيد وجيد » .

أنواع المقارنات : شملت المقارنات الآتي :

١ — مقارنة الفئة أ بالفئة ب . ٢ — مقارنة الفئة أ ، ب بالفئة ج .

وفياض جدول (٥٣) ، (٥٤) وبينان نتائج المقارنات .

جدول (٥٢)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنقاط المقارنة	المجموع النقلى	لا المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
١٨	وسطى مدينة	١	١٩	—	—
٨١	ديار مدينة	٢١ ١٩ ٨٠ ٢٦	٢١	—	—
٨١	وسطى مدينة	١	١٩	—	—
٨١	الباق ماعدا المدينة	٨٧ ١٢ ٧٧	٧٧	—	—
٨١	ديار مدينة	١	٢١	—	—
٨١	الباق ماعدا المدينة	٨٧ ١٢ ٧٧	٧٧	—	—
٨١	وسطى ريف	١	٤٠	—	—
١٨	ديار ريف	١٦ ٢٣ ٢٨ ٣٨	٢٧	—	—
٨١	وسطى	١	٥٩	—	—
٨١	ديار	١٧ ٢٦ ٨٢ ٢٤	٦٨	—	—
٨١	وسطى مدينة	١	١٩	—	—
٨١	وسطى ريف	٩٠ ١٠ ٤٠	٤٠	—	—
٨١	ديار مدينة	١	٢١	—	—
٨١	ديار ريف	١٦ ٢٣ ٢٨ ٣٨	٢٧	—	—
٨١	ذكور	١	٩٩	٤٢ ٢٧	٠٠
٨١	إناث	١	٢٨	٢٢ ٢٣ ٦٧ ٣٨	٠٠

جدول (٥٤)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنقاط المقارنة	المجموع النقطي	٢٤ المصلحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨١	وسطى مدينة	ح ١٠١ ٧٩٠٨ ٢٠٠٢	٩٤	٢٠٠٤٦	١٠٠١
٨١	دنيا مدينة	٤١٠٥ ٥٨٠٥	٥٣		
٨١	وسطى مدينة	ح ١٠١ ٧٩٠٨ ٢٠٠٢	٩٤	٨٠٥٩	١٠١
٨١	الباق ماعدا المدينة	٦١٠٩ ٢٨٠١	٢٠٢		
٨١	دنيا مدينة	ح ١٠١ ٤١٠٥ ٥٨٠٥	٥٣	٦٠٣٣	١٠٥
٨١	الباق ماعدا المدينة	٦١٠٩ ٢٨٠١	٢٠٢		
٨١	وسطى ريف	ح ١٠١ ٧٠٠٤ ٢٩٠٦	١٣٥	١١٠٣٧	١٠٠١
٨١	دنيا ريف	٤٤٠٨ ٥٥٠٢	٦٧		
٨١	وسطى دنيا	ح ١٠١ ٧٤٠٢ ٢٥٠٨	٢٢٩	٢٠٠١٧	١٠٠١
٨١	دنيا	٤٢٠٣ ٥٦٠٧	١٢٠		
٨١	وسطى مدينة	ح ١٠١ ٧٩٠٨ ٢٠٠٢	٩٤	—	—
٨١	وسطى ريف	٧٠٠٤ ٢٩٠٦	١٥٣		
٨١	دنيا مدينة	ح ١٠١ ٤١٠٥ ٥٨٠٥	٥٣	—	—
٨١	دنيا ريف	٤٤٠٨ ٥٥٠٢	٦٧		
٨١	ذكور	ح ١٠١ ٦١٠٦ ٢٨٠٤	٢٥٨	—	—
٨١	إناث	٦٩٠٢ ٢٠٠٨	٩١		

وينتجح من نتائج هذه المقارنات ما يلي :

أولاً : أن نسبة الاتجاه نحو المساواة (الفئة د) إذ تفرق بالاتجاه نحو تمثيل أحد الجنسين على الآخر فإننا نجد أنه يتراوح بين ٤١٪ في حالة الطبقة الدنيا في المدينة وبين ٧١٫٨٪ في حالة الطبقة الوسطى في المدينة .

ثانياً : أن الاتجاه نحو المساواة يزداد ١ — في الطبقة الوسطى عن الدنيا سواء في المدينة أو الريف (مستوى الدلالات أقل من ٠٠١ ر) .

كذلك يبدو الازدياد في الاتجاه نحو المساواة بشكل أكثر في المدينة عن الريف ، وعند الإناث بدرجة أكبر من الذكور ، وإن لم تصل التفرق إلى مستوى الدلالة الإحصائية في الحالتين — وهذه تحتاج إلى إعادة البحث لتأكد من دلالة التفرق أولاً .

ثالثاً : أن الاتجاه نحو تمثيل الولد على البنت يظهر واضحاً . وتراوح النسبة بين ٦٨٫٤٪ كما في حالة الطبقة الوسطى في المدينة ، ٩٠٪ كما في حالة الطبقة الوسطى في الريف .

رابعاً : أن الاتجاه نحو تمثيل الولد على البنت يزداد في حالة .

١ — الذكور عن الإناث (مستوى الدلالة أقل من ٠٠٥ ر) .

٢ — الريف عن المدينة وذلك بالنسبة للطبقة الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٠٠٥ ر) .

٣ — هناك ما يشير إلى زيادة هذا الاتجاه في الطبقة الدنيا عنه في الطبقة الوسطى . وذلك بالنسبة لأهل المدينة — وإن لم يصل الفرق بينهما إلى مستوى الدلالة . وينبغي أن تأخذ في الاعتبار حقيقة العدد السكاني في الحالتين فهو ١٩ ، ٣١ ولذلك يصعب الوصول إلى مستوى الدلالة بالرغم من أن الفرق بين نسبي الاستجابة حوالي ١٢٪ .

السؤال ٨٢ : طيب ومن حيث مركز كل الولاد والبنات عموما — من الى يكون له مركز فوق مركز الباقين ؟ — ومن الى بعده ؟ ومن الى بعد كده ؟ .

تصنيف الاستجابات . صفت الاستجابات إلى الفئات الآتية :

الفئة ١ . الولد قبل البنت .

» ب . بحسب السن .

» ج . كلهم زى بعض .

أنواع المقارنات . شملت المقارنة :

١ — مقارنة الفئة ب بالفئة ج .

٢ — مقارنة الفئتين ا ، ب بالفئة ج .

وفيا إلى جدول (٥٦ ، ٥٥) وبينان نتائج هذه المقارنات .

جدول (٥٥)

رقم	أبعاد المقارة	النسب المئوية لنقاط المقارنة	المجموع الفعلي	ك المساحة	الخلاصة الإحصائية أقل من
٨٢	وسطى مدينة	٥٦.٠٢ ٤٢.٠٨	٨٩	١٠٠.٢٩	١٠١
٨٢	دنيا مدينة	٢٠ ٨٠	٢٠		
٨٢	وسطى ريف	٢٦.٠٦ ٦٣.٠٤	١٠١	—	—
٨٢	دنيا ريف	٢٤.٠٤ ٦٥.٠٦	٢٢		
٨٢	وسطى	٤٥.٠٨ ٥٤.٠٢	١٩٠	٥٠.٧٧	١٠٥
٨٢	دنيا	٢٧.٠٤ ٧٢.٠٦	٦٢		
٨٢	وسطى مدينة	٥٦.٠٢ ٤٢.٠٨	٨٩	٦٠.٥٢	١٠٥
٨٢	وسطى ريف	٢٦.٠٦ ٦٣.٠٤	١٠١		
٨٢	دنيا مدينة	٢٠ ٨٠	٢٠	—	—
٨٢	دنيا ريف	٢٤.٠٤ ٦٥.٠٦	٢٢		
٨٢	ذكور	٤١.٠٦ ٥٨.٠٤	٨٧١	—	—
٨٢	إناث	٤٠.٠٥ ٥٩.٠٥	٧٤		
٨٢	وسطى مدينة إناث	٦١.٠١ ٣٨.٠٩	٢٦	١٠٠.٧	١٠١
٨٢	الباق جميعاً من الإناث	٢١.٠١ ٧٨.٠٩			

- ٢٢٤ -
جدول (٥٦)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنات المقارنة	المجموع القطبي	٧٤ المصحة	الدالة الإحصائية أقل من
٨٢	وسطى مدينة	ح ٥٢,١ ب ٤٧,٩	٩٦	٨١,٨٨	٠,٠١
٨٢	ديا مدينة	ح ١١,٥ ب ٨٨,٥	٥٢		
٨٢	وسطى مدينة	ح ٥٢,١ ب ٤٧,٩	٩٦	٢٢,٢٨	٠,٠١
٨٢	الباقى ماعد المدينة	ح ٢٢,٧ ب ٩٦,٢	٢٠٢		
٨٢	ديا مدينة	ح ١١,٥ ب ٨٥,٥	٥٢	-	-
٨٢	الباقى ماعدا مدينة	ح ٢٢,٨ ب ٧٦,٢	٢٠٢		
٨٢	وسطى ريف	ح ٢٥٠,٩ ب ٧٤,١	١٤٣	-	-
٨٢	ديا ريف	ح ١٨٠,٥ ب ٨١,٥	٥٩		
٨٢	وسطى	ح ٣٦٠,٤ ب ٦٣,٦	٢٢٩	١٥,١٤	٠,٠٠١
٨٢	ديا	ح ١٥٠,٨ ب ٨٤,٧	٢٢١		
٨٢	وسطى مدينة	ح ٥٢٠,١ ب ٤٧,٩	٩٦	١٥,٩٣	٠,٠٠١
٨٢	وسطى ريف	ح ٢٥٠,٩ ب ٧٤,١	١٤٣		
٨٢	ديا مدينة	ح ١١٠,٥ ب ٨٨,٥	٥٢	-	-
٨٢	ديا ريف	ح ٧٨٠,٦ ب ٨١,٤	٥٩		
٨٢	ذكور	ح ٢٩٠,٢ ب ٧٩,٥	٢٥٢	-	-
٨٧	إناث	ح ٣٠٠,٩ ب ٦٩,١	٩٧		
٨٢	وسطى مدينة إناث	ح ٥٧٠,٩ ب ٤٢,١	٢٨	١٩,٢٦	٠,٠٠١
٨٢	الباقى جيا من الإناث	ح ٧٦٠,٦ ب ٨٦,٤	٥٩		

ويتضح من نتائج المقارنة

أولاً : أن القيمة التي ترتبط بالاتجاه نحو المساواة في المركز بين الأبناء تقل بصفة عامة عن القيم التي ترتبط بتمييز الراكر سواء على أساس الجنس أو السن . فقد تراوحت نسبة من يفضلون الاتجاه نحو المساواة في الراكر على الاتجاهات الأخرى بين ١١٥٪ / (كافي الطبقة الدنيا في المدينة) و ٥٧٪ / (كافي الطبقة الوسطى في المدينة) وهما يمثلان طرفي قيعى .

ثانياً : يزداد هذا الاتجاه نحو المساواة .

(أ) في الطبقة الوسطى عن الطبقة الدنيا (مستوى دلالة الفرق أقل من ٠.٠١)
(ب) بين أهل المدينة عن أهل الريف . (بالنسبة للطبقة الوسطى كانت دلالات الفروق أقل من ٠.٠١ ر) .

(ج) بين إناث الطبقة في المدينة عن بقية الإناث .

السؤال ٨٣ : ويأرى البنت الكبيرة يبقى لها مركز مختلف ولا زى بقية أخواتها البنات ؟

تصنيف الاستجابات : صنف الاستجابات إلى الفئات الآتية :

(أ) البنت الكبيرة لها مركز خاص .

(ب) كلهم زى بعض .

ومن أمثلة الاستجابات المثلة . الفئات :

أمثلة للفئة أ : « دائما البنت الكبيرة يبقى لها مركز ثانى علشان هي بنتى على وش جواز والواحد يخليها في مركز أمها بالضبط » .

أمثلة للفئة ج : « أنا لا أحترم ولا أقدر البنت الكبيرة على بقية إخوانها إلا من ناحية أنها تدرك معنى تنظيم البيت وتأدية أعماله » .

أنواع المقارنات : قورنت الفئة أ بالفئة ب .

وفى على جدول (٥٧) ويبين نتائج هذه المقارنة .

جدول (٥٧)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المتوزعة	المجموع	الدرجة	الدلالة الإحصائية أقل من
		أ	ب	للمصنفة	
٨٢	وسطى مدينة	٥٦٠٤	٤٢٠٦	٩٤	٧٠٧٢
٨٢	ديسا مدينة	٨٠٠٨	١٩٠٢	٥٢	
٨٢	وسطى مدينة	٥٦٠٤	٤٢٠٦	٩٤	٩٠٧٨
٨٢	الباقى ماعدا المدينة	٧٥٠٣	٢٤٠٧	١٩٨	
٨٢	ديسا مدينة	٨٠٠٨	١٩٠٢	٥٢	—
٨٢	الباقى ماعدا المدينة	٧٥٠٣	٢٤٠٧	١٩٨	
٨٢	وسطى ريف	٧٩٠٧	٢٠٠٣	١٢٣	—
٨٢	ديسا ريف	٦٦٠٢	٢٣٠٨	٦٥	
٨٢	وسطى	٧٠	٢٠	٢٣٧	—
٨٢	ديسا	٧٢٠٧	٢٧٠٣	١١٧	
٨٢	وسطى مدينة	٥٦٠٤	٤٢٠٦	٩٤	١٢٠١٨
٨٢	وسطى ريف	٧٩٠٧	٢٠٠٣	١٢٣	
٨٢	ديسا مدينة	٨٠٠٨	١٩٠٢	٥٢	—
٨٢	ديسا ريف	٦٦٠٢	٢٣٠٨	٦٥	
٨٢	ذكور	٧٠٠١	٢٩٠٩	٢٥١	—
٨٢	إناث	٧٣٠١	٢٦٠٩	٩٨	

وينضج من هذه النتائج أن مركز البنت السكيرة يتميز عن مركز اخواتها وينضج هذا الاتجاه بدرجة أكبر ضياء يلي :

١ - في الطبقة الدنيا في المدينة عنه في الطبقة الوسطى في المدينة (مستوى دلالة الفرق أقل من ٠.١) .

٢ - في الطبقة الوسطى في الريف عنه في الوسطى في المدينة (مستوى دلالة الفرق أقل من ٠.١) أما الفرق بين أهل الريف وأهل المدينة في الطبقة الدنيا لم تظهر له دلالة إحصائية وإن كان الفرق يظهر في الاتجاه العكسي .

٣ - أن الاتجاه نحو المساواة يزداد عن الاتجاه نحو التمييز على أساس كبر السن ، وذلك بالنسبة للإناث الطبقة الوسطى في المدينة . وينعكس هذا الاتجاه عند مجموع الإناث من الطبقة الدنيا في المدينة والطبقتين الوسطى والدنيا في الريف فقد بلغ مستوى دلالة الفرق بين إناث الطبقة الوسطى في المدينة وبنية الإناث مستوى أقل من ٠.١ .

٤ - أن الاتجاه نحو التمييز على أساس السن يزداد عن الاتجاه نحو المساواة في الطبقة الدنيا عن الطبقة الوسطى (دلالات أقل من ٠.٠٥ ، ٠.١) .

والخلاصة أن الاتجاه نحو المساواة في المركز يظهر واضحاً في الطبقة الوسطى في المدينة وخاصة بالنسبة للإناث ، كما يقل بشكل صاوب بين ذكور الطبقة الدنيا في المدينة ويمثل كلاهما طرق تبيض في هذه النظرة .

النتائج

نخلص من النتائج السابقة بأن من القيم السائدة فيما يتعلق بالمركز بين الأبناء تلك القيمة التي تعزل الولد على البيت والأكبر على الأسر وينضج هذا بصفة خاصة في الطبقة الدنيا عن الوسطى وفي الريف عن المدينة .

وقد يكون لهذا كله جنوره وأسوله الاقتصادية والاجتماعية في التتامة التي نمين فيها . فالحقبة التي تبرز بشكل واضح في هذه الأسول هي أن الصفة الأبوية

تسيطر على مجتمعا بشكل كبير . وسوف تناول هذه النقطة بالتفصيل فيما بعد، عندما يالج موضوع الساطة وتوزيعها بين أفراد الأسرة . على أنه ينبغي أن نشير هنا إلى أن هذه الصفة تستتبع بالضرورة الرغبة الملحة عند الأب في استمرار اسم العائلة التي يحمله هو . ونحن نلاحظ بشكل عام مدى اهتمام الوالدين وغيرها من المحيطين بأن يكون المولود الجديد ذكراً . حتى لقد يحدث أحياناً أن يطلق الزوج زوجته إذا لم تنجب له ذكراً . وقد يتصل بهذا الموقف من ناحية أخرى بعض المخاوف التي لازالت شائعة في مجتمعا فيما يتعلق بالموقف الخلقي والجنسي البت . فالبنت عند بعض الأسر معة أى ينحى أن تجلب لها العار أو المشكلات الخلقية . وهى فوق ذلك فى رأى بعض الأسر، عبء . إذ أنه لا يتوقع منها أن تسهم فى دخل الأسرة بنصيب يوازى ما يمكن أن يسهم به الولد . فآلها أخيراً إلى الزواج والنزل وحتى فى هذه الحالة فإنها تتبع بيت زوجها ولا تتبع بيت أبيها وهكذا . فهى تعتبر عنصراً منفصلاً عن الأسرة ، أو بمعنى آخر فإنها لا تصنف إليها بل تنقص منها . أما فى حالة الولد فإنه - على النقيض من ذلك - يستمر بعد زواجه متصلاً بأسرته بحيث تعتبر أسرته الزوجية امتداداً لأسرته الأولى الأبوية . فإذا أخذنا هذا كله فى الاعتبار كان طبيعياً أن نجد هذه الصورة التى أسفرت عنها النتائج سابقة الذكر ، والتى يمثل فيها الإبن الأكبر الترة الخاصة بالفضل على إخوته وأخواته بشكل عام .

ومما يؤكد هذا التفسير أن نجد هذا التفضيل متمشياً جنباً إلى جنب زيادة وقصاً مع زيادة وقصان الظواهر التى أسفرتنا إليها . فحيث ترداد هذه الظواهر نجد زيادة متعاقبة فى تفضيل الإبن الأكبر والعكس . فنلاحظ أن الطبقة الدنيا تتميز بشكل ماسبق أن ذكرناه من ظواهر بشكل أكبر مما تتميز به الطبقة الوسطى . كذلك يتميز أهل الريف بهذه الظواهر بدرجة أكبر من أهل المدينة . والملاحظ أيضاً أن النتائج تسفر عن زيادة هذا الاتجاه وضوحاً ورسوخاً فى الطبقة الدنيا عن الطبقة الوسطى وبين أهل الريف عن أهل المدينة .

ولاشك أن هذا الوضع الاجتماعى تراث فى مجتمع كانت تتحكم فيه الطبقة سنوات متتالية . وليست الأسرة إلا جزءاً من هذا المجتمع تتمثل فيها أخلاقه وتماثل مما يباينه من ألوان السيطرة والنفوذ . فالمجتمع بصفة عامة كان ولازال ينظر إلى

الأسمر على أنه دون الأكبر . كما أنه لا زال ينظر إلى المرأة على أنها دون الرجل ويظهر من نتائج المقارنات كذلك أنه حتى في الطبقة الوسطى في المدينة ، وهي الطبقة التي نالت حظاً من الثقافة ، فإنها لا تزال متأثرة بهذه القيم الراسخة ، وإن كان تأثرها بدرجة أقل من غيرها . وهذا الفرق بين الطبقة الوسطى وغيرها من الطبقات يشير إلى أن للثقافة أثراً في تعديل القيم السائدة بالترفة بين الجنسين على أن النتائج تظهر إلى جانب ذلك ممارسة الإناث لموقف التمييز بين الجنسين . وتظهر هذه الحقيقة في استجابتهن على مركز الأولاد والبنات خصوصاً ، إذ نجد فيها عارلية أوضح للترفة القائمة بين الجنسين ، أو بين الإخوة على أساس السن وتدعياً منهن للانجاء نحو المساواة . وهذا راجع إلى شمول هذه الطبقة التمتع من الإناث بمدى التبن الواقع عليهن من الرجال .

وإذا كان انتشار أو سيادة هذه القيم في الأسرة المصرية يتم عن نظام طبقي في التربية يحمل من الأب حاكماً مسيطراً على الزوجة والأبناء ، ومن الأم بالتبعية حاكماً مسيطراً على الأبناء ، ومن مواكر الإبن الأكبر سلطة وسلاحاً يشهرون وجه الأسمر ، ومن صفته كدورة تمييزاً وتفضيلاً يسطر لمصاحبه الأولوة ، وفرض سيطرته على الإناث ، فإن له من ناحية أخرى آثاراً بعيدة المدى في تكوين الشخصية والأخلاق الاجتماعية . ولا شك أن استمرار هذه التفرقة بين الإخوة ، حيث يتمتع الكبير بحقوق مبالغ فيها وامتيازات خاصة ، ما يجعله يتألف في توقعاته من المجتمع في مستقبل حياته ، ولكنه لا يلبث أن يصمم بالواقع ويمضي من الإحباط وسوء التوافق ما ينافي نتيجة لذلك . هذا في حين أن الإخوة الصغار قد يشعرون نتيجة هذا الموقف نفسه بالإحباط والتفوق والبأس من محاولة الكبار بالإخوة الأكبر سناً ، وبالصرام بين النافع إلى التفوق من جهة ، والخوف من إغضب الساطة من جهة أخرى ، مما قد يؤدي إلى انحرافات سلوكية عديدة .

ولا شك أن هذا الموقف في الأسرة هو انعكاس للموقف في المجتمع وما يسوده من فهم احترام السن والأقدمية ، دون الكفاءة أو سداد الرأي أو الانتاج أو غير ذلك من المعايير .

وإذا كنا نريد أن نضع مجتمعاتنا هذا إلى أقصى ما نستطيع أن نضيق به عجلته

في سبيل تحقيق زيادة الإنتاج ، والرق بالمستوى الاجتماعي والاقتصادي ، الوصول إلى أرق مستوى في أقل زمن ممكن ، فإننا لا بد أن نفكر إلى جميع الإمكانيات أو الموارد البشرية الموجودة عندنا ، نظرة تختلف عما هو سائد الآن . فمن ناحية نحن نسطر إحدى وثقى الدولة بوضع المرأة في هذا الوضع الثانوي بالنسبة للرجل . ثم إن الأهمية التي تظهر في تفضيل الأكبر هي أيضاً عبارة عن تجميد لمحنة الزمن وتعطيل لسيرها ودفعها بسرعة محدودة تتسكفاً مع كبر السن وليس مع قوة الإنتاج أو الكفاءة . ونود أن نقرر هنا أن هذه النظرة السائدة في الأسر لم تتجاوب مع نظرة اجتماعية شاملة ، فالمرأة حتى إذا عملت فإن البعض بل الكثير قد يتوقع منها إنتاجاً أقل . بل قد ينكر عليها العمل ، فتجد نفسها بحكم هذا الإنكار معوقة معوقة نتيجة لهذه القوى الرجعية المحيطة بها .

ومن ناحية أخرى نجد أن النظرة السائدة في الأسرة من حيث تفضيل الأكبر على الأصغر ، متجاوبة كل التجاوب مع تلك النظرة السائدة في العمل ، من حيث تفضيل الأقدم على الأحدث ، مما كانت إمكانيات الإنتاج أو الكفاءة . وفي هذا أيضاً توثيق لطاقة المجتمع وتعويق للإنتاج .

لهذا كله كان لزاماً أن تهتم المؤسسات الاجتماعية عامة ، والمدرسة والمثل بصفة خاصة ، بإعادة النظر في كل هذه القيم المتصلة بالتمييز على أساس الجنس أو السن ، وذلك بأن تقيم تقيماً مختلطاً في المقام الأول . وبالتالي نكون المناهج الدراسية موحدة لذلك بين الجنسين وينتهي ألا يقتصر التعديل على الجانب المنطقي في المنهج ، بل لا بد من أن يعادس المدرس والآب اتجاهات جديدة حيال موقفا الولد والبنت ، بحيث لا يفرق بين أبناء الفصل الواحد ، أو بين الإخوة في الأسرة ، على أساس الفرق في السن أو الجنس ، بل على أساس العمل المنتج وأساس الكفاية بصرف النظر عن الاعتبارات الأخرى .

ولا بد لكي تدعم هذه الاتجاهات الجديدة من أن توالى الدولة ذاتها إصدار التشريعات التي تسهل حقوق المرأة كاملة غير منقوصة بالنسبة للرجل ، وألا تكون الترقية في أي عمل أساسها الأهمية بل الكفاية ، مع مراعاة جانب السن فقط من حيث مواجهة تبعات الحياة التزايدية .

الفصل الرابع

القيم في مجال السلطة

علاشك فيه أن السلطة من العاقبة التي تتدخل بشكل بارز في تحديد العلاقات الإنسانية في مختلف نواحي الحياة . ونستطيع أن نقول إنه حينما يجتمع عدد من الناس يتعاونون أو يعملون معاً في مشروع ما فالسلطة آرها القوى فيما يعملون بنفس النظر عن لون أو شكل التنظيم الذي يجمعهم والذي يحدد العلاقات بينهم ، ويترتب على هذا أن النظام الإجتماعي سواء أكان ديمقراطياً أو أوتوقراطياً فإنه يقوم على نوع ما من السلطة . ولكن بما لا شك فيه أن نوع السلطة في النظام الديمقراطي يختلف عن نوع السلطة في النظام الديكتاتوري ، ولا شك كذلك أن لون السلطة يؤثر تأثيراً قوياً في شخصيات الأفراد، وفي توجيه سلوكهم وتكوين عاداتهم وعط الحياة عندهم .

ولكن نوضح أثر السلطة في علاقات الناس وفي اتجاهاتهم بنبني أن تذكر أن مفهوم السلطة يرتبط من زاوية ما بمفهوم القوة رغم ما بين الاثنين من اختلاف . فالسلطة حرية متاحة للفرد أو للجماعة لاستخدام قواها ولتنمية هذه القوى . . فإذا حرم الفرد (أو حرمت الجماعة) السلطة تتصل فرصته في تنمية ما لديه من قوى وتحتج عليه فرصة استخدام ما قد يكون لديه منها .

يترتب على هذا أن كثيراً من مظاهر القوة عند الأفراد وفي الجماعات ترتبط ارتباطاً وثيقاً بما أتاحت لهم من حريات ومن فرص لتنمية قواهم واستخدامها ، وأن كثيراً من الأحكام التي تضم بعض العناصر البشرية أو بعض فئات المجتمع من الأفراد أو تضم جلساً من الجلسين فيه مرجعها إلى الفرص التي أتاحت والفرص التي لم تتح هؤلاء ولأولئك لتنمية قواهم واستغلالها .

وتتوقف أهمية الفرص المتاحة للشخص وأثرها على السلطات التي يجتمع بها

ولكن مفهوم « القوة الإنسانية » يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالجمال الإنسانى أى بالمجتمع وبالسلطات الاجتماعية - فالجمال الإنسانى هو مصدر القوى ومصدر السلطات الاجتماعية . ومعنى هذا أن السلطة الممنوحة لفرد ما أو لفئة ما من فئات المجتمع قد تؤدى إلى تعطيل ذاتها عندما توجه هذه السلطة نحو الحد من حريات الأفراد الآخرين فى المجتمع للاستمتاع بحرياتهم وتنمية قواهم . ومنزى هذا أن نصيب الفرد من السلطة يتوقف فى نهاية الأمر على نصيب الغير منها وذلك لأن القوى التى تتوفر للفرد فى مجتمع ما تتوقف على جهود أبناء هذا المجتمع جميعاً فى بناء قوى المجتمع . ولعل هذه الفكرة تسمى الأساس الأول الذى تقوم عليه الديمقراطية كنظام اجتماعى إنسانى تسمى يفعل كافة الأشكال والأنظمة الديكتاتورية إذ أنه يتيح للمجتمع وللأفراد فرصاً متكافئة من السلطات ، وبالتالي حريات متكافئة فى تنمية قواهم ما يزيد إمكانيات المجتمع عمومًا فى مجال الإنتاج والابتكار والإبداع مما يمهد الطريق لاضطراد النمو والتقدم .

ونستطيع أن تبين منزى هذا الكلام بالمقارنة بين الجماعات الانسانية من حيث تنظيم وتوزيع السلطات أو تحريكها فيها ، ومثل هذه المقارنة توضح لنا على الفور الانتقال التدريجى للمجتمعات الإنسانية فى تطورها التاريخى من النظم الاجتماعية القائمة على السلطة الأوتوقراطية أو الدكتاتورية إلى النظم القائمة على الديمقراطية . أى بعبارة أخرى يوضح سير التطور الاجتماعى انتقالاً تدريجياً من السلطة التحكمية إلى السلطة العامة القائمة على المشاركة بين الافراد فى كافة نواحي الحياة سواء أكان ذلك فى ميدان السياسة والحكم أو فى ميدان العمل والإنتاج أو فى ميدان التفكير واستخدام الذكاء .

ويوضح من دراسة التاريخ البشرى أن التقدم والنمو فى مختلف نواحي الحياة يتمشى مع مستوى التطور فى اتجاه توزيع السلطة بين أفراد الجماعة بدلاً من تركيزها فى يد فرد أو فئة قليلة من الأفراد ، أو فى يد مؤسسة اجتماعية واحدة أو قطاع ما من قطاعات المجتمع يعبر عن مصالح الأقلية لا الأغلبية فيه ^(١) .

جـ (١) لارج إلى الفصل الأول من كتاب : المدينة النضرة والتربية

ويرجع السر في الترابط الوثيق المضطرب بين تزايد اشتراك الأفراد في السلطة ونمو المجتمع وتقدمه إلى أن الاشتراك في السلطة يتيح كما يتناغم من انطلاق قوى الأفراد لأقصى حدودها، ثم إنه يرجع كذلك إلى أن الاشتراك العام في السلطة يتطلب بالضرورة أن يتحمل الجميع المسؤوليات المرتبطة بما لهم من سلطات .

هذا الوضع يتنافى مع الأوتوقراطية التي فيها تحتكر السلطة فئة من الأفراد لا يتحملون من التبعات أو المسؤوليات ما يلزم لضبط وتوجيه ما لديهم من سلطة ، هذا في الوقت الذي تتحمل فيه التالية للسلطة من أفراد المجتمع التبعات والمسؤوليات دون أن يكون لها نصيب يذكر من السلطة حتى بالنسبة لتقوم ما تقوم به من الأعمال . وهكذا يحدث الاعمال بين المستويات المختلفة للنشاط الإنساني مثل مستويات التخطيط والتنفيذ ومستويات التفكير والعمل ، ثم مستويات الإنتاج والحكم على الإنتاج ، ناهيك عن انعدام العدالة والمساواة في حق الاستمتاع بنتائج العمل والإنتاج . ومثل هذا الوضع يؤدي إلى تجبر فئات وأفراد إلى تحايل وخنوع فئات وأفراد بحسب المكانة أو المركز الاجتماعي وما يرتبط به من حقوق وواجبات .

وبأن التطور في حياة البشر من العبودية إلى الإقطاع والرأسمالية ثم الاشتراكية يصور في حقيقة الأمر بتعبير — كلابارك — ذبول الأوتوقراطية .

ومعنى هذا أن تاريخ التقدم البشري ينبني في حقيقة الأمر على تعديل تطوري في توزيع السلطات ومراكز القوى في المجتمع من الأوتوقراطية إلى الديمقراطية . وفي هذا المجال لا يقتصر مفهوم القوى على القوى السياسية ولا يقتصر التسلط أو التحكم على نظام الحكم ، وإنما يشمل هذا المفهوم جوانب التفكير والاقتصاد والسياسة وسائر القيم الخلقية الاجتماعية .

لقد كانت السلطة أو القوة الأساسية بجانبيها المختلفة في المجتمع القهري وتتركز في يد زعيم القبيلة ، وفي المجتمع العبودي في طبقة الأحرار ، وفي المجتمع الإقطاعي

في أمراء الأقطاع ، وفي المجتمع الرأسمالي في الطبقة الرأسمالية . وفي كل قلة من هذه الثقلات كانت البشرية تتقدم خطوة نحو التوسع في المشاركة في السلطة وفي تحمل المسؤولية . ولسنا بحاجة إلى القول بأن هذه الخطوات لم تجد الطريق ميسراً أو مفروشا بالورد والرياحين بل أن هذه الحركة التقدمية عبر الزمن تمثل صراعاً متصلين قوى التحرر وقوى الاستبداد وبين قوى التقدم وقوى الرجعية .

وبين العصر الحاضر ليمد في واقع الأمر من أبرز الأمثلة لهذه الظاهرة فهو عصر المهدم والبناء ، هو عصر هدم لقوى الظلم والطغيان والسلطات المستبدة ، وعصر بناء للقوى وللشعوب على أسس الديمقراطية والاشتراكية والعدالة الاجتماعية .

ولا شك أن نصيب الجمهورية العربية في هذا الاتجاه نصيب كبير فقد بذل الشعب العربي في النصف الثاني من القرن العشرين جهوداً ضخمة في سبيل تحطيم قيود القتل والبطش والاستغلال والظلال والسمات الرثة . . . وفي سبيل بناء شامخ لمجتمع قوى يستمتع فيه جميع أبنائه بعدالة اجتماعية واشتراكية إنسانية وديمقراطية حقة ، أي باشتراك في السلطة وفي تحمل المسؤولية وفي العمل والإنتاج وفي الاستمتاع ثمار العمل والإنتاج .

وقد قامت الدولة عندنا وما زالت تواصل السعي والعمل الدائب لتحطيم موقوفات التقدم لإرساء أساس البناء الجديد في الأنحاء الجديد . ولكن ضخامة العمل تحمل الشعب جنباً إلى جنب مع الحكومة مسؤوليات كبارحيا ل هذه الرحلة الخطيرة الحاسمة في تاريخ العالم عامة وفي تاريخ المجتمع العربي بشكل خاص .

وغنى عن البيان أن النظام والقانون ذاته لا يكفيان وحدهما في إحداث الأثر المطلوب وتحقيق التغيرات الجذرية التي ينشدها الشعب العربي في كل مكان إذ لا بد لكي يحدث هذا الأثر من أن يحقق الوعي والبصيرة أولاً .

لا بد من بناء الانجازات الواعية . ولكن إعادة بناء الانجازات أمر ليس باليسير

ومع هذا قداسة الرسالة وعظميا كفيلا بأن تحفز المهتم وتنبى الجهود والقوى لتذليل ما يصادفنا في الطريق من عقاب . وعندما نتحدث عن بناء الانجازات نتجده الأنظار إلى الأسرة . ولا بد من أن نبحت أثرها في تكوين النفس . وبناء شخصيات المواطنين ولا بد من أن نتساءل عن مدى ما تتيحه التربية الأسرية عندنا من فرص النمو والانطلاق ، ولا بد من أن نبحت عن رواسيا الماضى للتداعى لنجتها بالإرشاد والتوعية والتوجيه ولا بد من أن نتساءل عما إذا كانت التربية الأسرية في كافة قطاعات المجتمع تعمل بالنمى على تحرير المرأة حتى لا يسيئ مجتمعنا العربى بركة واحدة وهل تقوم شخصيات الناشئة على أساس الكتب والتمتع من سلطات تحكمية تظل نحو قوام وتحد بالتالى من إمكانيات إسهامهم فى العمل والإنتاج فى المجتمع الجديد .

ويهدف هذا الجزء من البحث إلى دراسة موضوع السلطة فى بعض مواقف الحياة فى الأسرة وأثر هذا فى تكوين شخصيات الناشئة . ومن للواقف الهامة التى تتضح فيها قيمة وأثر توزيع السلطة وتكوين الانجازات المتصلة بها والتى تناولها البحث تلك التى ترتبط بالصرف وحسم العلاقات المالية والتميز فى معاملة الأطفال بحسب الجنس أو السن واختيار القرين .

الفروض

يتحدد الفرض الرئيسى لهذا القسم من البحث فيما على :

تختلف القيم المتصلة بالسلطة من حيث توزيعها وشدها بالنسبة للأبعاد الثلاثة وهى البعد الطبقي ، والبعد الرئسى ، والبعد الجنسى ويتنوع من هذا الفرض الرئيسى الفروض الآتية :

١ - يختلف من يقوم بممارسة السلطة فى مواقف الصرف باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٢ - عاكس السلطة الوالدية بالنسبة للبنات بشكل أشدها عاكس به بالنسبة للولد .
ويختلف ذلك باختلاف الأبعاد الثلاثة .

٣ — أن سلطة الأكبر سواء أكان ولداً أم بنتاً تختلف عن سلطة الأصغر ويرتبط هذا الاختلاف بالأبعاد الثلاثة .

٤ — أن سلطة الذكر كما تظهر في مواقف الطلاق وحسم الخلافات واختيار القرين وإطاعته تختلف عن سلطة الأنثى في نفس المواقف ويرتبط هذا كله بالأبعاد الثلاثة .

وفيا على الأسئلة المتعلقة بهذه الفروض فرضها كلا على حدة ، وعلى كلامها فئات تصنيف الاستجابات ونتائج تحليلها إحصائياً كما هو متبع في الأجزاء السابقة .
السؤال (٤٩) — مين في رأيك اللي يكون في إيده المصروف ويتصرف فيه عشان قضيان حاجات للبيت والمية ؟

تصق قائلاً : مين من المية اللي يقول ده نشتره وده منشترهوش ؟

والذي يعني في تحليل هذا السؤال هو جانب التمتع منه .

تصنيف الاستجابات — صنف الاستجابات في الفئات التالية :

الفئة ١ : الرجل فقط

« ب : الرجل يتخلص من السلطة بمنعها لست

» : « الرجل يوزع السلطة بينه وبين الست

» : « الأم فقط بحكم مركزها

» : « بالتعاون

أمثلة للاستجابات المثلة للفئات

أمثلة للاستجابات المثلة للفئة (١)

١ — « الست اللي في إيدها المصروف لكن أنا اللي أقول ده أشتره وده

ما اشترهوش . . »

٢ — « الرجل طبعاً لأنه أعقل من الست ، وعشان الست ما بتتبش ولا تفرش

وعشان كده بتصرف على كيفها » .

٣ — « أنا لأن كلام مرأتى مقبش فيه فابتة » .

٤ — « الراجل طيباً . الحزمة تقول ما تشترش لكن الواحد يخالف الحزمة
ويجب على مزاجه . . » .

المقارنات .

١ — مقارعة الفتنة (١) بالفتنة (د) .

٢ — « الفتين (١) ، (د) بالفتنة (هـ) .

وفيا على جدول (٥٨ ، ٥٩) وحيثان نتائج المقارنات .

جدول (٥٨)

الرقم	أبعاد المقارنة	النسب المتوقعة لناتج المقارنة	المجموع الفصلي	٪ المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٢-٤٩	وسطى مدينة	١	٥٧	٩٠٩٨	٠٠١
٢-٤٩	دنيا مدينة	٢٨٠١ ٦١٠٩	٤٢		
٢-٤٩	وسطى مدينة	١	٥٧	٤٠٠٩٨	٠٠٠١
٢-٤٩	الباقى ماعدا المدينة	٢٨٠١ ٧٧٠٣	١٤١		
٢-٤٩	دنيا مدينة	١	٤٢	—	—
٢-٤٩	الباقى ماعدا المدينة	٢٨٠١ ٧٧٠٣	١٤١		
٢-٤٩	وسطى ريف	١	٨٧	٥٠٦٧	٠٠٥
٢-٤٩	ديار ريف	١١٠١ ٨٨٠٩	٥٤		
٢-٤٩	وسطى دنيا	١	١٤٤	١٢٠٧٧	٠٠٠١
٢-٤٩		٥٣٠٥ ٧٧٠٣	٩٦		
٢-٤٩	وسطى مدينة	١	٥٧	٢٢٠٨١	٠٠٠١
٢-٤٩	وسطى ريف	٢٨٠١ ٧٠٠١	٨٧		
٢-٤٩	دنيا مدينة	١	٤٢	٨٠٦٧	٠٠١
٢-٤٩	ديار ريف	٢٨٠١ ٨٨٠٩	٥٤		
٢-٤٩	ذكور	١	١٧٤	١٠٠٦٧	٠٠٠١
٢-٤٩	إناث	٧٨٠٢ ٢٢٠٧	٦٦		

جدول (٥٩)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لتفاضل المقارنة	المجموع الفعلي	٪ المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٢-٤٩	وسطى مدينة	د. ١ ٨ ٢٥	٧٦	٥٠٢٢	٠.٥
٢-٤٩	دنيا مدينة	٦٠٧ ٩٣.٢	٤٥		
٢-٤٩	وسطى مدينة	د. ١ ٨ ٢٥	٧٦	٧٠٦٨	٠.١
٢-٤٩	الباق ماعدا المدينة	١٠٠٢ ٨٩٠.٨	١٥٧		
٢-٤٩	دنيا مدينة	د. ١ ٨ ٢٥	٤٥	—	—
٢-٤٩	الباق ماعدا المدينة	١٠٠٢ ٨٩٠.٨	١٥٧		
٢-٤٩	وسطى ريف	د. ١ ٨ ١٣.٩	١٠١	—	—
٢-٤٩	دنيا ريف	٢٠٦ ٩٦.٤	٥٦		
٢-٤٩	وسطى	د. ١ ٨ ١٨٠.٦	١٧٧	٩٠٠٩	٠.١
٢-٤٩	دنيا	٥ ٩٥	١٠١		
٢-٤٩	وسطى مدينة	د. ١ ٨ ٢٥	٧٦	—	—
٢-٤٩	وسطى ريف	١٠١ ١٣٠.٩	١٠١		
٢-٤٩	دنيا مدينة	د. ١ ٨ ٢٥	٤٥	—	—
٢-٤٩	دنيا ريف	٢٠٦ ٩٦.٤	٥٦		
٢-٤٩	ذكور	د. ١ ٨ ١١.٧	١٩٧	—	—
٢-٤٩	إناث	١٨٠.٥ ٨١٠.٥	٨١		

ويتضح من هذه المقارنات ان

١ — الطبقتين الوسطى في المدينة والدنيا في الريف تعتبران طرفا تقيض من حيث تفصيل الأولى للآم في إعطائها سلطة التحكم في الصرف وكانت نسبتها ٧١٫٩٪ بينما أعطت الطبقة الدنيا في الريف السلطة للأب ونسبة ٨٨٫٩٪ وكان مستوى دلالة الفرق بينهما أقل من ٠٠١ ر).

٢ — تفضل الطبقة الدنيا إعطاء سلطة التحكم في الصرف للأب بدرجة أكبر من الطبقة الوسطى سواء في المدينة أو الريف (مستوى الدلالات أقل من ٠٠١ ر، ٠١ ر، ٠٠١ ر).

كما يفضل أهل الريف إعطاء سلطة التحكم في الصرف للأب بدرجة أكبر من أهل المدينة (الدلالات أقل من ٠٠١ ر، ٠١ ر).

وكذلك يفضل الإناث إعطاء السلطة بدرجة أكبر للآم ٧٧٫٣٪ بينما يفضل الذكور إعطائها للأب ٧٨٫٢٪ (مستوى دلالة الفرق أقل من ٠٠١ ر) وعموماً تظهر الفروق هنا واضحة جلية وتوضح ظاهرة تمسك الرجل بالسلطة في الصرف أكثر ما يمكن في ذكور الطبقة الدنيا في الريف، وأقل ما يمكن في الطبقة الوسطى في المدينة وخاصة الإناث.

٣ — الأنحاء إلى التناون في تقاسم سلطة التحكم في الصرف يبدو ضيقاً بوجه عام، ويزداد ضعفاً في الطبقة الدنيا عن الوسطى (مستوى الدلالة أقل من ٠٠١ ر) وهناك ما يشير إلى ضعفه في الريف عن المدينة لذلك لا تعتمد نسبته في الطبقة الدنيا في الريف ٢٠٫٦٪ أما الوسطى في المدينة وهي أعلى الأبعاد فتصل إلى ٢٥٪ ومع هذا فلا يمكن النظر إلى هذه الطبقة على أنها تمارس التناون بدلا من التحكم في الصرف بدرجة كبيرة.

الخلاصة

التحكم في الصرف معناه السيطرة والتسلط في جانب هام هو الجانب الاقتصادي وبالتالي كلما زاد الأنحاء نحو المساواة بين الرجل والمرأة قلت سعة التحكم في الصرف

من قبل الأب . ولما كانت الطبقة الوسطى في المدينة أكثر الطبقات تحرراً في العلاقة بين الجنسين وأقربها إلى الأخذ باتجاه المساواة ، لذلك فإننا نتوقع أن تخفف هذه الطبقة جزئياً من ظاهرة تحكم الأب في المصروف .

وفي بعض الأحيان نجد الأب لا يتنازل عن تمسكه بالسلطة في المصروف ولكنه قد يترك للزوجة أو ابن في المنزل فرصة اقتراح أبواب المصروف على أن يكون له هو دون غيره الكلمة الأخيرة فيما يشتري وما لا يشتري .

وهناك حالات أخرى يترك الزوج فيها للزوجة الحق في أن تتصرف في شراء بعض الأشياء كطالب المنزل اليومية ، لابتلاع المساواة أساساً بل ليتخلص من عبء التفكير في هذه الأشياء التي يرى وجوب شرائها على أي الحالات بشكل أو بآخر ، ولكنه لا يتنازل عن حقه في التمسك بالمصروف إذا مس جانباً آخر هاما في نظره غير هذا الجانب الروتيني .

أما الحالات التي يحدث فيها التسلط من جانب الأب وغالبيتها من الطبقة الوسطى في المدينة فهذه تعتبر عملية التحكم في المصروف من واجبات الزوجة أساساً على اعتبار أن وظيفتها ربة بيت ، وكرة بيت تضي وقتاً طويلاً في المنزل بينما يكون الزوج في الخارج يقوم بسمل أو مهنته ، والأم على هذا النحو تعتبر أدرى من الزوج بمحاجات الأسرة وأفرادها ومطالبهم ولهذا فهي تتولى هذا الجانب خاصة وأن هذه الطبقة تعترف بالمساواة بين الرجل والمرأة بدوجة لا يوجد لها مثيل بالنسبة لباقي الطبقات أو القطاعات وهذا ما أيده نتائج القارئة .

والواقع يبين أن الطبقة الوسطى في المدينة تتخذ موقفاً فريداً عن غيرها في هذا الاتجاه فهي على النقيض من غيرها تمنح غالبية السلطة التحكم في المصروف للزوجة دون الزوج (حوالى ٧٢ ٪) .

ومما يلفت النظر أن الطبقة الوسطى في الريف لا تملك المرأة هذا الحق بهذه الدرجة ومعنى هذا أن ثمة عوامل في الريف تتدخل لتحد من تمتع المرأة في ممارسة هذا الحق ، مما جعل المرأة في الطبقة الوسطى في الريف أقرب إلى المرأة في الطبقة

الدنيا في الريف أو المدينة في هذا الصدد منها إلى المرأة في الطبقة الوسطى في المدينة . ولعل ذلك يرجع إلى أن ظروف الحياة في الريف وفي القيم الخاصة بالعلاقة بين المصين من العوامل الأساسية التي تاتي ضوئاً على هذه الظاهرة . فالفرد يختلف المدينة يتكون من مجتمعات صغيرة تقوم فيها للعلاقات على أساس علاقات الوجه للوجه بدرجة أكبر مما هو في المدينة . ويصير هذا من العوامل التي تحدد من حرية النساء مع الرجال وتنفذهن للاحتجاب عنهم .

وإذا نظرنا إلى نتائج التحليل وجدنا أن المرأة في الطبقة العليا في المدينة وفي الريف على السواء ، وكذلك المرأة في الطبقة الوسطى في الريف مختلفة من حيث سلطتها في التحكم في المصروف بالنسبة للرجل . والتحكم في المصروف من أهم العوامل التي تدعم المسكنة وتعزز الشخصية وبالتالي تساعد على تمكثها وانطلاقها .

ومن النتائج ذات الدلالة الهامة في موضوع التحكم في المصروف أن الإناث يختلفن اختلافاً أساسياً ويتبرن طرف تقيض بالنسبة للذكور فيما يتصل بهذا الموضوع . وبدل هذا الوضع على أن الإناث وإن كن في كثير من الأحيان يقبلن مرا كز متخلفة عن الرجل في كثير من نواحي العلاقات بينهما نتيجة عملية التطبيع الاجتماعي كما يستتبع في بعض المقارنات المقابلة ، فمن فيما يختص بحرية التصرف في المصروف يتبرن ذلك حقاً يتمسكن به تمسكاً وانحاً .

وربما يرجع السبب في ذلك إلى أن الإنث في الوقت الذي يتمسكن فيه تبعات الأسرة وقضاء حاجيات المنزل يحرم من التصرف في المصروف هذه الحرية التي لا بد من توفرها للقيام بهذه الشؤون وربما كان في هذا العرض الموجز ما يفسر المشكلات والخللات التي كثيراً ما تنشأ بين الزوجين خاصة من الطبقات الدنيا وفي المجتمعات الريفية حول المصروف وميزانية الأسرة .

ومن هنا نضع الحاجة الماسة إلى إعادة النظر في القيم المتعلقة بسلطة المصروف إذا كنا نهدف تطوير مكانة المرأة في مجتمعاتنا الجديد ، ذلك المجتمع الذي يتطلب من المرأة الانطلاق والتحرر وبذل المجهود من أجل العمل المنتج جنباً إلى جنب مع الرجل .

والواقع أن إعادة تعديل القيم الخاصة بالتحكم في الصرف لا يصبح أن يقف عند حد إعطاء المرأة حقها بقنازل الرجل عن هذا الحق . لاشك أن مثل هذا التحول يعتبر خطوة في الاتجاه السليم ، ولكن مستقبل المجتمع يتطلب خطوة أبعد من هذا وأعمق آراً ألا وهي تضام جهود الجنسين في هذا الجانب عن طريق التناغم والتفكير والتخطيط المشترك . وذلك بأن توضع ميزانية الأسرة بالتناغم بين أفرادها على حاجاتهم للبصرة والمستقبلية . وبعبارة أخرى فإن الهدف الذي ينبغي أن نسعى إلى تحقيقه في المجتمع هو توحيد الزوجين التعاون في هذه الناحية دون إغفال لاختلاف ظروف الزوجين خاصة إذا كانت الزوجة ربة أسرة فحسب ، ففي هذا القرب من النموذج الديمقراطي . بل وأكثر من هذا فإن الاتجاهات التربوية الحديثة تؤكد ضرورة إسهام الأبناء بالتدريج الذي يسمح به مستوى إدراكهم في عملية تنظيم المصروف وتخطيط ميزانية الأسرة ، ولا يمكن بطبيعة الحال أن يشترك الأطفال في هذه العملية ما لم يكن هناك قدر مهم من التعاون بين الأبوين أنفسهم .

النتائج تشير إلى ضعف هذه الصفة ونقص سعة التعاون بين الزوجين بصفة عامة في الصرف مما يؤكد ضرورة الاهتمام بإعادة النظر في هذه القيمة والعمل على إبرازها وتطويرها وإغنائها في المجتمع الذي جعل مبدأ التعاون أحد الأسس التي تقوم عليها فلسفته وأيديولوجيته .

وبلاحظ تمثيلاً مع الاتجاه الذي أمرنا إليه في توزيع هذه السلطة بين الجنسين أن الطبقة الوسطى في المدينة هي أقرب قطاعات المجتمع إلى التعاون ورغم ضعف هذه الصفة فيها . ونجد كذلك أن هذه الصلة تزداد في الطبقة الوسطى عنها في الطبقة الدنيا . وذلك للأسباب التي أمرنا إليها الخاصة بزيادة الاتجاه نحو المساواة والديمقراطية بين الجنسين في الطبقة الوسطى في المدينة .

السؤال (٦٤) :

مين في رأيك اللي يختار الرئيس للشابة ، - يعنى اللي يقول مين تنجوزه أو مين متنجوزهوش ؟

تصنيف الاستجابات

مستوى الاستجابات في الفئات التالية :

الفئة ١ : الأب .

» ب : الأم .

» ج : الوالدان . والبت رأيها استشاري .

» د : « ، وللبت حق القبول أو الرفض في النهاية .

» هـ : رأى البنت والوالدان استشاري .

» و : هي فقط .

المقارنة :

١ — قورنت استجابات الفئات ١ ، ب ، ج بالفئات د ، هـ ، و

٢ — قورنت الفئة (و) ببقية الفئات .

وفيما يلي جدول (٦٠) ويوضح نتائج المقارنات .

جداول (٦٠)

رقم	أبعاد المقارة	النسب المتوة قنات المقارة	المجموع القطر	ك المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٦٤	وسطى مدينة	٥٦٠٧	٤٣٠٣	١٠٤	٢٨٠٢٧
٦٤	دنيا مدينة	٩٢٠٢	٧٠٨	٥١	
٦٤	وسطى مدينة	٥٦٠٧	٤٣٠٣	١٠٤	٢٢٠٩٤
٦٤	الباقى ماعدا المدينة	٨٦٠٣	١٣٠٧	٢١٩	
٦٤	دنيا مدينة	٩٢٠٢	٧٠٨	٥١	—
٦٤	الباقى ماعدا المدينة	٨٦٠٣	١٣٠٧	٢١٩	
٦٤	وسطى ريف	٨٠٠٨	١٩٠٢	١٤٦	٩٠٧٧
٦٤	دنيا ريف	٩٧٠٣	٢٠٧	٧٣	
٦٤	وسطى	٧٠٠٨	١٩٠٢	٢٥٠	٢٨٠٠٧
٦٤	دنيا	٩٥٠٢	٤٠٨	١٢٤	
٦٤	وسطى مدينة	٥٦٠٧	٤٣٠٣	١٠٤	١٥٠٩١
٦٤	وسطى ريف	٨٠٠٨	١٩٠٢	١٤٦	
٦٤	دنيا مدينة	٩٢٠٢	٧٠٨	٥١	—
٦٤	دنيا ريف	٩٧٠٣	٢٠٧	٧٣	
٦٤	ذكور	٨١٠٢	١٨٠٨	٢٧٢	—
٦٤	إناث	٧٢٠٥	٢٧٠٥	١٠٢	
٦٤	وسطى مدينة	٢٣٠١	٧٦٠٩	١٠٤	٧٠٦٧
٦٤	دنيا مدينة	٣٠٩	٩٦٠١	٥١	

الخصم :

في هذا العهد الذي نعيشه بدأت المرأة تحظى بقدر متزايد من الحقوق التي كانت قد حرمت منها حقبة طويلة من الزمن وقد عملت التنريبات الثورية على تحرير المرأة ورفع مكانتها حتى تساوى بالرجل في المجتمع بشق طبقاته وفئاته إلا أن للتاريخ حكمه في تشكيل المفليات والاتجاهات والأفكار ولهذا فإننا في الواقع في محاولاتنا النظم بمسألة النهضة والتطور الاجتماعي إلى الأمام لا بد لنا من تصفية رواسب الماضي .

وثمة عديد من هذه الرواسب يطبق بمسألة المرأة ، فكان لازماً علينا أن ننأمل هذا الوضع وأن نوليها عناية ورواية خاصة حتى تتيح للمرأة في مجتمعا أن تمتنع فعلا بهذه الحقوق التي كفلتها لها الثورة . ومن النواحي ذات العلاقة بالنسبة لمسألة المرأة وحقوقها موقف اختيار القرن ودورها فيه فما لاشك فيه أن سعادة الزوجة تتوقف على توافقها في حياتها مع زوجها وهذا التوافق يتطلب المعرفة وحسن الإدراك ، أي إدراك الصفات واللبات والعوامل التي لا بد من توفرها في الشخص الذي يصبح مريكا لها . هذه عوامل في غاية الأهمية بالنسبة للزوجة ككرد وبالنسبة لها كعضو في المجتمع ، فاهيك بأثرها في تربية أبنائها وإعداد الأجيال الجديدة .

ومن المعروف أنه كلما زاد المجتمع تطرفاً في الاتجاه الذي يتم بسيطرة الرجل زاد إغفال المرأة وإهمال رأيها في مسألة الزواج ، لأن المرأة ينظر إليها على أنها أداة لاستمتاعه . ومعنى هذا أن المرأة في هذه الحالة تكون مسلوية الإرادة لا اعتبار لها .

وكما تقدم المجتمع واتجه نحو الديمقراطية زاد الانحياز نحو المساواة بين الرجل والمرأة وزادت أهمية الدور التي تلعبه في اختيار قرينها مما يسمح بتحقيق قدر كبير من التوافق والسعادة الزوجية وعمادى إلى إيجاد مستوى راق من التربية والتوجيه للنفس . المساعد ذلك المستوى الذي لا يتأتى إلا عن طريق أم لها كيانها ولها برادتها ولها شخصيتها .

وقد أسفرت نتائج البحث عن مخلف المرأة بصفة طمة فيما يتعلق باستمتاعها بهذا الحق ، أي حق اختيار قرينها ، أي أن يكون لها الكلمة النافذة في قبوله

أو رفضه . فقد فضل غالبية البحرين قيام الوالدين بمهمة اختيار الزوج للفتاة وأن يكون لها الكلمة النافذة في قبوله زوجاً أو رفضه ويتفق في هذا الاتجاه كافة قطاعات المجتمع . ومعنى هذا أن النافذة العظمى يمارسها النساء . أعسن يرون وجوب قيام الوالدين باختيار الزوج ويرون وجوب إذعان الفتاة لقرارهما . وقد جاء في ردود البحرين ما يؤكدهم بأن الفتاة عاجزة عن أن تكون لنفسها رأياً مائتياً في مشكلة حساسة كهذه . ويتضح من هذا أن الفتاة ملوبة للسلطة في حق تقرير مصيرها في مشكلة الزواج ، كما دلت النتائج على تحولت في شدة التمسك بهذه القيمة بالنسبة للقطاعات المختلفة . فالطبقة الوسطى في المدينة تعترف بحق الفتاة في اختيار فريق حياتها بدرجة أكبر في سائر القطاعات والطبقات ، ولعلنا إذا بحثنا تلك الحالات التي يسمح فيها للفتيات باختيار أزواجهن لتبيننا أنها تطبق على المشتلات منهن .

والخلاصة أن القيمة المتصلة بحق الفتاة في تقرير مصيرها بالنسبة للزواج وإن كانت ضعيفة بصفة عامة فإنها تختلف باختلاف المجتمع ، وأن التقارب بين الطبقات في المجتمع الرفي حول هذه القيمة قوى إتفاقيات بالوضع في المدينة حيث الاختلاف بين الطبقة الوسطى والدنيا كبير .

وتفسير ذلك ربما يرجع إلى سيادة الاتجاه الأبوي في الريف بشكل واضح نتيجة رواسب الإقطاع والملاقات الإقطاعية . أما وقد خرجت المرأة في الطبقة الوسطى في المدينة إلى الحياة وتحورت اقتصادياً إلى حد كبير فقد أدى بها هذا إلى الحصول على قدر ملموس من الحرية في التحكم في مصيرها . فهي تختلف اختلافاً بيناً عن مكانة المرأة في الطبقة الدنيا في المدينة ، ثم إن الطبقة الوسطى في المدينة كما يبيننا أكثر استمساكاً بالقيم التنبؤية عن المرأة . وهذه الظاهرة تدبير إلى ما يتظر أن تترسخ له القيم الخالصة بمكانة المرأة في الريف عند تصنيحه . وهنا يحمل التربية والمسؤولين في الميادين الاجتماعية مسؤولية الإعداد لهذا التنوير وتوجيه الوجهة المرغوب فيها .

السؤال (٦٥) :

ومعنى في رأيك التي يختار العروسة للشباب ؟

تصنيف الاستجابات :

الفئة ١ : الأب .

» ب : الأم .

» ج : الوالدان والشاب رأييه استشارى .

» د : الوالدان وللشاب حق القبول أو الرضى فى النهاية .

» هـ : الشاب والوالدان رأييهما استشارى .

» و : الشاب .

» ز : الشاب الذى يختار والأهل يشوقوها (أو يوافقوا) .

أنواع المقارنة :

١ — قودت الفئات ١ ، ب ، ج بالفئات د ، هـ ، و ، ز .

٢ — قودت الفئة (و) ببقية الفئات .

ونصا على جدول (٦١) وسين نتائج المقارنات .

جغول (٦١)

رقم	أبعاد المقارة	النسب المئوية لنقاط المقارة	المجموع القطبي	٢٤ المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٦٥	وسطى مدينة	٢١٠٤ ٧٨٠٦	١٠٢	٢٢٠٠٧	٠٠٠١
٦٥	دينامدية	٥٩٠٢ ٤٠٠٧	٥٩		
٦٥	وسطى مدينة	٢١٠٤ ٧٨٠٦	١٠٢	٤٣٠٩	٠٠٠
٦٥	الباقى ماعدا المدينة	٤٤٠٤ ٥٥٠٦	٢٢٥		
٦٥	دينامدية	٥٩٠٢ ٤٠٠٧	٥٩		
٦٥	الباقى ماعدا المدينة	٤٤٠٤ ٥٥٠٦	٢٢٥		
٦٥	وسطى ريف	٢٩٠٩ ٧٠٠١	١٤٧	٢٤٠٥٠	٠٠٠١
٦٥	دينام ريف	٧١٠٨ ٢٨٠٢	٧٨		
٦٥	وسطى	٢٦٠٤ ٧٢٠٦	٢٥٠	٥٧٠١٥	٠٠٠١
٦٥	دينا	٦٦٠٤ ٢٢٠٦	١٢٧		
٦٥	وسطى مدينة	٢١٠٤ ٧٨٠٦	١٠٢		
٦٥	وسطى ريف	٢٩٠٩ ٧٠٠١	١٤٧		
٦٥	دينامدية	٥٩٠٢ ٤٠٠٧	٥٩		
٦٥	دينام ريف	٧١٠٧ ٢٨٠٢	٧٨		
٦٥	ذكور	٢٤٠٦ ٧٥٠٤	٢٨٩		
٦٥	إناث	٢٤٠٧ ٦٥٠٢	٩٨		
٦٥	وسطى مدينة	٦٦ ٢٤	١٠٢	١٩٠٢٦	٠٠٠١
٦٥	دينامدية	٢٨٠٨ ٧١٠٢	٥٩		

ويتضح من نتائج المقارنات أن :

- ١ - حرية الشاب في اختيار المروسة وقبولها أو رفضها تراوح ما بين ٢٨.٢٪ / كما في الطبقة الدنيا في الريف و ٧٨.٦٪ / كما في الطبقة الوسطى في المدينة .
- ٢ - تردد حرية الشاب في هذا الاختيار في الطبقة الوسطى عن الدنيا (دلالات أقل من ٠.٠٠١) . كما تشير النتائج إلى احتمال زيادة حرية الشاب في المدينة عن الريف ولو أن النتائج لم تصل للدلالة . ولذلك نجد أن الطبقة الوسطى في المدينة والطبقة الدنيا في الريف يختلفان طرقة تقيض في هذا الصدد .

النتائج

إن مسألة الزواج في الريف تعتبر مسألة عرف وتقليد والتي يطبق العرف والتقليد م الآباء الذين يحددون منذ الطفولة من سيتزوج عن . ثم إنه لا يوجد في الريف من عوامل الإثارة ما يؤدي إلى تمسك الشاب بفتاة معينة نتيجة لاتصال الجنسين هناك . والطبقة الوسطى في الريف أكثر تسامحاً مع شبابه من الطبقة الدنيا هناك لأن فرصهم في التعليم والانتقال إلى المدينة أكبر وبالتالي فرص التعرض للجنس الآخر تزيد عن الفرص الممنوحة للطبقة الدنيا .

والواقع أن أكثر الأبعاد ارتباطاً بهذه القيمة هو البعد الطبقى، وربما كان تفسير ذلك يرجع إلى أن الطبقة الوسطى تبدأ أبناءها للاستقلال بدرجة أكبر من الطبقة الدنيا في الطبقة الدنيا تردد الأمر الجماعية لأسباب اقتصادية . . وبالإضافة إلى ذلك نجد الطبقة الوسطى أكثر اهتماماً بالتعليم والتنشئة مما يتيح لها فرصة أكبر لتطور قيمها في هذا الجانب . . وربما كان من السهل على أي فرد أن يتذكر موقفاً يستوجب فيه لم يكن يسمح للزوجة برؤية زوجها إلا يوم الزواج .

سؤال ٦٤ ، ٦٥ :

نوع المقارنات :

- ١ - فورت (و) في سؤال (٦٤) بالنسبة (و) في سؤال (٦٥) .
- ٢ - فورت فئات د ، هـ ، وفي سؤال (٦٤) بالفئات د ، هـ ، و ، ز في (٦٥) .
- وفيما يلي جدول (٦٤) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (١٢)

أبعاد المقارنة	النسب المتوة لغات المقارنة		المجموع الفعلي	ك المصلحة	الدلالة الإحصائية أقل من
	٦٤ و	٦٥ و			
النسب الملاحظة النسب الفرضية	١٨٠٧ ٥٠	١٨٠٢ ٥٠	٢٠٢ ٢٠٢	٧٨٠٢١	١٠٠١
وسطى مدينة دنيا مدينة	٣٥٠٧ ١٤٠٢	٦٤٠٢ ٨٥٠٧	١٢٦ ٢٨	٢٠٩١	١٠٥
وسطى مدينة الباقى ماعد المدينة	٣٥٠٧ ١٩٠٤	٦٤٠٢ ٨٠٠٦	١٢٦ ١٥٥	٨٠٦٩	١٠١
دنيا مدينة الباقى ماعد المدينة	١٤٠٢ ١٩٠٤	٨٥٠٧ ٨٠٠٦	٢٨ ١٥٥	—	—
وسطى ريف دنيا ريف	٢١٠٤ ٨٠٢	٦٤٠٢ ٩١٠٧	١٢٦ ٢٤	—	—
وسطى دنيا	٢٨٠٤ ١١٠٥	٧١٠٦ ٨٩٠٥	٢٥٧ ٥٢	٥٠٦١	١٠٥

تابع جدول (٦٧)

المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة		المجموع القلي	كأ للمسقة	السلالة الإحصائية أقل من
	٦٤ د.هـ.و.ز	٦٥ د.هـ.و.ز			
وسطى مدينة وسطى ريف	٢٥٠٧ ٢١٠٢	٦٤٠٢ ٧٨٠٦	١٢٦ ١٢١	٥٠٨١	٠٠٥
ديا مدينة ديا ريف	١٤٠٢ ٨٠٢	٨٥٠٧ ٩١٠٧	٢٨ ٢٤	—	—
ذكور إناث	٢٢٠٥ ٢٠٠٤	٧٦٠٥ ٩٦٠٦	٢١٧ ٩٢	—	—

ينضج من نتائج المقارنات

١ - أن حرية البنت عموماً في اختيار عريسها وإصرارها على ذلك (١٨,٧٪) أصف بكثير من حرية الشاب في اختيار العروسة وإصراره عليها (٨١,٣٪) والفرق بينهما إذا قورن بنسبة ٥٠٪ إلى ٥٠٪ يقل في دلالة الإحصائية عن ٠,٠١.

٢ - أن سلطة الوالدين عموماً في فرض العريس على البنت أكبر من سلطتهما في فرض العروسة على الشاب .

٣ - أنه إذا كانت السلطة في الاختيار والفرض ستكون في أيدي الأبناء أنفسهم فإننا نجد أن الفرق بين الجنسين في ممارسة هذه السلطة يزيد في الطبقة الدنيا عن الوسطى (دلالات أقل من ٠,٠٥) .

٤ - أن هناك احتمالاً يشير إلى أن الإناث أقرب من الذكور إلى الاتجاه نحو المساواة بين الجنسين في ممارسة هذه السلطة .

التفسير

تبيننا من نتائج للوقفين السابقين اختلافاً وتبايناً في معاملة الوالدين للأبناء من الجنسين في اختيار الترين فيما يتعلق على معظم الآباء اختيار العريس لبنتهم في شق القطاعات ، نجد أن الاتجاه يتغير بشكل ملحوظ في حالة الأبناء إذا لا تبين اتجاههما عاماً كما أشرنا سابقاً .

وإذا قلنا حق الوالد في اختيار العروسة بحق البنت في اختيار قرينها لوجدنا لكل حقاً عاماً وأن سلطة الوالد تطوق ذلك عن البنت كثيراً .

وتبين فوق ذلك فروة بين الطبقة الدنيا والوسطى من حيث درجة تمييزها بين الجنسين . فتتصل الطبقة الوسطى أبقاها من الجنسين معاملة أقرب إلى المساواة في هذا الصدد إذا ما قورنت بالطبقة الدنيا .

وكذلك يبدو نفس الاتجاه نحو المساواة بدرجة أكبر في اللديفة عنه في الريف وهذا يشير إلى ما قد يكون للتعليم والحالة الاقتصادية من أثر في زيادة الاتجاه نحو المساواة بين الجنسين بصفة عامة .

وهناك احتمال يشير إلى أن الإناث كذلك أقرب إلى المساواة بين الجنسين من الذكور في هذا السدد وريتا يذهب هذا عن تقدير المرأة لوقف البنت وما تتيه نتيجة لخبراتها وإحساساتها بما قد يتعرض له بنات جنسها من مواقف الإحباط والفشل نتيجة إغفال مشاعرهن .

السؤال (٦٨) :

إنفرض إن أهل الولد اختاروا له عروسة وهو منى عايزها ، إيه يكون الحل ؟

السؤال (٧٢) :

إنفرض إن الشاب اللي اختاره أهل البنت عشان تتجوزه معجبهاش ومنى علوزه
يكون إيه الحل ؟

تصنيف الاستجابات :

صنفت الاستجابات الخاصة بالسؤال (٦٨) في الفئات الآتية :

الفئة ١ : يسمع كلام أهله .

» ب : لا يسمع كلام أهله .

تصنيف الاستجابات :

صنفت الاستجابات الخاصة بالسؤال (٧٢) في الفئات الآتية :

الفئة ١ : ترضع (لا رأى لها) .

» ب : رأيها استشارى .

» ج : رأيها قاطع .

المقارنة :

موزنت الفئة (ب) في السؤال (٦٨) بالفئة (ج) في (٧٢) .

ولما على جدول (٦٢) وبين نتائج المقارنات .

جدول (١٢)

أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنات المقارنة	المجموع الناتج	ك المصحة	الدالة الإحصائية أقل من
النسب الملاحظة النسب الفرضية	٦٨ ٧٧ ٥٦ ٤٤ ٥٠ ٥٠	٥٦٧ ٥٦٧	٧.٩٢	٠.٠١
وسطى مدينة دنيا مدينة	٦٨ ٧٧ ٥٠.٨ ٤٩.٢ ٦٢ ٣٨	١٧٧ ٧٩	—	—
وسطى مدينة الباق ماعدا المدينة	٦٨ ٧٧ ٥٠.٨ ٤٩.٢ ٥٧.٦ ٤٢.٤	١٧٧ ٢١١	—	—
دنيا مدينة الباق ماعدا المدينة	٦٨ ٧٧ ٦٢ ٣٨ ٥٧.٦ ٤٢.٤	٧٩ ٢١١	—	—
وسطى ريف دنيا ريف	٦٨ ٧٧ ٥٠.٥ ٤٩.٥ ٦٣.١ ٣٦.٩	٢٢٧ ٨٤	—	—
وسطى دنيا	٦٨ ٧٧ ٥٣.٥ ٤٦.٥ ٦٢.٦ ٣٧.٤	٤٠٤ ١٦٣	—	—
وسطى مدينة وسطى ريف	٦٨ ٧٧ ٥٠.٨ ٤٩.٢ ٥٠.٥ ٤٩.٥	١٧٧ ٢٢٧	—	—
دنيا مدينة دنيا ريف	٦٨ ٧٧ ٦٢ ٣٨ ٦٣.١ ٣٦.٩	٧٩ ٨٤	—	—
ذكور إناث	٦٨ ٧٧ ٥٦.٧ ٤٣.٣ ٥٤.٧ ٤٥.٣	٤٠٦ ١٦١	—	—

نتائج المقارنات :

١ - أن حق الشاب في رفض العروسة يمثل ٥٦ ٪ بينما حق البنت في العريس يمثل ٤٤ ٪ والفرق هنا قورن بنسبة ٥٠ ٪ إلى ٥٠ ٪ تظهر له دلالة أقل من ١-٠.

٢ - لم تظهر فروق دالة بين جميع الأبعاد وإن كانت هناك دلائل تشير بصفة مبدئية إلى احتمال زيادة الفرق بين الجنسين في ممارسة هذا الحق (وذلك لصالح الشاب طبعاً) في الطبقة الدنيا عن الوسطى وفي الريف عن المدينة .

النتائج

هذه النتائج تؤيد الاتجاه الذي يميز بين الجنسين في مدى حرية كل منهما في اختيار القرين وقبوله أو رفضه . إلا أنه يبدو هناك رجة تتمثل في كافة القطاعات تعبر عن قيمة إنسانية نحو الفتاة في الموقف الذي لا تتقبل فيه الفتاة العرض المقترح . وفي هذه الناحية تتحارب معاملة الجنسين بشكل واضح ، فإذا افترضنا ، كما نشير إلى ذلك في خبراتنا وما نسمع من الأجيال السابقة ، أن مسألة الزواج كانت إلى عهد قريب نسبياً مسألة لا يد للفتاة بل للشاب ذاته في تقريرها لاستطعنا أن نقول بدرجة من الثقة أن مجتمعنا من حيث قيمه يتجه نحو المساواة بين الجنسين في مسألة حساسة كهذه . وهي حق التقطع في رفض القرين .

وبالرغم من أن هذا الحق يعتبر حقاً سلبياً إلا أنه ضرورة لازمة لحصول الفتاة على حقوق أكبر وأكثر فاعلية .

السؤال (٧٩) :

فيه ناس من رأيهم أن الولد الأكبر لازم يبقى له مركز فوق مركز إخواته الباقين - أولاد وبنات - إيه رأيك ؟

فيه حد من الولاد فوق الباقين ؟

نصق قاتلا : وإيه اللي يسهل في البيت ؟

وبإعلى جدول (٦٥،٦٤) وبينان نتائج المقارنات .

جدول (١٤)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب للتوترة لثلاث المقارنات	المجموع الفعلي	٧٢ المصححة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٩	وسطى مدينة	١ ٩٥٠٩	٤٩	—	—
٧٩	دنيا مدينة	١٣ ٧	٤٣	—	—
٧٩	وسطى مدينة	١ ٩٥٠٩	٤٩	—	—
٧٩	الباق ماعدا المدينة	١١ ٩	١٥٥	—	—
٧٩	دنيا مدينة	١٣ ٧	٤٣	—	—
٧٩	الباق ماعدا المدينة	١١ ٩	١٥٥	—	—
٧٩	وسطى ريف	١ ٨٩٠٣	٩٣	—	—
٧٩	دنيا ريف	١٣ ٧	٦٣	—	—
٧٩	وسطى	١ ٨٥٥	١٤٢	—	—
٧٩	دنيا	١٣ ٦٠٧	١٠٥	—	—
٧٩	وسطى مدينة	١ ٩٥٠٩	٤٩	—	—
٧٩	وسطى ريف	١٣ ٨٩٠٣	٩٣	—	—
٧٩	دنيا مدينة	١٣ ٧	٤٣	—	—
٧٩	دنيا ريف	١٣ ٧	٦٣	—	—
٧٩	ذكور	١ ٨٩٠٩	١٨٨	٥,١٢	١٠٥
٧٩	إناث	١ ١٠٠	٥٩	—	—

جسول (٦٥)

الرقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	المجموع الفصلي	كأ المصصة	الدلالة الإحصائية أقل من
٧٩	وسطى مدينة	١	٨٧	٩٠٢٠	٠٠١
٧٩	دنيا مدينة	٥٤ ٨١٠٦ ١٨٠٤	٤٩		
٧٩	وسطى مدينة	١	٨٧	١٤٠٢٩	٠٠٠١
٧٩	الباق ماعدا المدينة	٥٤ ٧٧٠٥ ٢٢٠٥	١٨٢		
٧٩	دنيا مدينة	١	٤٩	—	—
٧٩	الباق ماعدا المدينة	٥٤ ٧٧٠٥ ٢٢٠٥	١٨٢		
٧٩	وسطى ريف	١	١١٨	٨٠٦٦	٠٠١
٧٩	دنيا ريف	٧٠٠٢ ٩٠٤ ٩٠٠٦	٦٤		
٧٩	وسطى دنيا	١	٢٠٥	١٦٠٦٠	٠٠٠١
٧٩		٢٦٠٦ ٦٢٠٤ ١٢٠٢ ٨٦٠٧	١١٣		
٧	وسطى مدينة	١	٨٧	٥٠٠٧	٠٠٥
٧٩	وسطى ريف	٧٠٠٢ ٩٠٤ ٩٠٠٦	١١٨		
٧٩	دنيا مدينة	١	٤٩	—	—
٧٩	دنيا ريف	٧٠٠٢ ٩٠٤ ٩٠٠٦	٦٤		
٧٩	ذكور	١	٢٢٧	—	—
٧٩	إناث	٧٤٠٥ ٢٥٠٢ ٦٤٠٨	٩١		

نتائج المقارنات

تدل النتائج على أن السن له احترام وتقدير في ثقافتنا . ويترب عليه في مجتمع أبوى كجسمنا سيادة الإبن الأكبر فهو يتمتع بكونه أكبر سنًا وفي الوقت ذاته يمثل مكانة خاصة بالنسبة لإخوته وأخواته بحكم جنسه كذلك . وتوضح هذه المصفة بشكل تقافي عام . ومع ذلك فهناك فروق بالنسبة لهذا الاتجاه فهو يزداد حدة في الطبقة الدنيا عن الوسطى وفي الريف عن المدينة .

التفسير

الواقع أن تميز الإبن الأكبر عن بقية أخواته إنما هو نتيجة متوقعة في المجتمع الأبوى التي تكون فيه السيادة للزوج أو الأب . ولكن يضاف هنا عامل السن فالإبن الأكبر هو الورث لاسم العائلة فهو الذي يحمل اسمها ويحفظ ميمتها ولهذا ينظر إليه نظرة خاصة كلما زادت القيمة الأبوية في النظام الاجتماعي ، وعلى هذا الأساس فإن شخصيته تنمو وتتطور على هذا الاتجاه . ومعنى هذا أن النظام الاجتماعي الأبوى يتضمن من حيث العلاقات الأسرية ومن حيث القيم السائدة في الأسرة ما يساعد على استمراره من جيل إلى جيل .

والصفة الأبوية أكثر بروزاً في الريف عن المدينة وفي الطبقة الدنيا عن الوسطى كما سبق أن بينا . وهذا يتماشى مع ما أسفرت عنه النتائج .

وعنى عن البيان أن تميز الإبن الأكبر على غيره من إخواته سيتعارض مع المساواة بينهم . ويترب على ذلك أنه في القطاعات التي تزداد فيها النزعة الديمقراطية والاتجاه نحو المساواة بين الجنسين ، أو من حيث السن فإننا نجد انخفاضاً فيمن يعلون للإبن الأكبر منزلة خاصة .

وقد أيدت النتائج كذلك هذا الاتجاه حيث وضع أن أعلى القطاعات مساواة بين الإخوة تملك الطبقة الوسطى في المدينة بينما تدعم الطبقة الدنيا في الريف اتجاه التمايز .

سؤال (٨١) :

فيه ناس تفضل الولد على البنت وفيه ناس تفضل البنت على الولد إيه رأيك ؟
وفيما يلي جدول (٦٦ ، ٦٧) ويبينان نتائج المقارنات .

جدول (٦٦)

رقم السؤال	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفتحات المقارنة	المجموع الفعلي	٢٤ المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨١	وسطى مدينة	٦٨٠٤	٣١٠٦	١٩	—
٨١	دنيا مدينة	٨٠٠٦	١٩٠٤	٣١	—
٨١	وسطى مدينة	٦٨٠٤	٣١٠٦	١٩	—
٨١	الباقى ما عدا المدينة	٨٧	١٣	٧٧	—
٨١	دنيا مدينة	٨٠٠٦	١٩٠٤	٣١	—
٨١	الباقى ما عدا المدينة	٨٧	١٣	٧٧	—
٨١	وسطى ريف	٩٠	١٠	٤٠	—
٨١	دنيا ريف	٨٣٠٨	١٦٠٢	٣٧	—
٨١	وسطى	٨٣٠١	١٦٠٩	٥٩	—
٨١	دنيا	٨٢٠١	١٧٠٩	٦٨	—
٨١	وسطى مدينة	٦٨٠٤	٣١٠٦	١٩	—
٨١	وسطى ريف	٩٠	١٠	٤٠	—
٨١	دنيا مدينة	٨٠٠٦	١٩٠٤	٣١	—
٨١	دنيا ريف	٨٣٠٨	١٦٠٢	٣٧	—
٨١	ذكور	٨٦٠٩	١٣٠١	٩٩	٤٠٢٧
٨١	إناث	٦٧٠٨	٢٢٠٢	٢٨	٠٠

رقم	أبعاد المقارة	النسب المئوية لنشاط المقارة	المجموع التبلي	كأ المصلحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨١	وسطى مدينة	٧٩.٨	٩٤	٢٠٠٤٦	١٠١
٨١	دنيا مدينة	٤١.٥	٥٣		
٨١	وسطى مدينة	٧٩.٨	٩٤	٨٠٥٩	١٠١
٨١	الباقى ماعد المدينة	٦١.٩	٢٠٢		
٨١	دنيا مدينة	٤١.٥	٥٣	٦٠٣٣	١٠٥
٨١	الباقى ماعد المدينة	٦١.٩	٢٠٢		
٨١	وسطى ريف	٧٠.٤	١٣٥	١١٠٣٧	١٠٠١
٨١	ديار ريف	٤٤.٨	٦٧		
٨١	وسطى دنيا	٧٤.٢	٢٣٩	٣١٠١٧	١٠٠١
٨١		٤٣.٣	١٢٠		
٨١	وسطى مدينة	٧٩.٨	٩٤	—	—
٨١	وسطى ريف	٧٠.٤	١٣٥		
٨١	دنيا مدينة	٤١.٥	٥٣	—	—
٨١	ديار ريف	٤٤.٨	٦٧		
٨١	ذكور	٦١.٦	٢٥٨	—	—
٨١	إناث	٦٩.٢	٩١		

نتائج المقارنات

تدل النتائج على أنه وإن كانت القيم المرتبطة بالمركز يحاكي الذكر عن الأنثى في كافة قطاعات المجتمع سواء في الريف أو المدينة وكذا سواء بالنسبة للطبقة الوسطى أو الدنيا فإننا نجد أن هذه النزعة في الواقع ضعيفة نسبياً وبرز مكانها نزعة في المساواة بين الولد والبنت في مختلف قطاعات المجتمع وإن تفاوتت حدة هذه النزعة .

ويتركز تفضيل إعطاء المركز للولد أو البنت على المساواة بينهما في الطبقتين الدنيا والوسطى والمدينة والريف . ومع ذلك فهذا التفضيل يحدث بنسبة ضئيلة تصل إلى ٥٨٪ في حين أن الوضع يختلف عن هذا اختلافاً أساسياً في الطبقة الوسطى بالمدينة حيث يتفوق من يفضلون المساواة بين الجنسين على من يميزون أحدهما على الآخر ويظهر هذا التفوق في هذه الطبقة بشكل واضح تفصل نمبته إلى حوالي ٨٠٪ . وكذلك الحال تقريباً بالنسبة للطبقة الوسطى في الريف .

الخلاصة

ومغزى هذا أن المجتمع قد عانى تغيرات عميقة التي قد لا تبدو واضحة للشاهد العادي . فالمعروف أن المجتمع الأبوي الذي تسود فيه العلاقات الإقطاعية أو رواسيها كما هو الحال بالنسبة لمجتمعاتهم كما سبق أن بينا باستمرار اسم العائلة . وهذا يتضمن الاهتمام بالورث وهو العنصر مما يؤدي إلى إعطاء العنصر مركز السيادة على البنت منذ حداثة نشأة كل منهما ولكن يبدو أن التغير الثوري الذي يمر به مجتمعنا الآن وخروج المرأة إلى الحياة العامة وكسبها تدريجياً لحقوق جديدة تعمل على مساواتها بالذكر كل هذه العوامل قد انعكست آثارها على الأسرة وجعلت قوة كبيرة نسبياً تقرر أن لا فرق عندها بين البنت والولد في المركز أو المكانة .

والعبارات التي تحمل هذا المعنى ، والتي ترد على أفواه الآباء والأمهات في كثير من الأحيان مثل لا فرق لدى بين الولد والبنت أو أبنائنا كلهم يتساوون أو أنني

أرحب بالوليد ذكراً كان أو أنثى . كل تلك العبارات التي تصدر من الآباء والأمهات تعبر عن هذا المعنى .

ولاجئى هذا أننا نتجاهل ما قد يكون لتلك العبارات من تفضيل في الواقع لمركز الذكر عن الأنثى ورغبة غير صريحة للآباء لأن تكون ذريتهم ذكوراً . ومع هذا فإن مثل هذه التمييزات توضح أن جزءاً كبيراً من أبناء الشعب يختلف قطاعاته أصبحت تنظر إلى المساواة بين الجنسين على أنها القيمة الاجتماعية الخلقية بالتقدير والاحترام . وإن تعارضت معها الرغبة الفردية الخاصة بالتعبير اللغوى في هذه الحالات التي أوردناها إنما يشير إلى القيمة الاجتماعية كما ينبغي أن نكون في نظر قائليها . ولا شك أنه اتجاه محمود وسليم ويحسّر يتحول واضح في الأنحاء الديمقراطية وفي النزعة نحو المساواة ، وبالتالي نحو الديمقراطية . ولا بد من أن تؤكد هنا أن الديمقراطية الحققة لا يمكن أن يكتب لها التحقيق والبقاء ما لم تجد المرأة فيها مكانة محترمة بجانب الرجل . ومع ذلك فكل هذا يبنى ألا يستينا أهمية السن في تحديد مكانة الأبناء كما سنعلمه في الوقت التالي ، ثم إنه يبنى ألا نتجاوز عن الفروق في القيم بين الثقافات الفرعية والتي تبدو في التفاوت في القيم المرتبطة بالتمييز بين الجنسين في مختلف القطاعات الاجتماعية التي تناولها البحث .

وتشير النتائج إلى أن الطبقة الوسطى في المدينة هي أكثر الطبقات تزعج نحو المساواة وسبب هذا على الأرجح هو أن الحياة في المدينة زاخرة بالفرص التي تتيح للأنتى فرص الإسهام في خيارات الحياة جنباً إلى جنب مع الذكور سواء من حيث التعليم أو العمل في مجالات الحياة المختلفة ، وليس من الغريب أن تكون الحركات النسائية مركزة في المدن في أغلب الحالات .

كما أننا نجد في الطبقة الوسطى في الريف تنزع إلى المساواة بدوجة تكاد تماثل الطبقة الوسطى في المدينة ، ولكن الفرق بين الطبقتين قد يمكن في موقف كل منها بالنسبة للسن وهو ما سنعلمه في الوقت التالي .

أما أبعد الطبقات عن المساواة فيتمثل في الطبقة الدنيا في الريف . وإذا

نظرنا إلى الريف وخضوع الطبقة الدنيا فيها ماضى لوحدة النظام الإقطاعى والعلاقات الإقطاعية وما تتطلبه من عصبية يحمل لواءها الرجل دون المرأة لأمكننا أن نقرر بسهولة سر تميز هذه الطبقة لأبنائها من الذكور عن الإناث فى المسكنة والمركز حتى فى تمييز المنزلى الصريح .

وأما الطبقة الدنيا فى المدينة فقد دلت نتائج البحث فى الأجزاء السابقة على أنها أقرب للقطاعات فى الطبقة الدنيا فى الريف فى كثير من قيمها ، ويرجع هذا إلى أن نسبة كبيرة منها حديثة العهد بالمدينة فهى تتوافد بالهجرة إلى المدينة للعمل فيها وكسب العيش وتحمل القيم التى عاشتها فى الريف . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فهناك ما يشير إلى أن هذه الطبقة تسلم على المحافظة على تلك القيم الريفية السابقة فى وجهها تعرض له من قيم متناقضة فى المجتمع الكبير غير المتجانس فتمنع فى التمسك ببعض تلك القيم وبخاصة تلك القيم التى تبر عن الرجولة « الذكورة » بما يتفق مع النتائج التى حصلنا عليها . ذلك أن هذه الطبقة مثلها مثل الطبقة الدنيا فى الريف تقل فيها درجة المساواة فى التفرغ . وهى تفضل الولد على البنت بشكل واضح للأسباب التى أوردناها . والواقع أنه وإن كانت المساواة بين الذكور والإناث فى المركز هى القيمة التالية فى الطبقة الوسطى سواء بالمدينة أو بالريف (وهى قيمة ملحوظة نسبياً فى الطبقة الدنيا كذلك) فإن هذا لا يعنى انعدام التمييز بين الجنسين .

وإن النتائج تدل على أن رواسب النظام الإقطاعى الأبوى مازالت قائمة بين أولئك الذين يميزون أحد الجنسين إذ أنهم فى كافة القطاعات يميزون الولد عن البنت وهنا أيضاً نجد أن الطبقة الوسطى فى المدينة هى أقل الطبقات فى تعصبها للولد .

ولكن مما يشير الانتباه أنه بالنسبة لأولئك الذين يميزون أحد الجنسين فى الطبقة الوسطى فى الريف نجد تمييز الولد يرتفع بنسبة واضحة تصل إلى [٩٠٪] ولكن دلالة هذه النسبة وإن كانت تشير إلى تأثير هذه الطبقة بالنظام الإقطاعى فى الريف إلا أنها تنصف فى واقع الأمر عندما تؤخذ فى الاعتبار نسبة من يفضلون المساواة وأخيراً نلاحظ بصفة عامة أن الذكور والإناث يفضلون الولد على البنت وإن زادت حدة هذا الاتجاه فى الذكور عن الإناث .

ويدل هذا على أن المرأة تقبل هذه القيمة الثقافية بدرجة ما . تلك القيمة التي
تغير الذكر عن الأنثى وإن كان تقبيلها لها بدرجة أقل من الذكر .

(السؤال ٨٢) :

طبيب ومن حيث مركز كل الولاد والبنات عموماً — مين اللي يكون له مركز
فوق مركز الباقيين ؟ ومين اللي بعده ؟

وفيما يلي جدول (٦٨ و ٦٩) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (٦٨)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لفئات المقارنة	النسب المئوية للمجموع الفعلي	الدلالة الإحصائية أقل من
٨٢	وسطى مدينة	١٠٠ ب ١	٩٦	٢١,٨٨
٨٢	دنيا مدينة	١٠٠ ب ١	٥٢	
٨٢	وسطى مدينة	١٠٠ ب ١	٩٦	٢٢,٣٨
٨٢	الباقى ماعدا المدينة	١٠٠ ب ١	٢٠٢	
٨٢	دنيا مدينة	١٠٠ ب ١	٥٢	—
٨٢	الباقى ماعدا المدينة	١٠٠ ب ١	٢٠٢	
٨٢	وسطى ريف	١٠٠ ب ١	١٤٣	—
٨٢	دنيا ريف	١٠٠ ب ١	٥٩	
٨٢	وسطى	١٠٠ ب ١	٢٣٩	١٥,١٤
٨٢	دنيا	١٠٠ ب ١	١١١	
٨٢	وسطى مدينة	١٠٠ ب ١	٩٦	١٥,٩٣
٨٢	وسطى ريف	١٠٠ ب ١	١٤٣	
٨٢	دنيا مدينة	١٠٠ ب ١	٥٢	—
٨٢	دنيا ريف	١٠٠ ب ١	٥٩	
٨٢	ذكور	١٠٠ ب ١	٢٥٢	—
٨٢	إناث	١٠٠ ب ١	٩٧	
٨٢	وسطى مدينة إناث	١٠٠ ب ١	٢٨	١٩,٢٦
٨٢	الباقى جياً من الإناث	١٠٠ ب ١	٥٩	

جدول (٦٩)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنشاطات المقارنة	المجموع الفعلي	٢٦ المصلحة	تدلالة الإحصائية أقل من
٨٢	وسطى مدينة إيلات	٣٨٠٩	٦١٠١	٢٦	١٠٠١
٨٢	الباقى جميعاً من الإناث	٧٨٠٩	٢١٠١	٢٨	
٨٢	وسطى مدينة	٤٣٠٨	٥٦٠٢	٨٩	١٠٠١
٨٢	ديا مدينة	٨٠	٢٠	٢٠	
٨٢	وسطى ريف	٦٣٠٤	٢٦٠٦	١٠١	-
٨٢	ديا ريف	٦٥٠٦	٢٤٠٤	٢٢	
٨٢	وسطى	٥٤٠٢	٤٥٠٨	١٩٠	١٠٥
٨٢	ديا	٧٢٠٦	٢٧٠٤	٦٢	
٨٢	وسطى مدينة	٤٣٠٨	٥٦٠٢	٨٩	١٠٥
٨٢	وسطى ريف	٦٣٠٤	٢٦٠٦	١٠١	
٨٢	ديا مدينة	٨٠	٢٠	٢٠	-
٨٢	ديا ريف	٦٥٠٦	٢٤٠٤	٢٢	
٨٢	ذكور	٥٨٠٤	٤١٠٦	١٧٨	-
٨٢	إناث	٥٩٠٥	٤٠٠٥	٧٤	

نتائج المقارنة

في هذا الوقت نعالج متنبأ جديداً هو السن بالإضافة إلى الجنس عند تحديد القيم الخاصة بالسلطة أو المركز بالنسبة للأنثى .

وعالجنا في الوقت السابق القيم المتوقعة بمركز الجنسين بالنسبة لبعضها وخلصنا إلى أن المساواة هي الطابع المميز للقيم السائدة في الطبقة الوسطى بصفة عامة وهي قيمة لها مكانها في الطبقة الدنيا كذلك . وفي الوقت الحالي نعالج نفس الموضوع مع إلقاء الضوء على عامل جديد وهو السن .

يمحي أننا نتساءل عما إذا كان السن أثر في المركز الذي يمنحه الآباء لأبنائهم من البنين والبنات .. وتشير النتائج بصفة عامة إلى أن السن من أهم العوامل الثقافية السائدة في مجتمعاتنا إذا استثنينا الطبقة الوسطى في المدينة ، وبخاصة إناث هذه الطبقة فالنتائج تبين أن النزعة نحو المساواة تضعف عندما يدخل عامل السن . ويتضح هذا إذا قارنا نتائج هذا الوقت بنتائج الوقت السابق . ومع هذا فإن الطبقة الوسطى في المدينة ما زالت رغم إدخال عامل السن تنزع إلى المساواة بنسبة أكبر من التفضيل على أساس الجنس والسن معاً . إلا أن درجة هذا التفضيل تقل إذا ما استبعدنا السن كما هو الحال في الوقت السابق .

إذا انتقلنا إلى الطبقة الوسطى في الريف لوجدنا تحولاً كبيراً في قيمها الخاصة بالمساواة فندد مقارنة الاتجاه نحو المساواة في هذه الطبقة بالتمييز على أساس الجنس فقط رجحت كفة المساواة بشكل ملحوظ (حوالي ٧٠٪) . ولكن عند مقارنة المساواة بالتمييز على أساس الجنس والسن معاً رجحت كفة التمييز على المساواة (حوالي ٧٤٪) .

النتائج

تشير هذه الملاحظة إلى أن العلاقات الرأبئية الإقطاعية التي ينتشر فيها نظام الأسر الكبيرة في العادة ، والتي تتحدد فيها المكانة بدرجة كبيرة بعامل السن ما زالت لها

رواسب في هذه الطبقة وإن كانت قد بدأت في التحرر ، في الاتجاه نحو المساواة وخاصة في موقفها من الجنسين .

وقد أسفرت النتائج عن تفوق الطبقة الوسطى في المدينة وبخاصة إناثها « هذه الطبقة » في زعتها نحو المساواة سواء كان بمقارنة هذه الفرقة نحو المساواة على أساس السن فقط أو على أساس السن والجنس معاً .

أما أبعد التطلعات عن المساواة وأكثرها تمسكاً بالقيم المرتبطة بالتمييز على أساس الجنس « الذكور » والسن فهي الطبقة الدنيا في المدينة وتحترب منها الطبقة الدنيا في الريف . وقد أوضحنا في الوقت السابق العوامل التي قد تفسر هذا الوضع .

وتقف الطبقة الوسطى في الريف بين هذين الاتجاهين المتعارضين ولا حاجة بنا إلى إعادة تفسير هذه النتيجة إذ تتشعب مع ما ذكرناه قبلاً .

أما الحالة التي تسرع الإقبال ، والتي لا بد من تأكيدها مرة ثانية فهي موقف إناث الطبقة الوسطى في المدينة فقد وضع أن موقفهن يختلف اختلافاً نوعياً عن موقف الإناث عموماً . فهن يفضلن المساواة على التمييز سواء على أساس السن أو على أساس الجنس والجنس معاً . هذا في حين أن بقية الإناث يقبلن القيم التي ترتبط على أساس الجنس أو التي ترتبط بالتمييز على أساس السن . ويشير هذا بدون شك إلى الوعي والاستنارة التي وصلت إليها إناث الطبقة الوسطى في المدينة . وهو وضع يشير إلى أن الإناث في الطبقة الوسطى في المدينة أكثر تقارباً في اتجاهاتهن من الذكور بل يتفوقن عليهم أحياناً في الفرقة نحو المساواة عندما يتحارن بالتمييز على أساس الجنس ، وقد يكون مرجع هذا إلى إحساس الأنثى في الطبقة الوسطى في المدينة بوعيمها بمسئوليتها نحو تحقيق المساواة لبنات جنسها بدرجة أكبر مما تحس به الأنثى في الطبقة الدنيا في المدينة أو الأنثى في الريف عموماً . وأغلب الظن أن للتعليم والعمل في الحياة العامة أثرهما على نساء الطبقة الوسطى في المدينة . وقد يشير هذا إلى التغير الرتيب في قيم الطبقات المختلفة بسبب خاصية نتيجة لما يمر به مجتمعات من تغيرات اقتصادية وسياسية واجتماعية وهذا يلقى على التربة وعلى رجالها مسئوليات هائلة للاعداد لهذه التغيرات في القيم والاتجاهات .

م ٢٤ — النقاش الاجتماعي

(السؤال ٨٣) :

ويأتري البنت الكبيرة يبقى لها مركز مختلف ولا زى بقية إخوانها البنات ؟

تصنيف الاستجابات :

(١) البنت الكبيرة لها مركز خاص .

(ب) كلهم زى بعض .

وقد سبق أن أوردنا أمثلة من الاستجابات المثلة لهذه الفئات عند عرضها في الجزء الخامس في مجال التفضيل والتركز .

أنواع المقارنات :

قورنت النشة « د » بالفئة « ب » .

وفيما على جدول (٧٠) ويبين نتائج المقارنة .

جدول (٧٠)

رقم	أبعاد المقارنة	النسبة الترتيبية لنقاط المقارنة	المجموع القطر	٧٤ المساحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨٢	وسطى مدينة	١ ٤٣,٦ ٥٦,٤	٩٤	٧,٧٢	٠,١
٨٣	ديا مدينة	١ ١٩,٢ ٨٠,٨	٥٢		
٨٢	وسطى مدينة	١ ٤٣,٦ ٥٦,٤	٩٤	٩,٧٨	٠,١
٨٤	الباقى ما عدا المدينة	١ ٢٤,٧ ٧٥,٣	١٩٨		
٨٢	ديا مدينة	١ ١٩,٢ ٨٠,٨	٥٢	—	—
٨٣	الباقى ما عدا المدينة	١ ٢٤,٧ ٧٥,٣	١٩٨		
٨٢	وسطى مدينة	١ ٤٣,٦ ٥٦,٤	٩٤	—	—
٨٣	ديا ريف	١ ٢٣,٨ ٦٦,٢	٦٥		
٨٢	وسطى	١ ٢٠ ٧٠	٢٢٧	—	—
٨٣	ديا	١ ٢٧,٢ ٧٢,٧	١١٧		
٨٢	وسطى مدينة	١ ٢٦,٧ ٥٦,٤	٩٤	١٢,١٨	٠,٠١
٨٣	وسطى ريف	١ ٢٠,٣ ٧٩,٧	١٢٢		
٨٢	ديا مدينة	١ ١٩,٢ ٨٠,٨	٥٢	—	—
٨٣	ديا ريف	١ ٢٣,٨ ٦٦,٢	٦٥		
٨٢	ذكور	١ ٢٩,٩ ٢٠,١	٢٥١	—	—
٨٣	إناث	١ ٢٦,٩ ٧٢,١	٩٢		

التفسير

وهنا أيضاً نقارن بين التمييز على أساس السن وبين الاتجاه نحو المساواة بالنسبة للإناث . وتجد القيم هنا تحاكي القيم التي ظهرت في مثل هذا الموقف بالنسبة للآباء من الذكور . فالطبقة الوسطى في المدينة أقرب الطبقات إلى المساواة . وتتمتع الطبقة الدنيا في المدينة أو الريف عن المساواة أى أنها تربط بين مركز البنت وبين السن بشكل واضح . ولكن الظاهرة التي تلفت النظر هنا هي موقف الطبقة الوسطى في الريف فإنها تسكاد تقرب في قيمتها للتحفة بالسن من الطبقة الدنيا بدوغة تشير إلى أنها تهتم بالسن كقيمة بين الإناث بدرجة قد تريد عن الطبقة الدنيا في الريف وربما كل السبب في هذا أن الطبقة الدنيا كانت الطبقة المستقلة بحسب الأوضاع الإقطاعية القديمة وعانت من العوامل النفسية الناجمة عن ذلك ويقاوى في التفرص لهذا الاستغلال الكبير والصغير من هذه الطبقة .

ثالثاً ، الابن لا يختلفان من هذه الناحية وليس لدى الأب ما يورثه لإبنه ، في حين أن الطبقة الوسطى في الريف تهتم بسمعة العائلة بدرجة أكبر ويرتبط هنا بطبيعة الحال بالملكية والتورث بصفة عامة . ولذلك فإن هذه الطبقة تميز كبار السن من الأولاد وتضع هذه القيمة على البنت في المدينة ، وقد يشير هذا التمييز المرتبط في قيم الطبقات المختلفة والإناث بصفة خاصة نتيجة لما يمر به مجتمعنا من تغيرات اقتصادية وسياسية واجتماعية وهذا يلقى على التربة وعلى رجالها مسئوليات هائلة في الإعداد لهذه التغيرات في القيم والاتجاهات .

(السؤال ٨٤) :

— لا يحصل خلاف في القيمة لإزاي الواحد يتلبد عليه ؟

نعم قاتلاً : ينى مين الى كلمته نعى ؟

تصليح الاستجابات :

صنفت الاستجابات في الفئتين التاليتين .

الفئة ١ : الأب كلمته نعى .

قته ب : بالتقام .

أمثلة من الاستجابات المثلة لفئات .

(١) أمثلة للاستجابات المثلة لقته (١) :

١ — « طبياً الراجل هو اللي حينض الخلاف بالضرب وبكل حاجة للواحد لازم يحلى البيت بمعنى زى الألف » .

٢ — « طبياً اللي كلمته بمعنى الراجل ولو خطأ » .

(ب) أمثلة للاستجابات المثلة لقته (ب) :

١ — مفيش واحد له كلمة بمعنى ولكن بالاتفاق والملح كل في يزل »

٢ — « الخلاف المائل يجب أن يفض في حدود لا تصدى الأسرة للصيرة » .

للتعارف :

توزعت القته (١) بالقته (ب) بالنسبة لكل الأبعاد .

وفيما يلي جدول (٧١) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (٧١)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنقاط المقارنة	المجموع القطري	ك المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨٤	وسطى مدينة	١ ٤١٠.٨	ب ٩٨	٢١٠.٥٢	١٠٠.١
٨٤	ديار مدينة	١٦٠.٢ ٨٣.٧	٤٩		
٨٤	وسطى مدينة	١ ٤١٠.٨	ب ٩٨	٢١٠.٧٢	١٠٠.١
٨٤	الباق ماعدا المدينة	٧٠.٢ ٢٩.٨	٢١٥		
٨٤	ديار مدينة	١ ٨٣.٧	ب ٤٩	—	—
٨٤	الباق ماعدا المدينة	٧٠.٢ ٢٩.٨	٢١٥		
٨٤	وسطى ريف	١ ٦٠.٧	ب ١٤٥	١٨٠.٣	١٠٠.١
٨٤	ديار ريف	٩٠ ١٠	٧٠		
٨٤	وسطى	١ ٥٣٠.١	ب ٢٤٣	٣٩.٥١	١٠٠.١
٨٤	ديار	١٢٠.٦ ٨٧.٤	١١٩		
٨٤	وسطى مدينة	١ ٤١٠.٨	ب ٩٨	٧.٦١	١٠.١
٨٤	وسطى ريف	٦٠.٧ ٢٩.٢	١٤٥		
٨٤	ديار مدينة	١ ٨٣.٧	ب ٤٩	—	—
٨٤	ديار ريف	٩٠ ١٠	٧٠		
٨٤	ذكور	١ ٦٧.٨	ب ٢٧٢	٥٠.١	١٠.٥
٨٤	إناث	٥٣.٩ ٤٦.١	٨٩		

ويتضح من نتائج المخرنة

أولاً : تراوحت نسبة من يستجيبون للثقة (١) بين ٤١ و ٨١ ٪ (كافى الطبقة الوسطى فى المدينة) و ٩٠ ٪ (كافى طبقة الدنيا فى الريف) .
ثانياً : يزداد هذا الاتجاه خطراً (أى تمسك الأب وحده بسلطته فى حكم الخلافات) فى :

- (١) الطبقة الدنيا عن الوسطى (جميع الدلالات أقل من ١٠٠٠) .
- (ب) الريف عن المدينة (مستوى الدلالات أقل من ١٠٠) .
- (ج) الذكور عن الإناث (مستوى الدلالات أقل من ١٠٥) .

النتائج

وربما كانت المواقف الأسرية التى تطوى على النزاع أو الخلاف فى الرأى بين الزوجين من أهم المواقف التى توضح نوع العلاقة السائدة فى جو الأسرة أو أنها توضح مدى تأصل وتغلغل الاتجاهات الديمقراطية فى العلاقة القائمة بين أفراد الأسرة أى العلاقات بين الزوجين وما يستتبعه هذا من تأثير فى تنشئة الأطفال . فالعروف أن الديمقراطية تصبح سلوكاً يمارسه الفرد نتيجة للخبرات التى يجيهاها إذا ما هيأت له الظروف الجو الديمقراطية فى مرحلة نموه ومرحلة تطبيعته الاجتماعى ومن ثم فنوع العلاقة بين الزوجين لها أكبر الأثر فى توجيه الأبناء من البنين والبنات نحو التحكم والتسلط أو نحو التسامح والديمقراطية .

وتتأثر قيم الآباء من الجنسين بطبيعة الحال بالظروف الثقافية سواء فى ذلك الثقافة العامة للمجتمع أو الثقافة الفرعية التى ينتمى إليها الزوجين وقد ينتمى الزوجان فى طفولتهما إلى نفس الثقافة الفرعية فيتأثران بنفس المؤثرات ويتعلمان بحسب نفس التقييم سواء كانت هذه القيم ديمقراطية أو أوتوقراطية فتستقر العلاقة الأسرية على نحو ما .

وسيادة أخرى قد يكون الزوج متسلطاً وتقبل الزوجة قيم التسلط من جانب الزوج على اعتبار أنها القيم السليمة ، أى ما ينبغي أن يكون . . وقد ترفض الزوجة هذه القيم وترتب على ذلك صراع بين الزوجين قد يؤدي إلى انهيار العلاقة بين الزوجين أو قد يتفق الزوجان على المساواة في المواقف التي يختلفان فيها وتستقر الحياة على أساس من الديمقراطية وتغليب التفاهم العقلي . وتتأثر الأبناء بأى من هذه الأنماط الاجتماعية في الأسرة ، وبذلك تستمر القيم الخاصة بكل ثقافة فرعية بدرجة ما من الثبات من جيل إلى جيل ما لم تتدخل عوامل اجتماعية أو سياسية أو اقتصادية تؤثر تأثيراً جوهرياً وتغيرها . أو ما لم تتدخل عوامل التربية سواء في المنزل أو في المدرسة لتعديل تلك القيم ، وقد أسفرت نتائج البحث عن شيوع الاتجاه نحو تحكم الأب في جسم ما قد يطرا من الخلافات في الأسرة في كافة القطاعات إذا استثنينا الطبقة الوسطى في المدينة . وهذا يشير إلى أن هذه الطبقة تتميز بانتشار قيم المساواة بين الجنسين سواء بين الزوجين أو بين الأبناء وانتشار القيم الديمقراطية كما ظهر في المواقف السابقة وكما يتضح في هذا الموقف بشكل خاص حيث يعتبر جسم الخلاف محكاً أو معياراً من أهم المعايير لقياس مدى تتلثل القيم الديمقراطية ، والسبب في انتشار هذه القيم في الطبقة الوسطى في المدينة لا يخرج عما سبق أن ذكرناه قبلاً من أسباب . . ويعتبر مستوى التعليم المرتفع للجنسين وخروج المرأة إلى ميدان العمل وإسهامها في الحياة العامة واستقلالها من أهم هذه الأسباب .

أما إذا تجاوزنا هذه الطبقة إلى غيرها من الفئات لتبيننا تمسكاً مع ما سبق أن كشف عنه البحث بصفة عامة من أن هذه القيم تقل في الطبقة الدنيا عن الوسطى بصفة عامة كما تقل في الريف عن المدينة .

وأما مرجع ذلك فهو كما أوردنا يرجع إلى أن الطبقة الدنيا كانت إلى عهد قريب خاضعة لتحكم الطبقة العليا أو طبقة أصحاب الأرض وأصحاب المال . وقد بينت الدراسات الاجتماعية والنفسية أن الأفراد والجماعات التي تتعرض للضغط من أعلى تكون أكثر استعداداً لتبني قيم السلطة التي تحكم فيها وتعارض تنس الاتجاهات في تعاملها مع الأفراد أو الفئات التي تضمنها الظروف تحت سيطرتها وسلطانها ، وهذا يفسر كيف أن الزوج في الطبقة الدنيا وهو يمانى من التحكم من صاحب الأرض

أو الله، أم ما ينوب عنهما يتحكم هو بدوره في زوجته باعتبارها أضف منه وكذا في أبنائه

وإذا انتقلنا من المدينة إلى الريف نجد تشابهاً في الوضع الذي يميز الطبقة الوسطى عن الطبقة الدنيا . فالريف هو ذلك الجزء من المجتمع الذي عانى بدرجة أكبر من أخلال النظام الإقطاعي والعلاقات الإقطاعية ويشترك أفراد الطبقتين الدنيا والوسطى في هذا الشأن . أي خضوعهما للاقطاعيين الكبار وإن تفاوتت درجة خضوعهم وهذا يفسر زيادة تحكم الأزواج في موافق الخلاف في الريف عن المدينة وإذا جمعنا بين التتبعين الطبقى والإقليمي (الجغرافي) لوضع السبب في زيادة تمسك الطبقة الدنيا في الريف عن الطبقة الوسطى بأنحاء التسلسل من جانب الزوج في موافق الخلافات بينهما.

ومن المواقف ذات الدلالة هنا تخلوت قيم الذكور والإناث حول هذا الموضوع . فالإناث عامة كما نتوقع أكثر تمسكاً بالقيم كوسيلة لحسم الخلاف . ومع هذا فإنه لم يوجد من بين النساء (وطبعاً لم يوجد بين الذكور) من تطلب أن يكون حسم الخلاف الأمرى في يد الزوج . وهذا يشير إلى أن النساء تتأرجح في قيمها حول هذا الموضوع ما بين إعطاء الحق للرجل أو مشاركتهم له بما يشير إلى أن معاناة المرأة من التحكم والسيطرة في المجتمع الأبوي يعفها إلى التطلع والتمسك بالقيم الديمقراطية مما يجعل المرأة في مستقبل المجتمع وفي مستقبل النظام الاجتماعي آراً هاماً ومنزى عميقاً يبنى أن يحبه له ويلتفت إليه رجال القوية والاجتماع .

(السؤال ٨٥) :

فيه ناس يقولوا ميصحش تسلب مسألة الطلاق كده للراجل على كينه ..
ياديت بسلوا هتتون بمنع الطلاق إلا بالحكمة والقاضي اللي يحكم . إيه رأيك
أنت ؟

(السؤال ٨٦) :

وفيه ناس من رأيها أن الست لازم تكون هي رخرة ليها الحق تتعلق إذا كانت
عازية زى الراجل عام - يه وأبك إنت ؟

الفتات :

صفت إستجابات البحوثين السؤالين السابقين إلى فتات والتى بنتيناها الفئة
(ب) من سؤال - ٨٥ - وتخل عدم موافقة البحوث أى أن يكون الرجل فقط
هو الذى له حق الطلاق .

والفئة (د) من إجابات السؤال (٨٦) وهى تخل (لا مانع) أو (موافق) أى
يكون الست هي الأخرى حق الطلاق .

أمثلة من الاستجابات الفعلية للمثلة للفئتين السابقتين :

أمثلة للفئة (ب) من إجابة السؤال (٨٥) .

« ده كلام فاضى أنا حر فى مرأتى »

« لأ الراجل الى يطلق ويمجوز هوو حر لأنه هو أدوى بمصلحته ومتاعبه مع
الست الى كانت معاه لأن القاضى مايقهمش زيه » .

أمثلة للفئة د من إجابات السؤال (٨٦)

« ليه لأ - مادام الراجل له حق ليه رخرة ما يقاش لها حق »

وفى على جدول (٧٢) ويبين نتائج المقارنة

جدول (٧٢)

أبعاد المقارنة	النسب المئوية لنات المقارنة	النسب المئوية لنات المقارنة	ك المصححة	الدالة الإحصائية أقل من
ذكور	٦٣	١٠٠	٢٤,٣١	٠,٠٠١
إناث	١١٨	٢٤,٨٨		

وينضح من نتائج المقارنة أن

٦٣٪ من استجابات الذكور تمثل الفئة - ٨٥ ب و ٣٧٪ تمثل الفئة - ٨٦ د
بينما كانت ١١٨٪ تقط من استجابات الإناث هي التي تمثل الفئة - ٨٥ ب - ٤
٨٨,٢٪ تمثل الفئة ٨٦ د .

والفرق بينها يقل مستوى دلالاته الإحصائية عن ٠,٠٠١ .

التفسير

هذه النتيجة تمثل موقفاً من مواقف الصراع على السلطة بين الزوج والزوجة بالنسبة للعلاقة الزوجية . وينبغي أولاً أن نذكر نقطة لها دلالتها رغم بدهتها وهي أنه لا يوجد سواء من الذكور أو الإناث من يعلى أو يقترح إعطاء حق الطلاق للإناث دون الذكور .

والواقع أن هذا الوضع يشير إلى تمسك الذكور وقبول الإناث بصفة ضمنية وإن تكن عامة بأن تكون السلطة للرجل في هذا الموقف . فالنساء اللاتي يهينهن تنير الوضع مطالبين بالمساواة في التحكم في مصير العلاقة الزوجية بإعطائهن حق الطلاق مثل الرجل .

وهنا نجد أن الخلاف واضح في كل الزوج بين الجنسين . فلابد أن يتمكنوا بالقيم

التدبئة وهي التسليم بحق الرجال وعدم دون النساء في الطلاق يملنون ٦٣٪ من الذكور في مقابل ١١.٨٨٪ من النساء . هذا يعني من غشودون المساواة في هذا الموقف يملنون ٣٧٪ من الذكور في مقابل ٧٨.٧٢٪ من النساء . والفرق بين الجسدين بناء على هذا فرق هائل ودلالته الإحصائية (أقل من ٠.٠٠١) .

وبعض النساء يملن بحق الرجال في الطلاق نتيجة عملية التطبيع الاجتماعي ولكن نسبة أولئك قليلة . وأغلب الظن أنها ستقل تدريجياً كلما دخلت المرأة ميدان الحياة الاجتماعية ، وكلما زادت ممارستها لحقوقها السياسية التي حصلت عليها في عهد الثورة . ومايزيد هذا الاحتمال أن نسبة من يوافق من الرجال على إعطاء المرأة حق الطلاق مثل الرجل ليست منخفضة بل تعتبر مرتفعة نسبياً (٣٧٪) . وأغلب الظن أن التطور الاجتماعي الذي يمر به مجتمعنا العربي سوف يزيد هذه النسبة حتى تتحقق المساواة في هذه المسألة الحاسمة في العلاقة بين الجسدين وتغيرها من المشكلات .

إن الأدلة تشير إلى أن مجتمعنا يتجه نحو نوع من التكافؤ في العلاقة بين الجسدين يؤدي إلى توفير جو من الطمأنينة في الأسرة لقوامه المساواة والاحترام المتبادل بين الزوجين . وهذا ولاشك سيكون له أثره في تطور الأساليب التربوية في البيت وفي تربية الجيل التالي .

هذا الوضع يلقي على المدرسة مسئولية إعداد جيل جديد من الصبية والبنات الذين سيأبسون نوعاً من الحياة المشتركة يكون فيها التعاون بين الجسدين في أعلى المستويات هو أساس النشاط والعمل المنتج في المجتمع . ولعل التعليم المشترك الذي انتشر في المرحلة الاجتماعية وفي بعض المدارس الإعدادية وبدأ تجريبه في بعض المدارس الثانوية (مثل مرسى مطروح والعريش وغيرها) بداية طيبة في هذا الاتجاه سوف تؤتي ثمارها وسوف يكون لها مايلدها .

(السؤال ٧٨) :

إيه رأيك في الحاجات التي تكون سبب مقول للطلاق ؟

تعمق قائلا : طيب إيه أهم الأسباب دي ؟ وإيه التاني - الخ
تصنيف الاستجابات : صفت الاستجابات في الفئات التالية :
الفئة (١) : عدم إطاعة الأولمر (عامله رأسها برأسه)
الفئة ب : أسباب خلقية

» ح : عدم التوافق (سوء الطبع أو الطباع)

» د : انعدام الحب أو عدم الاهتمام بالزوج

» هـ : عدم إيجاب الأولاد -

» و : التبذير

» ز : السرقة

» ح : أسباب صحية

» ط : أسباب عائلية (عائلة الزوج أو الزوجة)

نوع المقارنة :

قورنت استجابات الفئة (١) بتيه الفئات بالنسبة لجميع الأبعاد
وفيما يلي جدول (٧٣) ويبين نتائج المقارنات .

جدول (٧٣)

رقم	أبعاد المقارنة	النسب المتوية لثلاث المقارنة	المجموع الفصل	٢٤ المصحة	الدلالة الإحصائية أقل من
٨٧	وسطى مدينة	١	١٧٣	٨,٤٠	١٠١
٨٧	دنيا مدينة	٢,٣ ١١,٤	١٠٥		
٨٧	وسطى مدينة	١	١٧٣	٦,١١	١٠٥
٨٧	الباقى ماعدا المدينة	٢,٣ ٨,٢	٤٣٩		
٨٧	دنيا مدينة	١	١٠٥	—	—
٨٧	الباقى ماعدا المدينة	١١,٤ ٨,٢	٤٣٩		
٨٧	وسطى ريف	١	٢٩٩	١١,٣٣	١٠٠١
٨٧	دنيا ريف	٥ ١٥	١٤٠		
٨٧	وسطى	١	٤٧٢	٢٠٠,١	١٠٠١
٨٧	دنيا	٤ ١٣,٥	٢٤٥		
٨٧	وسطى مدينة	١	١٧٣	—	—
٨٧	وسطى ريف	٢,٣ ٥	٢٩٩		
٨٧	دنيا مدينة	١	١٠٥	—	—
٨٧	دنيا ريف	١١,٤ ١٥	١٤٠		
٨٧	ذكور	١	٥٥١	٤,٩٨	١٠٥
٨٧	إناث	٣	١٦٦		

وينتجح من نتائج المقارنة :

أولاً : أن نسبة من يرون أن الطلاق واجب لهذا السبب « أى عدم إطاعة الزوجة لأوامر الزوج » تراوحت بين ٣٠٪ / ١٠٪ كما في الطبقة الوسطى في المدينة ، ١٥٪ / ١٠٪ كما في الطبقة الدنيا في الريف وهما يتلآن طرفي تقيض .

ثانياً : يعتبر هذا سبباً « مقبولا » لطلاق في الطبقة الدنيا بنسبة تزيد عن الطبقة الوسطى سواء في الريف أو المدينة « مستوى الدلالات أقل من ٠١ ، ٠٠١ ر » وكذلك يعتبر هذا سبباً مقبولا عند كور بنسبة تزيد عن الإناث (مستوى الدلالة أقل من ٠٠٥) .

كما تشير النتائج إلى احتمال زيادة هذا الاتجاه في الريف عن المدينة ولو أن الفروق لم تصل إلى مستوى الدلالة الإحصائية .

ثالثاً : أن جميع الأسباب التي أسفر عنها البحث وأوردنا أمثلة لها في تصنيف الاستجابات تنفع المرأة ولا تنفع الرجل .

النتيجة -

إن العوامل التي يوردها الأفراد كسبب للطلاق تعبر تمييزاً صادقاً عن القيم الخاصة بالعلاقة بين الزوجين ومكانة كل منهما في إطار العلاقة الزوجية ، أى أن هذه العوامل تعبر عن الحقوق الأساسية لكل منهما قبل الآخر وواجباته نحوه ، ولهذا فإننا نستطيع دراسة الزوجين بآلية ليعتبر في أى مجتمع بدراستنا للأسباب الشائعة للطلاق في المجتمع بقطاعه وخصائمه للفرعية المختلفة .

إلا أننا في هذا الموضوع من البحث سنقتصر اهتمامنا على السبب أو الأسباب التي تعبر عن قيم السلطة في الحياة الزوجية وآرها في فهم عرى الزواج وقد عبر المفحوصون عن تلك القيمة بإيراد عبارات التالية كأسباب لطلاق « عندما لا تطيع الزوجة زوجها » أو « إذا خرجت الزوجة عن طاعة زوجها ولم تسمع كلامه » أو « إذا علمت الزوجة رأسها برأسه » .

وقد أوضحت النتائج التي وصلنا إليها أن طاعة الزوجة لزوجها « قيمة » نفشر

في المجتمع وفي الثقافات الفرعية بنسب مختلفة وقوامها أن نازوج على زوجته حتى وتنفيذ أوامره أو تعليماته ، وعدم خضوع الزوج لهذه القيمة يعطى الزوج في بعض الأحيان حتى قسم عرى العلاقة الزوجية بالطلاق ، وهذا العامل (عدم إنشاعة الزوجة الزوج) يبرز كسبب للعلاق بدرجة مرتفعة نسبياً في الطبقة الدنيا في الريف (١٥٪) وهو يزيد في هذه الطبقة عن سائر قطاعات المجتمع التي تناولها البحث ، في حين أنه يتضائل لأقل درجة في الطبقة الوسطى في المدينة (٢٣٪) .

والواقع أن هذا العامل يشكل سبباً قوياً للطلاق في الطبقة الدنيا عامة ويزيد في ذلك عن الطبقة الوسطى عموماً ، وفي الريف عن المدينة وإن تكن الفروق بينهما غير دالة (الفروق بين الطبقات لها دلالة إحصائية أقل من ١٠٠ ، ٠٠٩ ر) .

ومفردى هذه النتائج أن شدة التمسك بهذه القيمة يرتبط بالطبقة الاجتماعية أكثر مما يرتبط بالبيئة الجغرافية . وتشير هذه النتائج إلى ما أسلفناه في هذا المكان من أنه كلما زاد الضغط الواقع على الطبقة الاجتماعية (كما كانت الحال عندنا بسبب الانقطاع والاحتكوك وسيطرتهم على الطبقات الدنيا) زاد ماتمهي المرأة في هذه الطبقة من استبداد الرجل الذي يمسك شقيقه ومعاماته من وضعه الطبقي على زوجته . في حين أن ارتفاع المستوى الاجتماعي للعائفة يحمل في ثناياه أسباب تحرر المرأة ومساواتها تدريجياً بالرجل مما يترتب عليه أن تتعدل هذه القيمة من خضوع من جانب الأنثى للرجل إلى المساواة بينهما .

ومما يساعد على تعديل تلك القيمة (خضوع المرأة للرجل) في الطبقة الوسطى سواء في المدينة أو في الريف لأن المرأة في هذه الطبقة تكتسب من الحقوق وتعطى من الفرص ، وخاصة بالنسبة للتعليم والعمل ، ما يقرب مكانتها من مكانة الرجل فالتعليم يرفع من مستوى إدراكها والعمل يتيح لها فرصة الاستقلال الاقتصادي عن الرجل وهو ما يلائح للمرأة في الطبقة الدنيا حتى عندما تشارك الرجل في العمل لأنها في هذا الوضع - كما هو معروف - تقوم في الحقيقة بمساعدة الرجل في عمله ولا تقوم بعمل مستقل إلا في النادر .

ولا ينبغي التطور الذي أظهرته النتائج في مكانة المرأة في الطبقة الوسطى وخاصة بالمدينة عنه في الطبقة الدنيا ، أن المرأة في هذه الطبقة لم تعد تلزم بطاعة زوجها ،

فالدلائل تشير إلى أن هذه القيمة موجودة في الطبقة الوسطى كذلك ، وإن يكن الزوج عنها لا يشكل في نظر أفراد هذه الطبقة سبباً للعلاق إلا بنسبة ضئيلة .

ومما هو ذو مغزى خاص في هذا الصدد أن كافة العوامل التي ذكرت كسبب للعلاق في جميع قطاعات المجتمع تمنح المرأة وتطلى حق الحكم على صلاحيتها كزوجة وللإستمرار في الحياة الزوجية للرجل . وحتى بالنسبة للإناث أنفسهن فاستجابتهن تمشي في اتجاهاتها العامة مع استجابات الذكور وإن يكن بنسبة أقل (والفرق بينهما له دلالة إحصائية تقل عن ٠.٥) وهذا أمر طبيعي يشير إلى أن المرأة عموماً تقبل القيمة الخاصة بواجب الزوجة نحو إطاعة زوجها . إلا أن الأنثى تتشرب هذه القيمة منذ طفولتها الأولى سواء في توجيه الوالدين لها في علاقتها بأخواتها من الذكور أو فيما تلاحظ من علاقة بين أبيها وأمها ، وبين الأزواج والزوجات الذين تعرفهم .

ومع ذلك فالفرق الذي ظهر بين موقف الإناث والذكور من هذه القيمة يشير إلى زيادة عكس الذكور بها بدرجة لها دلالة إحصائية (أقل من ٠.٥) وهي تبين أن الحقوق التي كسبتها المرأة في مجتمعنا الحديث بدأ يغير من نظرتها نحو مكانتها في العلاقة الزوجية ويتجه بها إلى التطلع إلى المساواة .

وما لاشك فيه أن التطور سوف يزداد ويتقدم في هذا الاتجاه مع الأيام ومع الرقي والنهضة والتقدم الذي يأخذ مجتمعنا العربي اليوم بأسبابها في ميادين التعليم والتصنيع وكافة مجالات الحياة والعمران .

وتتضح ظاهرة التطور في هذه القيمة في أعلى مستوياتها كما يتنا بالنسبة للمرأة في الطبقة الوسطى وهذا راجع إلى ما حصلت عليه المرأة في هذه الطبقة من مكاسب في ميدان التعليم والعمل والاستقلال الاقتصادي مما جعل التفاهم محل تدريجياً محل الطاعة في العلاقة الزوجية بين الزوجين في هذه الطبقة كما عبرت إناث هذه الطبقة بل إن الذكور من هذه الطبقة أيضاً بدأوا يتطلعون إلى التفاهم والمساواة بين الزوجين بدلاً لخصوع المرأة للرجل .

ولا ريب أن الظروف تدير إلى أن التحول من الخضوع إلى المساواة في العلاقة الزوجية بين الزوجين هو الاتجاه الذي يسير نهضتنا وهو طريق سليم جدواً أن يحقق لنا كثيراً من الآمال التي يقف خضوع المرأة حائلاً دون تحقيقها ، ومن أهمها قيام الزوجة الأم بدورها الصحيح في تربية أبنائها وإعداد الأجيال الناشئة . والواقع أن مجرد الخضوع لأوامر الزوج يعطل من قدرة المرأة على الانطلاق والتعبير والخلق فيشغل نصف الأمة عن البذل والكفاح في سبيل التقدم والنهوض كما يسعى إلى تربية الجيل الجديد . هذا الموقف يلقى على التربية مسئوليات في غاية الأهمية تتعلق بإعداد الأزواج والزوجات والآباء والأمهات للمجتمع الجديد ويجب أن تتحمل المدرسة مسئوليتها كاملة حيال هذه المشكلة الهامة .

الفصل الخامس

خلاصة وتطبيقات

كانت الأهداف الأساسية من هذا البحث هي :

أولاً : الكشف عن القيم الاجتماعية السائدة في العلاقات الأسرية . وقد اخترنا من هذه العلاقات الجوانب الأساسية في عملية التقييم وهي جانب الوظائف والاختصاصات وتوزيعها ، ومدى تعديدها بين أفراد الأسرة ، وجانب التفضيل والمركز بين الأبناء سواء من حيث السن أو الجنس ، وجانب السلطة وتوزيعها بين أفراد الأسرة .

ثانياً : الكشف عن مدى الاتحاق أو الاختلاف في هذه القيم بالنسبة للبعد الطبقي (الطبقة الوسطى والطبقة الدنيا) ، والبعد الرقعي للدنى ، والبعد الجنسي .
ثالثاً : توضيح العلاقة بين هذه القيم من ناحية وبين تكوين شخصيات الناشئة من ناحية أخرى ، وبالتالي كيف يؤدي هذا إلى الاستمرار الثقافي في هذه الناحية .
وقد أسفر البحث بالنسبة لهذه الأهداف عن نتائج أوردناها تفصيلاً كلاً في حينها كما قنا بتفسير دلالاتها ، ونجمل فيما يلي المعالم الرئيسية لهذه النتائج :

تتلخص أهم النتائج التي أسفر عنها البحث في مجال الوظائف والاختصاصات وتوزيعها بين أفراد الأسرة ، وكذلك مدى تعديدها في كل من الجنسين فيما يلي :

إتضح أن صفة التعاون بين أفراد الأسرة كما تظهر في مواقف مثل القيام بأعمال المنزل ، أو تربية الأطفال أو القيام بالصرف ، أو اختيار الدروس أو العريس ، أو الإحلال محل الأب أو الأم عند غياب أى منهما — إتضح أن صفة التعاون بهذا المعنى ضعيفة بصفة عامة . وكان اتجاه التخصص في القيام بالمسؤوليات والوظائف المختلفة هو الطابع الغالب . وقد اتضح من نتائج البحث أن هذا الاتجاه يزداد شدة وتطرفاً بالنسبة للطبقة الدنيا في الريف .

ومعنى ضعف التعاون بصفة عامة هو تمايز الأدوار التي توكل إلى أفراد الأسرة . وقد أسفر البحث عن أن للآب وظائف واختصاصات تختلف عن تلك التي توكل إلى الأم ، وأن للآب الوظائف والاختصاصات ما يختلف عن البت فيقوم الأب في المساعدة باختيار الزوج للبت وخصوصاً في الطبقة الدنيا ، كما يقوم بمسئولية الصرف والتحكم في بنوده وخصوصاً في الطبقة الدنيا في الريف . ويوكل إلى الأم بصفة خاصة بعض الوظائف والمسئوليات مثل اختيار العروس للشاب ، والقيام بالأعمال المنزلية ، وتربية الأطفال ، ومما يسهم في استعرا هذا التمايز في الأدوار ما يحدث عن اختيار من يحمل محل الأب أو الأم عند غيابهما . فيتميز دور الوالد بأن يحمل محل الأب ويتميز دور البت بالإحلال محل الأم بصفة عامة .

وقبلاً يتعلق بمدى تحديد الأدوار التي توكل للجنسين ، فقد أظهرت نتائج البحث زيادة في تحديد الوظائف والاختصاصات النفسية للإناث عن الذكور . فثلاً نجد أن البت هي التي لها عمل « غصوص » ، وآنها تحمل محل الأم عند غيابها بدرجة أكبر من إحلال الولد محل الأب عند غيابه ، وكذا نجد أن العروس التي يقع الاختيار عليها لابد أن تنصف بكذا ، وكذا - أما العريس الذي يختار للعروس فيمكن ألا يكون كذا أو كذا ، أي أن الصفات المطلوبة في الفرتين تكون إيجابية في حالة العروس وسلبية في حالة العريس ، ومعددة في حالة العروس وأقل تحديداً في حالة العريس .

هذا وقد أسفر نتائج البحث عن تفاوت بالنسبة للإيجاد الثلاثة في معظم الحالات . ويمكن القول بصفة عامة أن التمايز في الأدوار يزداد حدة في الطبقة الدنيا عن الوسطى وفي الريف عن المدينة .

وباختصار يتضح من نتائج هذا الجزء من البحث ضعف تعاون أفراد الأسرة في تحمل المسئوليات والقيام بالوظائف المختلفة ، وبالتالي تمايز الأدوار التي توكل إلى أفراد الأسرة ويتضح كذلك من نتائج البحث أن الدور التي يحمده للمرأة يمتيز بدرجة أكبر من الدور التي يحمده للرجل في مجتمعا .

ومنزى هذا كله أن تطبيع البت يختلف إلى حد كبير عن تطبيع الولد وأن القيم التي يكسها هذا التطبيع تعطين مختلفين للشخصية من الجنسين .

أما في مجال التفضيل والمركز حيث يمكن أن يسود إما جو ديمقراطي يفضل الفرد فيه أثناء عملية التطبيع الاجتماعي بناءً على ما يقوم به وليس بناءً على مركز خاص يحمله ، أو جو أتوقراطي يفضل الفرد فيه على العكس بناءً على ما يحمله من مركز خاص ، فقد خلص البحث إلى نتيجة عامة هي : أن من القيم السائدة فيما يتعلق بمركز الأبناء تلك القيمة التي تفضل الولد على البنت والأكبر على الأصغر على أنه إذا كان هذا هو الاتجاه العام في التفضيل وفي المركز بالنسبة للآباء ، إلا أن هذا الاتجاه يزداد في الطبقة الدنيا بشكل واضح عنه في الطبقة الوسطى كما يزداد في الريف عنه في المدينة . وبمعنى آخر فإن أفراد الطبقة الدنيا يفرقون بين قيمة الذكور وقيمة الإناث بدرجة تفوق التفرقة التي نجدها عند أفراد الطبقة الوسطى . كذلك فإن أهل الريف يفعلون ذلك أكثر مما يفعل أهل المدينة وبالمثل فيما يتعلق بمركز الأكبر والأصغر . فنجد أن التفرقة في صالح الأكبر تكثر في الريف وفي الطبقة الدنيا عنها في المدينة وفي الطبقة الوسطى .

وعندما أخذنا في الاعتبار الفرق بين قيم الذكور في هذه الناحية وقيم الإناث وجدنا كذلك أن الاتجاه نحو المساواة يزداد عند الإناث عنه عند الذكور .

ونقد خالصنا من هذه النتائج إلى أن هناك أسولا ثقافية قديمة وراء هذه الظاهرة مثل انتشار بعض الأفكار التي تعتبر البنت ممررة في جبين الأسرة والتي تعتبرها أيضاً عبئاً اقتصادياً عليها لا يتوقع منها أن تريد أو تسام في دخلها حيث أن مآلها الأخير إلى الزواج والمثلز وهكذا . وأن هذه الأسول الثقافية القديمة تكون أقل آثراً كلما زادت ثقافة وتعليم الأسرة وهو المنير الذي يمتشي جنباً إلى جنب مع زيادة وتقصان هذه الظاهرة في القيم المتعلقة بالتفضيل والمركز .

أما في مجال السلطة فإن الموقف الذي تنعكس فيه تنوع حتى تكاد تشمل كافة ألوان النشاط في الحياة وتفاوت خطوطها وأهمية ممارستها . أين أمور بسيطة كالختيار نوع الطعام اليومي ، وأمر باللة المخطورة والأهمية كتحديد مستقبل العلاقة الزوجية ، أو مستقبل الأبناء في الحياة .

وقد تكون السلطة مركزه في يد فرد واحد هو الزوج أو الزوجة مثلاً ، أو قد

تكون متساوية أى تقوم على التشاور والتضام والمشاركة بين الزوجين والأبناء كذلك .

وقد أسفر البحث فى مواقف السلطة عن نتائج أوردنا تفصيلا لها فيما سبق وسنستعرض هنا الخطوط العريضة لهذه النتائج .

إن السلطة بصفة عامة تمارس على أساس فردى ، أى إما تكون فى يد الرجل وهو الأغلب أو فى يد المرأة ، ولكن يندرج على أى الحالات أن تقوم على أساس المشاركة والتعاون . ويتضح هذا فى مواقف مثل الصرف واختيار العريس لفتاة والعروس للشاب ، كما تتضح أيضاً فى حجم الخلافات التى قد تظهر فى جو الأسرة ، وكذا فى حرية الطلاق بالنسبة لكل من الجنسين .

وتبين النتائج فوق هذا أن السن والجنس من أهم العوامل المحددة للسلطة . فنجد أن ممارسة الأب الأكبر للسلطة (من الأبناء والبنات على السواء) تزيد على ممارسة الأم لها كما نجد أن استمتاع الذكر بالسلطة أكبر من استمتاع الأنثى بها . ويتضح هذا التمايز فى ممارسة السلطة فى علاقات الإخوة والأخوات وفى جو الأسرة ، وفى حرية كل من الشاب والشابة فى اختيار القرين ، وفى حرية قسم عرى اللائحة الزوجية بالطلاق ، وفى حجم الخلافات الماثلية .

ونستطيع فى ضوء هذا أن نتصور التدرج الهرمى فى توزيع السلطة بين أفراد الأسرة الواحدة ، من الأكبر إلى الأصغر ، ومن الذكر إلى الأنثى ، وما ينتج عن ذلك من آثار فى الحياة الخارجية .

وتشير النتائج أيضاً إلى أنه رغم أن هذه الاتجاهات تسير من الصورة العامة لممارسة السلطة ، إلا أن هناك فروقا واضحة للدلالة بين القطاعات المختلفة التى تناولها البحث . ونستطيع أن نقول بصفة عامة أن البحث قد أوضح أن أكثر القطاعات تباعداً فى التقييم الخاطئة بالسلطة هما الطبقة الوسطى فى المدينة والطبقة الدنيا فى الريف . فبينما نجد الطبقة الوسطى فى المدينة هى أكثر قطاعات المجتمع تمسكاً بقيم المساواة فى معاملة الجنسين وفى الحرية الممنوحة للشابة والشاب فى قبول أو رفض القرين ، وكذلك فى المساواة فى حق الطلاق ، نجد الطبقة الدنيا فى الريف هى أهد

الطبقات عن قيم المساواة في مساهمة الجنسين أو في التعاون في التحكم في المصروف أو منح الشابة الحرية في قبول أو رفض القرين ، وبصفة عامة يبدو في هذه الطبقة التمايز الصارخ في دور كل من الجنسين .

هنا ، وتتفاوت درجة التباعد بين هذين القطبين (الطبقة الوسطى في المدينة والدنيا في الريف) باختلاف البعد الجنسي ، إذ نجد الإناث أقرب من الذكور إلى الاستمساك بقيم المساواة بين الجنسين .

وعسكنا بصفة عامة أن نقول إن قيم المساواة والديمقراطية والتعاون مازالت دون المستوى الذي نرجوه وتطلع إليه في مجتمعنا . وأنه عند مقارنة الأبعاد الثلاثة بالنسبة للتعاون والديمقراطية والمساواة نجد بصفة طموح الطبقة الوسطى على الدنيا ، والمدينة على الريف ، والإناث على الذكور .

والخلاصة أن القيم الاجتماعية التي تسود الأسرة وتؤثر في عملية التطبيع الاجتماعي تتميز بخلوط عريضة عامة هي :

أولاً : أن هناك اتصالية وتحدية في الأدوار التي يقوم بها كل فرد في الأسرة مما لا يساعد على تحقيق جو تعاوني ديمقراطي .

ثانياً : أن قيمة الفرد ومكانته تتحدد في المقام الأول بموامل كالسن والجنس بما لا يسهم به من نشاط أو بما يتحمله من مسؤوليات مما يؤدي بنا : شخصيات جامدة متسلطة ولا تساعد على تدعيم صفات مثل الانطلاق والتحرر والعمل الإيجابي المنتج .

ثالثاً : أن السلطة تتركز في فرد الأب (أو بديله) مما يخلق جواً أو توتراً دائماً يعطل تنمية القدرات المختلفة للفرد ويضعم الانصياع والسلبية كما يدعم التوحد مع السلطة والقيام بدورها التسلطي عند مواجهته من ثم دونه .

رابعاً : أن هناك تفاوتاً في هذه الاتجاهات يختلف باختلاف الأبعاد بصفة عامة فنلاحظ اختلافاً جوهرياً باختلاف الوضع الطبقي أو الرقعي للذاتي أو الجنسي ما يؤدي بدوره إلى تفاوت واضح في التطبيع الاجتماعي لأبناء الوطن الواحد .

المغزى الاجتماعي

نستطيع أن نقول في ضوء النتائج العامة التي أوردها هنا أن مجتمعنا بحاجة

إلى تعديل في كثير من القيم السائدة فيه وأنماط السلوكيين قنانه وقطاعاته المختلفة .
فقد ظهر من النتائج أن القيم السائدة في المجتمع تتفاوت بشكل واضح في بعض نواحي
الحياة بين القطاعات المختلفة للمجتمع بصورة لا تساعد على تحقيق التمسك الاجتماعي
اللازم في هذه المرحلة التاريخية الهامة . كما أن الاختلاف في القيم التي تؤثر في عملية
التطبيع الاجتماعي يؤدي إلى تشكيل شخصيات الأفراد في صور تشير إلى اختلاف
في العقلية وفي الهدف من الحياة بشكل يعطل حمن الاتصال بين أفراد الأسرة بحسب
الجنس أو السن ما ينعكس آثاره ولاشك في الحياة الخارجية ، وخاصة بالنسبة لأهدافنا
الديمقراطية والاشتراكية . فنحن نجد من ناحية أن العالم النفس الذي تعيش فيه
المرأة بسمة عامة (وخاصة في الطبقة الدنيا وفي الريف) هو عالم خاص بها يختلف
اختلافا هائلا عن العالم النفس الذي يعيش فيه الرجل وإذا انتقلنا إلى الطبقة الوسطى
في الريفية حيث أسسرت نتائج البحث عما يشهده سادة القسم القاعة على التحرر
والديمقراطية فإننا نجد مع ذلك رواسب القيم القديمة لمزالت نجد من يؤمن ويتمسك بها
من بين أبناء هذه الطبقة مما يترتب عليه تعرض أبناء هذه الطبقة لكثير من ألوان
الصراع بين عوامل تسمية موروثه عن الأوضاع الاجتماعية القديمة وقيم يتطلعون إليها
و يتمسكون بها أو يتمسك بها بعض منهم ولو في المستوى اللفظي ، ومما جبر عن هذا
الصراع ما ظهر من نتائج البحث من حدود فاصلة بين المرأة والرجل في بعض الأعمال المنزلية .

وقد تبين الباحثون عند مناقشة بعض الإناس من أفراد هذه الطبقة صراعا وتناقضا
في القيم التي يتمسك بها . فقد عيون مثلا عن تمسكهم بالقيم التي تشير إلى المساواة
بالرجل في العمل والتعليم وفي الحقوق الزوجية للشرعية . ومع ذلك فقد عير البعض
منهن عن استنكارهن لاشتراك الرجل في الأعمال المنزلية مثل العمل في المطبخ مثلا
بدعوى أن مثل هذا الاشتراك يحط من قيمة الرجل ويثال من وجوبته . ومن الواضح
أن المرأة بهذا إنما تعبر عن تبنيتها للصمة التي لحقت بمكانة المرأة منذ عهود الإقطاع
ولحقت تبعا لتلك الأعمال التقليدية التي تخصصت فيها . والواقع أنه لا معنى إطلاقا لتطور
قيمتنا الاجتماعية طالما بقي مثل هذا التناقض والصراع في المستوى اللاشعوري .

وفي هذا المجال أيضا تتضح التناقضات والصراعات المختلفة في مائة الأبا للأنباء

وتفضيل هؤلاء على أولئك سواء من حيث السن أو الجنس حيث يتميز الأكبر في نظر الوالدين عن الأصغر والصبي عن البنت . والواقع أن مثل هذا الموقف في حقيقة الأمر يؤدي نتيجة عملية التطبيع إلى إحساس الأخ الأكبر بالقرور والأخ الأصغر بالتمدد أو بالقلّة حتى وإن كان هذا الإحساس أو ذلك في مستوى لاشعوري ومثل هذه الإحساسات تتولد في شخصية البنت سواء في علاقاتها بإخوتهم أو بأخواتهن على أساس اختلاف الجنس أو السن .

وتتضح التناقضات كذلك في الفئة الواحدة أو الطبقة الواحدة في التفاوت في تحديد الخصائص للرغوب عليها في كل من الجنسين أي في القيم المتعلقة بصفات الرجولة والأنوثة ، إذ قد أسفر البحث عن ترمت في تحديد صفات وأدوار الإناث بالنسبة للذكور .

وفي مجال السلطة يتضح التناقض في توزيع الحقوق الممنوحة لأفراد الأسرة وما يكشف عنه هذا التوزيع من عدم تكافؤ . وتنوع المواقف التي يعكس فيها عدم التكافؤ هذا تشمل مواقف الزواج واختيار القرين ومواقف الطلاق والتصرف في المال وحسم الخلافات . . وما إلى ذلك من مواقف الحياة الأسرية إذ تؤكد نتائج البحث تركيز السلطة في مثل هذه المواقف بشكل عام في يد الرجل دون المرأة وفي يد الأكبر دون الأصغر .

وغنى عن البيان أن هذه الأوضاع تؤدي إلى تكوين حواجز اجتماعية ونفسية بين أفراد الطبقة الواحدة بل بين أفراد الأسرة الواحدة . وفي هذا تثير قوى عن أسباب التشكك والتفهم في إطار القيم الاجتماعية ما يسلط حدوث تغييرات تقدمية أساسية في الواقع الموضوعي .

وإذا كان هذا هو واقع الأمر من حيث التناقض في حيز الطبقة الواحدة أو الثقافة الفرعية الواحدة فما بالنا لو تناولنا بالمقارنة القيم السائدة في الثقافات الفرعية المختلفة . لقد وضع من البحث كما يتناقضنا واضحا بين الريف والمدينة يبلغ ذروته عند مقارنة الطبقة الوسطى غنى للعبئة بالطبقة الدنيا في الريف . ويتفاوت هذا

التناقض شدة وضعفاً عند مقارنة سائر الفئات . فيظهر تناقض وتباعد في القيم بين الطبقتين الوسطى والدنيا ، وبين الريف والمدينة ، وبين الإناث والذكور مما فصلناه قبلاً .

كل هذا دليل واضح على حاجة مجتمعا إلى خلق القيم التي تستهدف تحقيق مستوى من التماسك الاجتماعي يكون أداة لتحقيق أهدافنا القومية .

فإذا كانت أيديولوجيتنا الجديدة تتطلب تقديسا لقيمة الفرد ولكرامته وإرادته وإحتراما لتفكيره ولذكاؤه على أساس من المساواة بين جميع الأفراد ، فإن القيم التي تجعل السن والجلس الأساس للتفضيل والركر تتعارض مع هذه الإيديولوجية ويصبح تفضيل الآباء للأبناء والتميز بينهم في الحقوق وفي السلطة من الميوب الأساسية التي يبنى التضلع منها .

وإذا كانت أيديولوجيتنا تستهدف تحطيم الحواجز الطبقية في البناء الاقتصادي والاجتماعي ، فإن التمايز الصارخ بين الجنسين في العمل لا يسار هذا الاتجاه . وطالما أن الأسرة تدعم تلك القيم القديمة المرجعية في عملية التطبيع الاجتماعي فإن العيب قين بأن يستمر ويترب على ذلك استمرار التناقض بين القيم الهابطة والقيم الصاعدة في هذا الميدان .

وإذا كانت أيديولوجيتنا تتطلب التعاون بين جميع الفئات والأفراد بنض النظر عن الجنس أو الأصل أو للكانة فإن التخصص الشديد في العمل والفصل في الاختصاصات التزلية بين الجنسين يؤدي إلى استمرار الاتصال في التسكر وفي العمل في الحياة الخارجية ويقف بذلك حجر عثرة ضد تحقيق أهدافنا القومية .

وإذا كانت أيديولوجيتنا تتطلب تحقيق للبادئ الديمقراطية فإن قيم التفضيل والتميز في النظر إلى الالتزامات الخلقية والسلوكية للجنسين والتمايز في الحقوق وعدم المساواة في توزيع السلطة يتنافى عاما مع الديمقراطية .

والخلاصة أن الكثير من القيم التي تنتمي إلى عصور الإقطاع والاحتكار والتحكم

ملازات باقية كرواسب لا يمكن أن تسار أيديولوجيتنا وفلسفتنا الاجتماعية الجديدة .
وجدير بنا والخال هذه أن نعمل جادين سواء في البيت أو في المدرسة أو في المجتمع
الخارجي كي نستأمل جنور الملائت النهاوية والتي ملازات تبض بالحياة فيما يشيع
من آثار للقيم الاجتماعية المايطة وفيها نجده أحيانا من تدعيم في عملية التطبيع
الاجتماعى في الأسرة ، وعملية التربية والتوجيه في المدرسة وفي المجتمع الخارجى .
ولا بد أن نعمل جادين لاستئصال رواسب الماضى وبناء دعامات المجتمع الجديد على
أساس شخصيات قوية متكاملة .

المغزى التربوى

تؤكد الاتجاهات التربوية الحديثة ضرورة مراجعة القيم السائدة في المجتمع .
وهى إذ تؤكد هنا إنما تهدف إلى تدعيم الصالح من هذه القيم ، وتعديل أو استبعاد
ما لم يعد يسار ظروف العصر ، وذلك عن طريق تربية وتوجيه الأجيال الجديدة .
وإذا كان هذا الأمر ضرورياً في الظروف العادية فهو أكثر ضرورة في ظروف التطور
السريع الحال بالنسبة لمجتمعنا . وقد كشف البحث عن قيم أسرية تسود بيننا الآن
وإن تكن ترجع إلى عهود مضت وأصبحت لا تتفق وأوضاعنا الجديدة ، ومن ثم
أصبحت هذه القيم تشكل جانباً من أهم جوانب التناقض في الملائت الاجتماعية
السائدة في المجتمع . وهذا التناقض من شأنه أن يحوق التقدم الذى نعمل على دفعه
وزيادة معدل سرعتة . ومع ذلك فإن هناك من العوامل ما يدعم هذه القيم ، ذلك أننا
نملناها في مواقف الحياة المختلفة في الأسرة والمدرسة وفي المجتمع الخارجى ، وهى
لذلك تنتقل من الجيل الراشد إلى الجيل الناضى . نتيجة لعملية التربية والتطبيع
الاجتماعى .

ويبنى ألا يرب عن أذهانتنا أننا إذا أردنا أن نثير من هذه القيم فيجب
الاعتصام على مجرد تغيير لفظي مؤواه استئكار القيم القديمة وتجديد القيم الجديدة
التي تنشدها ، بل لابد من خلق الظروف الموضوعية العملية التي تؤدي إلى تغيير

وظائف . ففتح نثر في الصناد بأفاننا أكثر ما نؤثر فيهم بمجرد ما نردده على مناسبتهم من أقوال . فلا يفيد في حماية الطبيع الاجتماعي مثلا أن نعلن وتؤكد الأفرق عندنا بين صبي ومثاة في الوقت الذي يحمل الفتاة كل أعباء أعمال البيت وتنفق الصبي من ذلك ، ونمنح للصبي من مجالات الحرية مالا نمنح مثيلا له للفت ، وتؤاخذ البنت على سلوك لا تؤاخذ عليه الصبي ، وغير ذلك من الفارقات التي أمرنا إليها قبلا : وبعبارة أخرى فإن الحماية التربوية بمحتاها العام لا يمكن أن تحقق وظائفها والهدف الذي تنشده منها على الوجه الأكمل إلا إذا شغفنا القول بالتعديل الجذري لتلك النظرات الاجتماعية التي قامت في ظروف غير الظروف الحالية ، فنعتبر عن قيم غير القيم التي تنشدها الآن .

وإذا أخذنا هذه الحقائق موضع الاعتبار عندما نريد أن نعدل من قيمنا الاجتماعية ، كان معنى ذلك أن تربيتنا لأطفالنا أو محمية طبيعتنا الاجتماعي لهم لابد أن تتم في ظروف وتحت شروط غير تلك الظروف والشروط السائدة حاليا . فلتستعرض إذن فيما يلي الفارقات التي كشفت عنها نتائج البحث وكيف يمكن أن نواجه هذه الفارقات تربوياً .

في مجال توزيع الاختصاصات في المنزل نجد مفارقات في القيم السائدة تبع عن تناقض عميق الجذور بين ما تنشده من تعاون الجنسين سواء في تنشئة الجيل الجديد أو في الحياة العامة بالصورة التي يستهدفها المجتمع والذي بدأ بتحقيقها فعلا في مجال التنظيمات السياسية والنشاط القومي .

ولسنا نزع هنا أن توزيع الاختصاصات في ذاته أمر مرغوب فيه ويتناقض مع أهدافنا القومية ، ولكن الأمر الذي لا نرضى عنه والذي يتناقض بالفعل مع أهدافنا القومية ، أن يؤدي هذا التوزيع إلى فصل جامد بين حياة الجنسين وبين اتجاهاتهما بحيث يبدو في بعض الأحيان على الأقل ؛ أن كلا منهما يعيش في عالة التام للمستقل عن عالم الجنس الآخر ، ولا يلتقي المثلان إلا نادراً . وما يعبر عن حق

أثر هذا الوضع أن نجد أنه حتى في الحالات التي يظهر فيها إلى ميل القيم المعبرة عن المساواة بين الجنسين والتعاون في الأمور المنزلية أن هناك في النهاية الساقطة ؛ جداً فاصلاً لايتاح للرجل أن يمارسه من شئون المنزل . ولا يخفى ماينتطوى عليه هذا التحديد الفاصل من نماذج في المسكاة والمركز بين الجنسين حيث أن بعض الأعمال التي تسند إلى المرأة فقط تعتبر في الغالب من الأعمال الوضيعة التي لا تليق بحال بمقام الرجل .

لا شك أن لتربية المنزلية أثرها القوي في دعم همتهم ، وكذلك في دعم الحاجز النفسي التي يتكون عيجقتك ويحصل بين عظمى الجنسين . ولكن المسألة لا تنف عن حد الأثر النفسي فقط . فهذه القيم بحسب ونسب عن قصها في كثير من مجالات الحياة الخارجية وفي كثير من المنظمات الاجتماعية التي تعيش من جيل إلى جيل ومن أخطر هذه المنظمات في أثرها في الجيل التالي ، المدرسة التي تتأثر في بعض نواحي نشاطها واتجاهاتها بالقيم السائدة كما هي دون قد أو محاولة للتغيير . من ذلك مثلاً الفصل في مدارس التعليم العام بين البنين والبنات فيما يختص بالنشاط السنوي مثل التطوير والطهو وتنظيف اللابس وغير ذلك . وإن للتأمل لهذا الوضع لا يمد في طبيعة كل من الولد والبنات ما يستدعي هذا الفصل . بل إن الحياة العملية ذاتها تبين أن العاملين في بيوت الأزياء في كثير من أنحاء العلم ليسوا من النساء وحدهن . بل إن بعضاً من أكبر هذه البيوت يقوم الرجال على إدارته والعمل فيه ويبلتون في ذلك مستويات عالية وما يقال عن الأزياء وأعمال الإبرة يقال مثله عن الطهو ، فليس في الطهو ما يتعارض مع طبيعة الصبي . بل إن فيه كثيراً من الفائدة العملية والصحية إذا أحسن تعليمه .

هنا على أن دراسة هذه الممارسات والتدريب عليها في المدرسة بعد التلاميذ لتعاون فيها في حياتهم الزوجية مستقبلاً . وليس ثمة ما يقرب في الشعور وما يركب التماثل في التفكير وفي الاتجاهات بحيث الاحترام للتبادل كالمثل المشترك . وليس مثل الاستقلال والانزاع التام في العمل ما يبعد بين الاتجاهات وبين الفتيات .

كذلك فإن البحوث النفسية والتربوية تبين اليوم بأن الصحة النفسية للأطفال

وتحسن العلاقات بينهم وبين والديهم تتوقف إلى حد كبير على تعاون الوالدين في رعاية شؤونهم منذ مرحلة المهد . ولهذا فإن طرق العناية بالطفل الوليد وفهم احتياجاته ووسائل رعايته وتربيته لا يصح أن تكون من الدراسات التي تعطى للبنت ويحرم منها الولد .

أما في مجال التمييز والتفصيل بين الإخوة أو الأخوات من حيث السن ، فهنا أيضاً تواجه أمراً من آثار القيم القديمة التي تنتمي إلى الماضي ولا يجوز أن تستمر على ما هي عليه الآن ونحب هنا أن نسارع إلى تأكيد ما في احترام السن من جانب إيجابي ينبغي أن يبنى عليه وخاصة باللبسة للأباء والأجداد إذا تقدم بهم العمر . ولكن التي تقصد إلى تعديله هو أن يكون للسن وحده فضل ومكانة متميزة بغض النظر عن العمل . إن احترام السن إذا اتخذ قيمة غير مشروطة تؤدي كما أشرنا سابقاً إلى الجلود ، وهو قيمة تسود في المجتمعات الراكدة . أما في المجتمعات الحديثة الناهضة التي تسرع الخطى في نموها وسيرها إلى الأمام فهي تهز السن بالكفاية ورجاحة الفكر . وعندما يتفوق حديث السن في مجال ما ، كان من الضروري ، لتحقيق الصالح العام ، أن يعطى المركز لحديث السن . ونحن في العهد الحاضر نحتاج إلى اقتلاع القيمة المسيطرة على الأذهان من أن المركز يساوي السن أو الأقدمية حتى ولو كان ذلك على حساب الكفاية والإنتاج . وللمدرسة في هذا المجال أثر بالغ إذا أحسنت استغلاله .

وسبيل المدرسة إلى ذلك هو توحيد التلاميذ على الاشتراك في تقويم العملية التربوية وفي تقويم أعمالهم وسلوكهم ، وفي النقد الذاتي لما يملكون كأفراد أو جماعات . وإذا اقرن هذا بتطبيق نظم الحكم الذاتي على أساس الانتخاب الديمقراطي في كل ما يتاح للتلاميذ من هذه الخبرات ، أصبح من الممكن أن يدركوا أهمية الصلاحية والكفاية في الاختيار للمراكز والأعمال المختلفة في النشاط المدرسي والأعمال التي توكل إليهم . وأمكنهم في مثل هذا الجو أن يفيدوا كثيراً من توجيهات مدرسيهم فيها نحو القيم الاشتراكية التي تركز على احترام الفرد لكفائته ولعمله لالسنه أو لحسبه ونسبه . وتستطيع المدرسة فوق هذا أن توجه الآباء ، عن طريق جمعيات الآباء والمعلمين إلى أهمية مراعاة القيم الجديدة وأساليب نشرها في الجيل الصاعد .

وفي نبال السلسلة والتميم الرتيبة يبا نبد أيضاً مدارقات كبيرة بين ما هو كان وما نعتد تحقيقه في ضوء فلسفتنا الاجتماعية في الوقت الحاضر . ولابيت والمدرسة أرمها الكبير هنا أيضاً ، وعليهما تقع المسئولية الكبرى في تعديل ما يحتاج منها إلى تعديل .

ولقد وجدنا تساوفاً في توزيع السلطة بين الزوج والزوجة ، وجدنا الرجل هو الستار بالسلطة . ولا شك أن الجو الأسرى - أي العلاقات والخبرات الأسرية - يؤدي بطريق مباشر أو غير مباشر إلى تدعيم نفس هذه القيم عند الأبناء . ولهذا لا ممدى عن إحداث تغييرات قوية في هذه الممارسات حتى تتجه فيهم الأبناء الوجهة التي يشهدها المجتمع في الوقت الراهن ، ولا يقتصر تصحيح الوضع في ههنا المجال على مجرد اشتراك الزوج والزوجة في موقف كموقف الإتيان مثلاً بل الواجب أن يندى الأمر مجرد مشاركة الوالدين فيحمل الأبناء أيضاً ، وذلك بالقدر الذي يسمح من الأبناء ، وإدراكهم الإسلام به في هذا الموقف الحيوى . وكثير من الآباء يشكون في بعض الأحيان من أن أبنائهم يطالبون بكثير من الأشياء ، التي لانتهض ميزانهم بها ولا يمكن أن تتحملها ، وهم يصفون أبنائهم لذلك بسوء التقدير وأحياناً بالأنانية وعدم الإحساس بالمسئولية قبل البيت والأسرة . والواقع أن التفكير الهادى في الموقف يوضح أن الآباء مسئولون إلى حد كبير عن هذا الوضع الذي يتمثل في سلوك أبنائهم . فطالما أن الأب أو الأم (أو كليهما معاً) هو مصدر العطاء دون اشتراك الأبناء في الأحكام المتعلقة بهذه العملية ، فليس هناك من الأسباب ما يدعو الابن إلى التفكير في غير حاجاته الخاصة وفي البالغ التي تحقق له هذه الحاجات . إن الإحساس بالمسئولية تجاه الآخرين لا يتكون إلا نتيجة تحمل المسئولية فضلاً عن طريق المشاركة مع الآخرين من أفراد الجماعة في دراسة ومواجهة المشكلات العامة التي تضمهم وترتبط بينهم جميعاً . وعلى المدرسة تقع تيمة نهية الحساسية الاجتماعية والإحساس بمشكلات الغير عند تلاميذها وذلك عن طريق الخبرات الاجتماعية في مواجهة المشكلات المشتركة . وعلى المدرسة أيضاً تقع مسئولية تبصير الآباء بهذه الأمور عن طريق المحاضرات العامة التي يدعون إليها وبالناقشات والمناظرات التي يسهون فيها . وفي غير ذلك من ألوان النشاط التي تستهدف توعية

الآباء بهذه القيم الجديدة وبأساليب غرسها في أبنائهم متعاونين في ذلك مع المدرسة . ومن المواقف الهامة في مجال السلطة أيضاً مسألة حسم الخلافات التي تنشأ في سياق خبرات الحياة اليومية . وقد وضح استنثار الأب في غالب الأحيان بهذه السلطة ولا يخفى ما يؤدي إليه مثل هذا الوضع . خاصة إذا تكررت مواقف الخلاف ، من أثر في تكوين شخصيات الأطفال من البنين والبنات وتطعيمهم على التحكم والأتوقراطية أو على الخضوع والاستكانة ، وغير ذلك من مظاهر سلوكية تصاحب الجو الأتوقراطي التحكيمي ، وتتناقض تناقضاً أساسياً مع ما ننشده من أبنائنا على أساس العادات والاتجاهات والقيم الديمقراطية ومن مسؤوليات المدرسة في هذا الصدد أن تكون على وعي بعمق العلاقات في داخل البيت وبأثر ذلك في تكوين اتجاهات التلاميذ وقيمهم . وبهذا الوعي يمكن للمدرسة ويمكن للمدرسين توجيه التلاميذ في مجالات النشاط الذي يمارسونه معاً بالصورة التي تضمن غرس القيم الديمقراطية عندم وبخاصة تلك التي تتعلق بالشاركة في الاستمتاع بالسلطة وفي تسخيرها لخير المجموع .

ولعل سلطة الرجل في موقف الطلاق من المواقف التي تؤثر أبلغ الأثر في الاتجاهات والقيم التي ينشأ عليها الأطفال وخاصة إذا كانوا يشاهدون مواقف الخلاف التي تؤدي إلى التهديد بالطلاق بين والديهم .

ولا شك أن الأطفال الذين يشبون في جو تتعرض فيه الأم (الزوجة) دائماً للتهديد من جانب الأب (الزوج) يتأثرون بهذا الموقف تأثراً كبيراً . فبالإضافة إلى تعرض الذكور منهم لانهيار أسلوب الأب في معاملة زوجاتهم في المستقبل ، فإن مثل هذا الموقف يدعم القيم التي تحط من قيمة المرأة في علاقتها بالرجل وتصورها على أنها تابعة له خاضعة لاهوائه .

ومثل هذه القيمة يدعمها من القيم الأخرى التي تمنح للصبي حقوقاً أو حريات في التصرف وفي العمل والنشاط وتحرم البنت منها كما أسلفنا (مثل اختيار القرن أو العمل وتحمل الاعباء المنزلية أو التعليم أو ما إلى ذلك) .

ولا شك أن مسئولية المدرسة كبيرة حيال هذه المواقف فهي مطالبة بأن نجو حيلة الأسرة والعلاقات الأسرية من الموضوعات الأساسية في الدراسة . وربما

من المفيد أن يعود لدولة الأسرة والقيم للأسرة مقرر خاص في الرحلة الثانوية .

وهناك فوق ما تقدم جانب له متروى يروى بالغ الأهمية ذلك هو التباين في كثير من القيم بين الطبقات المختلفة في المجتمع . ولا شك أن الظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي مر بها المجتمع في تاريخه الطويل مسئولة إلى حد كبير عن هذا . ومعنى ذلك أن التغيرات الكبيرة التي يمر بها مجتمعنا الآن كفيلة بخلق بعض الوقت ، أن نخفف من حدة ذلك التباين فلا شك أن التباين في القيم بالقيمة للبعد الطبقى يستحق باختصاص التنظيم الطبقي للمجتمع ، ولا ريب كفكف أن التباين في القيم بين الجنسين سوف يضرر وتضطر حدة حتى يتلوهما بإزيد الكسب التي تحصل عليها المرأة والتي تعمل على مساواتها بالرجل . وكذلك فإن التباين في القيم بين الريف والبلدية سوف يضر تدريجياً كلما تقدم مجتمعنا في مقبل الصناعة وكلما زادت مؤسسات الخدمات الصحية والتعليمية وغير ذلك في الريف حتى تصل بأهله إلى مستوى الحياة في المدينة .

كل مسأدا من الأمور التي نعلمها تسليمنا بأن القيم هي بناءات فوقية لواقع موضوعي وهي لهذا تتغير بالضرورة بتغير ذلك الواقع الموضوعي ، إلا أن النظرة التي تأخذ بها هنا ليست نظرة ميكانيكية تتعرض أن الواقع الموضوعي سابق بالضرورة للواقع المعنوي فالجانب المادي أو الواقع الموضوعي في المجتمع لا يتغير من تلقاء نفسه بل يلزم لتغييره قدر من التغيير في الجانب القيمي ، أي لابد من أن تتغير معايير ومعايير الاهتمام وعدم بالصورة التي تنفع بهم إلى تغير ظروف حياتهم وأوضاعهم المادية والموضوعية . ومن هذه الزاوية تكون القيمة ذات أهمية كبرى .

ثالثة - بالمعنى العام الشامل لهذا الاصطلاح مسئولة عن إعداد النفوس والقبول للتغيرات الجذرية التي حدها إليها المجتمع فلا شك أن الماضي أثره في دعم كثير من القيم قسيتها عند طغى المجتمع وإن تمارضت مع مصالحها . وقد رجعنا إلى أن كثيراً من الإناء يتسكن بينهم تمنحهم في منازل متخانة بالقيمة للرجال . وقد بينا كيف أن أساليب الكواب والغاب في إبان مرحلة التطبيع الاجتماعي مسئولة عن هذا ، ولكن من الأمور التي اتضحت أيضاً في الوقت نفسه ، التباين

ع ٢٦ - القضية الاجتماعية

بين القيم الخاصة بمحتوى كل من الرجل والمرأة عند مقارنة قيم الإناث والذكور . وهذا يشير إلى المقاومة التي تتوقع أن يصادفها التنير الثقافي في ناحية إعطاء المرأة الحقوق التي تكفل مساواتها بالرجل . وليس مصدر هذه المقاومة هو الرجل فقط ، بل من المتوقع كذلك أن تقف بعض النساء ضد التنير النشود . وهنا نجد أن التربية مسئولة عن بذل الجهود لتتصرف على أسباب تلك المقاومة سواء في هذا الجانب أم في الجوانب الأخرى . ولا يمكن أن يتحقق هذا على الوجه الأكمل إلا برفع مستوى الوعي بين أفراد الشعب بالنسبة للناشط الأساسية في حياته والمجالات الرئيسية للعلاقات المتصلة بالقيم التي تنشدها . وفيما يتعلق بالتلاميذ فإن المهمة تصبح من مسؤوليات المدرسة وتصبح أدولتها هي للمدرس وطريقته في التدريس والكتاب المدرسي والنظام الدراسي بصفة عامة . أما بالنسبة لمأثر أفراد المجتمع وخاصة من الكبار فإن أدوات التنير تصبح وسائل الاتصال الجمعي والنظمات التثقيفية العامة من صحافة وإذاعة وتلفزيون ومسارح ومعارض (خاصة ما كان متعلقاً بالقيم والعادات والتقاليد الاجتماعية السائدة) .

وللمدرسة في هذا المجال دور آخر بالغ الأهمية . فمجتمعا العربي قد اتخذ الاشتراكية في الاقتصاد والديمقراطية في العلاقات الإنسانية والحكم فلسفة يشد تحقيقها ويعمل على دعم أركانها .

وتحقيق هذه الأهداف على الوجه الأكمل تتطلب تهيئة جهود جميع أفراد المجتمع وثقائه . وهذه التهيئة تتطلب توحيداً في الاتجاهات الفكرية وطرائق النظر إلى مواقف الحياة ومشكلاتها . ولعل المدرسة هي بالنسبة للأجيال الصاعدة أهم أداة فعالة يمكن عن طريق ماثميها لتلاميذها من خبرات أن تعمل على تحويل هذه الفلسفة وما تنطوي عليه من قيم قد تكون طوبائية أو تفضيلية إلى قيم إلزامية . فالمدرسة في مجتمعنا الجديد مسئولة بعبارة أخرى عن إحداث التكامل العقلي وتحقيق الوحدة في الهدف وفي النظرة الاجتماعية والثقافية بين تلاميذها من مختلف قطاعات المجتمع في هذا العصر الاشتراكي لا بد أن تستقبل المدرسة تلاميذها من كافة قطاعات المجتمع وثقائه بما في ذلك الريف والبلدية والإناث والذكور . وأن تعمل عن طريق

خبرات التلاميذ فيها على صهر آعاط تفكيرهم وسلوكهم فى بركة الاشتراكية والديمقراطية . هذا هو الأساس السكين لتحقيق التماسك الاجتماعى فى العمل الشعبى . والتماسك الاجتماعى هو الأساس النعال فى تحقيق التنوير التقدمى فى المجتمع ودفعه إلى الأمام ، وهذا التنوير إذا تحقق كفيل بدوره أن يجعل تنوير التيم فى الاتجاهات التى نصبو إليها ، وهذه تجعل بدورها على إحداث الزيد من التنوير فى الواقع المادى الموضوعى فى المجتمع وهكذا .

ذلك إذن هو هدفنا وذلك هو الدور الذى يمكن أن تلعبه التربية فى تحقيقه . وفى سبيل هذا الهدف السامى يبنى أن تتضافر كافة العوامل التربوية بما فى ذلك البيت والدرسة وغير ذلك من مؤسسات ومنظمات تعيقية وتعليمية .

ملحق الاستخبار

استخبار في الانجازات نحو الملائات العالفة

وضع

الدكتور

محمد عماد الدين اسماعيل

الدكتور

نجيب اسكندر ابراهيم

بيانات خاصة تستكمل قبل بدء الاستخبار

- ١ - إسم البلد الدورية المركز تعداد السكان
 - ٢ - جنس المستخير (ذكر أنثى)
 - ٣ - عمره بالتقريب عمر القرين (إن أمكن)
 - ٤ - المركز الاجتماعي
 - ٥ - نوع أسرة المستخير (جماعية زوجية)
 - ٦ - عدد أفراد الأسرة الزوجية (الزوج والزوجة والأولاد)
 - ٧ - عدد أفراد الأسرة الجماعية (إن كانت أسرة المستخير كذلك)
 - ٨ - مستوى التعليم لا يقرأ ولا يكتب
- يقرا ويكتب فقط

حاصل على الشهادات الآتية :

تعليمات علمية

١ - كلما بكرت بإجراء الاختبار كان ذلك أسلم ، قد يحتاج إلى بعض الوقت في إجرائه . لذا ننصح بإجراء الاختبار في أقرب فرصة ممكنة عقب قيامك بالمطلة .

٢ - ينبغي قبل البدء بإجراء الاختبار قراءة عدة مرات حتى تألف لنته ألفة تامة .

٣ - عند اختيار العينة (العائلات) التي ستجرى عليها الاختبار يحسن تحديد الطبقتين الدنيا والعليا أولاً ، ثم اختيار العائلات المثلة لها . أما فيما يتعلق بالطبقة المتوسطة فالتعريف الذي سيحدد اختيارك لها هو أن تكون من غير الطبقتين الشار إليهما . وهنا نجد أن الطبقة المتوسطة هي الطبقة التي لا يمكن أن تعتبر من الطبقة العليا أو الدنيا لأنها تقع في المنتصف بينهما .

٤ - عليك بإجراء الاختبار على ثلاث حالات على الأقل من البلدة التي تجري فيها الاختبار . واحدة تمثل الطبقة العليا وأخرى تمثل الوسطى وثالثة تمثل الدنيا . وإذا أردت الزيادة فليكن اختيارك من إحدى الطبقتين الدنيا أو الوسطى .
٥ - يستحسن أن تلجأ إلى بعض القادة في المجتمع الذي تجري فيه الاختبار خاصة في المناطق الريفية لتسهيل مهمتك .

٦ - عند الاختبار استخدم الألفاظ أو طريقة النطق المناسبة للمستخبر ، فمثلاً يعني أن تقول : أنت (تقع التاء في حالة الرجل وبكسرهما في حالة المرأة) كما تستخدم اللهجة الريفية في حالة الريف ... الخ .

٧ - الأسئلة الواردة تحت كلمة تعقب تسأل فقط إذا لم رد الإجابة المطلوبة عنها حتى السؤال العام السابق لها في كل حالة .

٨ - المقصود بالمرکز الاجتماعي (بند رقم ٤ في البيانات الخاصة بالبحوث) هو الطبقة الاجتماعية التي تنتمي إليها أسرة المستخبر فضع أمامها كلمة عليا أو متوسطة أو دنيا بحسب مآرى .

تعليمات في طريقة القابلة

عليك أن تراعى الملاحظات الآتية حتى تضمن الحصول على النتيجة المطلوبة على أحسن وجه ممكن .

أولاً — خلق جو مناسب

١ — ابدأ بمقدمة مختصرة عن الفرض من القابلة ولاحظ أن التوليد في المقدمة قد يستثير رغبة الشخص المستخبر . وأن أفضل بداية هي مثلاً : « مباح الخبير أنا طالب في الجامعة ، ومطلوب مني أن أعرف شيء عن الحياة والماتلات والأولاد وتربيتهم ، ودى مهمة بالنسبة لى عاشان الدراسة . والسألة أن هناك شوية أسئلة راح أقولها لك وأنت بتدبني الجواب عليها وأنا وابع أكتب الحاجات دى من غير ذكر أسماء ولا حاجة وعلى الله ما يكونش ده فيه أى تعب لك » .

٢ — على المختبر أن يبين للمستخبر أن فكرة أخذ رأى الناس عن هذه الأشياء مهمة للتعليم وليس لأى شيء آخر وأن « طبعاً للسألة ما فيهاش ذكر أسماء ولا حاجة ولا غش جواب صح أو جواب غلط وإنما دى آراء بتبدنا معرفتها » .

٣ — يجب أن يكون أسلوب المختبر لطيفاً لا متشديداً ولا مرحاً أكثر من اللازم . وأن تكون القابلة بطريقة النقشة لا عن طريق قراءة الأسئلة أو إلقائها مثلاً تلقى الإيملاء . وهذا يستلزم من المختبر أن تكون عنده ألفه تامة بالأسئلة بحيث يستطيع أن يلقيها في سينة سؤال عن طريق الحادثة لا عن طريق القراءة الجامدة .

٤ — وظيفة المختبر هي أن يكون راوية أو مسجلاً لا واعظاً ولا ناقداً ولا يظهر استنراباً أو استنكاراً لما يقوله المستخبر وأن يبدى اهتمامه بما يقال بدلاً من أن يبدى رغبة في الاستطلاع (الفضول) . وإنما سأله المستخبر عن رأيه هو ، يجب أن يقتسم محنتاً ، ويذكر أن مهمته الآن هي أن يحصل على معلومات لا أن يبدى آرائه الخاصة .

ثانياً — لقاء الأسئلة .

١ — يجب أن يلقى السؤال كما هو مكتوب تماماً .

- ٢ - ينبغي ألا يسر المختبر الأسئلة من عندياته .
- ٣ - إذا لم يفهم المستخبر معنى السؤال أعدده عليه ببطء مع تأكيد بعض الأجزاء الهامة التي توضح المعنى وإذا استمر في عدم فهمه فضع أمام السؤال كلمة (لا رأى) .
- ٤ - ينبغي أن تعطى الأسئلة بنفس الترتيب للوجود به في الاستفتاء .
- ٥ - ينبغي أن يسأل المختبر جميع أسئلة الاستفتاء .
- ٦ - إذا تبين أن السؤال يبدو في نظر المستخبر سخيلاً يقدم له بمقدمة مثل (أحب أسألك) .

وإذا تبين المستخبر قد أجاب عن سؤال في أثناء الإجابة عن سؤال سابق فلا يصح التخلل عن ذلك السؤال (المكرر) بل أسأله مستعيناً بمقدمة كهذه (أنت يصح أنك تكون جاوبت على السؤال ده قبل كده لكن برضه أحب أعرف ...) مع ملاحظة أن هذا الكلام لا ينطبق على أسئلة التعمق .

ثالثاً - الحصول على الإجابة

١ - ينبغي أن يفهم المختبر النرض من السؤال وأن يكون بظناً للسؤال وللإجابة التي يحصل عليها من المستخبر وأن يبعد السؤال مع تأكيد نواحيه الهامة إذا كانت الإجابة الأولى غير وافية بالنرض أو غير محددة . ويمكن - إذا احتاج الأمر - أن يتعمق بالثاء أسئلة موجهة محدودة لما يحاول الحصول عليه من معلومات .

٢ - طريقة التعمق (إذا لم ينص عنها في الاستفتاء) تكون كما على « ده كلام جيل لكن يارى قدر توضح لى أكثر معنى (كذا) ... » أو « أنت قلت كذا وكذا لكن قصد إيه بكده ! ... »

٣ - ينبغي ألا يوحي المختبر بأى إجابة إطلافاً حتى لا يوجه إجابة المستخبر ولكي يكون المختبر في مأمن من الزلل ينبغي أن يقتصر في معظم الحالات على مجرد إعادة السؤال والتعمق إذا ماورد في السؤال .

٤ — في حلة ما إذا أجاب المستخبر بأنه لا يدري (أو مليصرفس) يجب على المختبر أن يحاول معرفة الدافع إلى مثل هذه الإجابة فقد تكون إجابة صحيحة تعبر عن شعور المستخبر بالأذى له في الموضوع ، وقد يكون السبب أن المستخبر غير قادر على التعبير عن رأيه بالألفاظ أو لعدم فهمه للسؤال ، أو لأنه يحاول أن يستجمع آرائه ... الخ .
فلى المختبر أن يعز بقدر الإمكان بين هذه الحالات وهناك بعض الطرق للوصول إلى الإجابة في مثل هذه المواقف .

(١) « آه يمكن أنا ما عرت لكش تبير كافي عن السؤال » ويعد السؤال يبطء مع تأكيد القطة الهامة .

(ب) « الحقيقة أن ناس كثير مالموش رأى واضح في الموضوع ده لكن أنا مايز أعرف رأيك أنت عنه زى ماتشوقه » .

(ج) « أنا ماوز مجرد رأيك عنه — الحقيقة أن ماغيث حد يعرف الإجابة الصحيحة عن الأسئلة دي » .

٥ — تسجل الإجابات كما يلفظ بها المستخبر تماماً .

٦ — في بعض الأحيان ينبغي المختبر أن يسأل بعض الأسئلة (أى ينقل بعض الأسئلة) وهذا خطأ لا يستقر في الاستخبار وينبغي أن تراجع المختبر كل استخبار عتب الانتهاء منه مراجعة دقيقة وإذا تبين أى نقص ينبغي أن يعود لاستكمال الإجابة بسرعة وإلا تعتبر المقابلة عديمة الجدوى .

٧ — ينبغي أن يستمد المختبر الكتابة حلاً يبدأ المستخبر بالكلام .

رابعاً — عوامل تعيق قد تقسبب عن المختبر

١ — طريقة الكلام .

٢ — إسماء المستخبر بعدم صحة كلامه .

٣ — إسماء المستخبر بأن مركزه أقل من مركز المختبر .

٤ — إسماء المستخبر بأن المختبر يهز حكاً عليه .

كل هذه ينبغي تحاشيها لأنها تجعل المستخبر يمد إجاباته بحيث ترضى المختبر .

الاستخبار

١ - الوسائل الترفيحية

- ١ - ساعات الواحد يبقى عند وقت فافى ويبقى عاوز يقضيه فى حاجة غير الشغل ، إيه الحاجات اللى الواحد ممكن يعملها فى الوقت ده ؟
تعمق قاتلا (١) طب فيه ناس تهم قولى بالوقت ده ونحب يقضيه كويس وناس منتشرش بالحاجات دى - إيه رأيك إنت ؟
- ٢ - إيه فى رأيك انت أنسب حاجة يقضى فيها الرجل وقتهم الفاضى ؟
- ٣ - وإيه فى رأيك إنت أنسب حاجة يقضى فيها الستات وقتهم الفاضى ؟
- ٤ - طيب العيال الصغيرين برضه يحبوا إيهم يقضوا وقت يلعبوا ويتسحوا . .
ده حاجة ضرورية ولا لا ؟ ولا إيه رأيك ؟
- ٥ - وإيه فى رأيك إنت أنسب حاجة يقضى فيها العيال وقتهم الفاضى ؟
- ٦ - لسا بتزور حد من العارف أو القريب فيه حد يروح ممالك من البيلة ؟
تعمق قاتلا : (١) مين ياترى ؟
- ٧ - فيه ناس لا تبيلهم ناس صحاب يخلو الست (الجماعة) تنمد معاهم - إيه رأيك ؟ (موافق ولا مش موافق) ؟
- ٨ - إيه رأيك ياترى - موافق إن العيال يروحوا يزورو أصحابهم ؟
- ٩ - العيال فى أى سن يصح إيهم يروحوا يزورو أصحابهم ؟
- ١٠ - طب إيه رأيك فى إن أصحابهم ييجو يزوروم فى البيت ؟
- ١١ - إيه رأيك فى إن العيال يلعبوا فى البيت ؟ توافق على كده ؟
- ١٢ - يلعبوا إيه العيال فى البيت وفى أى حدة من البيت يلعبوا ؟
- ١٣ - إيه رأيك إن الست (الجماعة) تروح تزور صحابها لوحدها ؟
تعمق قاتلا (١) موافق أو غير موافق ؟ وليه ؟

- ١٤ - إيه رأيك إن المت (الجماعة) يجيلها صحبائها يزوروها ؟
تسقى قاتلا (١) توافق على الحكاية دى ؟ وليه ؟
- ١٥ - فيه ناس لما الت (الجماعة) يجيلها زوار الرجاله يقدوا معاهم ... إيه رأيك
فى الحكاية دى ؟ .

نظرة الأسرة الى مستقبل الأطفال

- ١٦ - الواحد ساعات يختار فى مستقبل أولاده - بنى حيطلوا إيه وهابيشوا
تسهم إزاي ؟ إيه رأيك انت ؟
- تسقى قاتلا (١) هى مشكلة كبيرة ولا بسيطة ولا مياش مشكلة ؟
- ١٧ - طيب أنت تحب إن أولادك يتلوا إيه ؟
- تسقى قاتلا (١) بنى يتلوا أد إيه ؟ وعشان يطلوا إيه ؟
- ١٨ - فيه ناس ييشغلهم مستقبل البنات أكثر - وفيه ناس ييشغلهم مستقبل
الأولاد أكثر ، إيه رأيك - الأولاد ولا البنات الى الواحد يفكر أكثر فى
مستقبلهم ؟ ولا مياش فرق ؟
- تسقى فى ضوء الإجابة : (١) وليه ؟
- ١٩ - فيه ناس يحبوا إنهم يطلوا بتلهم تعليم مخصوص بنى من زى تعليم
الولاد - إيه رأيك فى الحكاية دى ؟
- تسقى قاتلا (١) إيه نوع التعليم المناسب للبنات ؟
- (ب) ولحد إيه ؟ (ح) وعشان يطلوا إيه ؟
- ٢٠ - مين تهتم بتعليمهم أكثر الولاد ولا البنات ؟
- تسقى قاتلا (١) الولاد أكثر ولا البنات أكثر ؟
- (ب) طيب الولد الأكبر ولا الأصغر ؟
- (ح) البنت الكبيرة ولا الصغيرة ولا مين ؟

٢١ - معن ألى الواحد : يتم بجواره - الولد ولا البنت ولا زى بعض ؟

٢٢ - ولىه الواحد بهم أكثر يجواز الـ ٠٠٠٠ ؟

تربية الأطفال

٢٣ - إيه وأبك فى شطوة العيال المنبرين : ياترى بتضايك ؟
تمق لمعرفة درجة أهمية المشكلات (١) يعنى تتبرها مشكلة كبيرة ولا بسيطة
ولا ماهياش مشكلة بالرة ؟

٢٤ - طيب بعمل إيه لما العيال ينشاقوا ؟

تمق لمعرفة موقف والدين متخافى :

٢٥ - لما واحد منهم يضرب الثانى ؟

(ب) لما واحد منهم يضرب عيل من الشارع ؟

(ح) لما واحد منهم يضرب من عيل من الشارع ؟

٢٥ - فى أى سن لازم يتعنى الطفل بتربى ويتلم الأدب ؟

تمق لمعرفة الوسائل فائلا (١) وبتربوا بزى ؟

٢٦ - ياترى الأطفال المنبرين يصبوك لما تكونوا عايزينهم يندموا ؟

تمق (١) ودى ياترى تبقى مشكلة كبيرة ولا سفيرة ولا مهياش مشكلة بالرة ؟

٢٧ - ياترى الأولاد لازم ينلموا فى ساعة معينة ولا حسب الظروف ؟

تمق (١) يعنى الساعة كام كعه تبقى مناسبة لنوم الأولاد ؟

(ب) وإذا ماناموش فى الساعة دى بتعمل لهم إيه ؟

٢٨ - الأولاد عندكم يروضوا صناعى ولا طبيعى ؟ ولىه ؟

٢٩ - إمى تشكر العيل يتعنى يأكل أكل من ألى بنا كاه ؟

٣٠ - إيه السن ألى بتتطم فيها العيال ؟

- ٢١ - وبفعلهموا عيالكم إزاي ؟
تعق قائلا (١) وبفعلهم شوية شوية ولا مرة واحدة ؟
٢٢ - بتخلوا الأولاد يلعبوا في الشارع أو الحارة مع غيرهم ؟
تعق قائلا (١) مع مين ؟
٢٣ - في أي سن بتخلوا الأولاد ينزلوا لوحدهم في الشارع ؟
٢٤ - يارى الولاد يتعبوا في التلع واللبس والتنظيف والحاجات دي ؟ ولناية
أي سن ؟
٣٥ - في أي سن يتدوا بتعلموا ياخذوا باللم من الحاجات دي لوحدهم
٣٦ - وإزاي كنتم بتعلموا الحكاية دي ؟
٣٧ - طيب فيه ناس يشتكوا من إن العيال الصغيرين بتضايقهم لما يتسبخوا
على روحهم ؟ إيه رأيك في المسألة دي ؟
تعق (١) يعني في رأيك أنت المشكلة دي كبيرة ولا بسيطة ولا مش مشكلة
بالسرة ؟
٣٨ - طيب إيه اللي لازم تعلم فيها العيل إنه مايتسبش على روحه ؟
٣٩ - وإزاي تتدر تعلم العيال الحكاية دي ؟
٤٠ - طيب والطرق دي إزاي ؟
٤١ - طيب ياترى عيالكم تعبوا لما كنتم بتعلموا الحكاية دي ؟
٤٢ - طيب فيه عيال بتقول كلام عيب وبمض الأبهات والأمهات بتضايقوا من
كده إيه رأيك أنت في الحكاية دي ؟
تعق (١) يعني دي تعتبر مشكلة كبيرة ولا صغيرة ولا مش مشكلة بالرة ؟
٤٣ - وإذا فرض وعيل قال كلمة عيب بتعملوا له إيه ؟
٤٤ - طيب فيه ناس بيشتكوا إن العيال الصغيرين ساعات بيعروا قسهم -
إيه رأيك في الحكاية دي ؟

نعمق : (ا) معنى أنت تعتبرها مشكلة كبيرة والابسيطة والامش مشكلة بالرة ؟
٤٥ - طيب وساعات العيال كان يمدوا أيدهم (ولا مؤاخفة) على أعضائهم
التناملية - إيه رأيك في الحكاية دي ؟

نعمق (ا) معنى تعتبرها مشكلة كبيرة والابسيطة والامش مشكلة بالرة ؟
(ب) طيب وتعملوا إيه علشان الطفل يظل الحكاية دي ؟
(ح) في أى من تهتموا بكنده ؟

الناحية الاقتصادية

٤٦ - ساعات الواحد مبيقدوش يشتري أو يعمل كل حاجة يكون محتاج لها
أو موزها العيلة عشان الفلوس - ودى ساعات يتسبب مضايقة لبعض الناس .
إيه رأيك في الحكاية دي ؟

نعمق :- بازى دي تعتبر مشكلة كبيرة ولا بسيطة ولا مبياتش مشكلة خالص ؟
٤٧ - ياترى إيه أم حاجة كفت تشتريها أو تعملها لو كانت الفلوس اللي ممالك
مبيجعة أكثر ؟

٤٨ - افرض كده ان هبطت عليك الفلوس من السما وانت حر تعمل بيها وتصرف
منها زى ما انت عاجز - دى طبعا حلجة خيالية - لكن بدى أعرف إيه الحاجات اللي
كفت تشتريها أو تعملها في الحالة دي ؟

نعمق قائلا (ا) طيب إيه أول حاجة من دول كفت تعملها ؟

(ب) طيب وإيه تاني حاجة ؟

(ج) طيب وبعد كده ؟

٤٩ - مين في رأيك اللي يكون في إيده المصروف ويتصرف فيه عشان قضيان
حاجات البيت والعيلة ؟

نعمق قائلا : (ا) معنى مين من العيلة اللي يقول دم مفشترهوش ؟

٥٠ ... إزاي في رأيك الواحد يتدبر يعيش على آده وما يصرفش أكثر من اللازم
يعنى يدبر مصروفه على آده ؟

تصدق قائلًا : (١) يعنى الواحد لما يقبض الفلوس أول الشهر أو غيره ، يسل إيه
ياترى ؟ يحدد اللى حا يصرفه واللى ما يصرفوش على داير ملهم والا إيه ؟

(ب) وياترى مين بقدر يفكر فى الحكاية دى . . ؟ كل العيلة ولا واحد بس
ولا مين ؟

٥١ — فيه عيلات بتتقدم تفكر إزاي تحسن حالتها عشان تبقى ماليتها أحسن وحالها
أفضل إيه رأيك فى الحكاية دى ؟

تصدق قائلًا : (١) وياترى تفكر إيه الحاجات اللى تتحمل عشان العيلة تحسن
حالتها ؟

٥٢ — فيه عيلات يكون فيها أكثر من واحد يشتغل مش بس الرجل — إيه
رأيك ؟ توافق إن حد من العيلة غير الرجل يشتغل عشان المساعدة على الناس ؟

تصدق قائلًا : (١) مين ياترى ؟ يصح الست تشتغل ؟ — ويصح الولد الصغير يشتغل
له أى شغل يجيب له قرش ؟ يصح البيت تشتغل ؟

وعى القرد بهوكز أسرته الاجتماعى

٥٣ — الناس تحب تعرف ببعض ويقضوا وقت مع بعض — مين الناس اللى
بتعتبرهم صحابك وبتقضى معهم وقت ؟

تصدق قائلًا : (١) وده ساكن قريب منك ؟ ويشغل فني ؟ ومن عيلة مين ؟
وليه بتعتبره صحابك ؟

٥٤ — فيه ناس ساعات الواحد يشعر أن مصاحبتهم ما تناسبش — إيه رأيك ؟

٥٥ — مين ياترى الناس اللى بتشعر أن مصاحبتهم مش مناسبة ليك ؟ يعنى

٥٥، مين ؟

« وإنالم يحكلم عن مكرهم الاجتماعى — من حيث الوظيفة — أو التعليم —
والثروة — أسأل عن كل منها » .

تعمق عن كل فرد (واحدًا واحدًا) قائلا: (وده ساكن فين؟ — ويشتغل فين؟ — ومن عيلة مين؟ وليه مش مناسب تصاحبه؟

٥٦ — فيه ناس ساعات الواحد ما يقدرش يصاحبهم أو يقضى وقته معهم لأن ظروفهم متسمجوش . زى مين الناس دول؟

تعمق قائلا: (١) وده ساكن فين؟ — وحالته إيه؟ — ويشتغل إيه؟ —
— ليه مش ممكن تصاحبهم؟

٥٧ — فيه ناس الواحد لما يكون عنده مشكلة يحب يستشير فيها — مين الشخص اللى بتاجأ له أكثر الأحيان لما يكون عندك مشكلة تستشير فيه؟

تعمق قائلا: (١) طيب والشخص ده أصل سئلك به إيه؟ وهو ساكن فين ويشتغل إيه؟ ومن عيلة مين؟
(ب) وليه الشخص ده باقات .

٥٨ — ساعات الواحد بي فكر إن الحياة دى اسمه ونصيب وإن فيه ناس غناى والناس تقول عنهم ما يستهلوش — فيه ناس غلابة لكن الحقيقة ناس كويسين يستملوا — إيه رأيك فى الحكاية دى؟

٥٩ — مين أغنى ناس فى بلدكم .

تعمق قائلا: (١) ودول حلهم إيه؟ ينى ساكنين فين؟ — ويملكوا إيه؟
ويشتغلوا فى إيه؟

٦٠ — ومين أفقر ناس فى بلدكم .

تعمق قائلا: (١) ودول حلهم إيه؟ — ينى ساكنين فين؟ — ويشتغلوا فى إيه؟

٦١ — طيب ومين الناس التوسطين الحال اللى لام كده ولا كده؟

وتعمق قائلا (١) ودول حلهم إيه؟ — ينى ساكنين فين؟ ويملكوا إيه؟
ويشتغلوا فى إيه؟

٦٢ — متحدثين إذا كان السؤال ده يمكن يكون كده شوية ٠٠٠ أنت تعتبر نفسك من أى نوع من الثلاثة دول ٠ — النناى ولا الفقراء ولا المتوسطين ؟

٦ — اختيار القرين

٦٣ — فيه شابات وشبان بتقاتلهم مسألة الجواز ويبترونها مشكلة ٠ إيه رأيك فى مسألة الجواز دى ؟ تعتبرها مشكلة كبيرة ولا بسيطة ولا مهباش مشكلة خالص ؟ نسق قاتلا (١) عتكر ليه بعض الناس يعتبروا الجواز ده مشكلة ؟

٦٤ — مين فى رأيك اللي يختار العريس للشابة ٠ — بنى اللي يقول ده تجوزه أو متجوزوش ؟

٦٥ — ومين فى رأيك اللي يختار المروسة للشاب ؟

٦٦ — فيه ناس من رأيهم إن الشاب والشابة لازم يشوفوا بعض ويتسودوا مع بعض ويتكلموا مع بعض فى الأول خالص قبل كل حاجة وفيه ناس متوافقت على كده إيه رأيك أنت ؟

٦٧ — فيه ناس من رأيهم إن الشاب والشابة قبل الزواج يخرجوا مع بعض يتسبحوا عشان يتعرفوا على بعض ، وفيه ناس متوافقت على كده ، إيه رأيك أنت ؟

٦٨ — إفرض إن أهل الولد إختاروا له عروسة وهو مش عاوزها — إيه يكون الحل ؟

نسق قاتلا (١) ليه ؟

٦٩ — يختلف الناس فى رأيهم عن الجواز — بعضهم يقول لازم يكون فيه حب بين الشاب والشابة قبل الجواز — وبعضهم يقول لا ده ميمسحش — إيه رأيك أنت ؟

٧٠ — إيه فى رأيك الحاجات اللي لازم تكون متوفرة فى البيت اللي الواحد جهل يجوزها لاجه ؟

تمنى قائلا (١) تعليمها يكون إيه ؟ وثروتها ؟ وبشغل ولا لا . وشكلها
وجالها إيه ؟ وميولها إيه ؟

٧١ - طيب وإيه رأيك في الحاجات اللي لازم تكون متوفرة في الشاب اللي
الواحد يجوز له بقته مثلا .

تمنى قائلا (١) تعليمه يكون إيه ؟ وثروته ؟ وشغلته ؟ وعاداته وميوله ؟ وشكله .
وجالها ؟ (وحاجات أخرى ؟)

٧٢ - افترض إن الشاب اللي إختاروه أهل البيت عشان تتجوزه معجهاش
ومش عزوله يكون إيه الحل ؟
تمنى قائلا (١) لااذا ؟

« إذا كان يرى وجوب فرق السن المناسب بين الزوج والزوجة يسأل » .
(ب) إيه فرق السن المناسب بين الزوج والزوجة .

٧٣ - فيه ناس من رأيهم إن الزوجة تكون أصغر من الزوج وناس يقولوا
لأمش ضرورى . إيه رأيك في كده ؟
تمنى قائلا (١) لااذا ؟

التفاعل بين أفراد الأسرة

٧٤ - فيه ناس رأيهم إن الست في البيت لها عمل مخصوص - والراجل له عمل
مخصوص . إيه رأيك في الحكاية دي ؟
تمنى قائلا (١) طيب وإيه عمل الست ؟
(ب) وإيه عمل الراجل ؟

٧٥ - فيه ناس من رأيهم إن الراجل والست يتعاونوا مع بعض في حاجات البيت -
زى الأكل وتنظيف وغسل المديوم والحاجات دي إيه رأيك في كده ؟
٧٦ - ميف في رأيك اللي عليه تربية الليال وتأديبهم في البيت ؟ الراجل
ولا الست ولا إيه ؟

٧٧ - لا يكون الأب غائب عن البيت لأي سبب - مين اللي ياخذ مركزه؟

تمنى قاتلا (١) ياترى الأم أو الإبن البكر ولا البنت الكبيرة ولا مين ؟
(ب) ويعمل إيه عموماً ؟

٧٨ - طيب لا تكون الست (النعامة) غايبة عن البيت لأي سبب - مين اللي
ياخذ مركزها ؟

تمنى قاتلا (١) ياترى الراجل (الزوج) ولا الإبن الكبير ولا البنت الكبيرة
ولا مين ؟
(ب) ويعمل إيه عموماً ؟

٧٩ - فيه ناس من رأيهم أن الولد الأكبر لازم يبقى له مركز فوق إخواته
الباقين - أولاد وبنات - إيه رأيك فيه حد من الولاد مركزه فوق الباقين ؟
تمنى قاتلا (١) وإيه اللي عمله في البيت ؟

٨٠ - طيب وإيه رأيك في مركز البنت ! يعني إيه اللي مفروض إنها عمله ؟

تمنى قاتلا (١) هل مفروض إن البنت تعمل غير الحاجة اللي عملها الولد ؟

٨١ - فيه ناس تفضل الولد على البنت - وفيه ناس تفضل البنت على الولد
إيه رأيك ؟

٨٢ - طيب من حيث مركز كل الولاد والبنات عموماً - مين اللي يكون مركزه
فوق مركز الباقين ؟ - ومين اللي بعده ؟ ومين اللي بعد كده ؟

٨٣ - وياترى البنت الكبيرة يقالها مركز غتلف ولازى بقية إخوانها البنات ؟

٨٤ - لما يحصل خلاف في الصيلة يترى الواحد يتناب عليه ؟

تمنى قاتلا (١) يعني مين اللي كلمته عتشي ؟

المعلم الاجتماعية

٨٥ - فيه ناس يقولوا ميصحش حساب مسألة الطلاق كده للراجل على كيفه وبيقولوا ياريت يتعمل قانون يجمع العناني إلا بالمحكمة - والقاضي اللي يحكم فيها .
إيه رأيك إنت ؟

٨٦ - فيه ناس من رأيها إن الست لازم تكون هي رخرة ليها الحق تتطلق إذا كانت عايزة زى الراجل تعلم . إيه رأيك إنت ؟

٨٧ - إيه رأيك في الحاجات اللي تكون سبب مقول للطلاق ؟

تسقى قاتلا (١) طيب إيه أم الأسباب دي ؟
(ب) وإيه التاني . . ؟ الخ .

٨٨ - فيه ناس بتقول ياريت يتعمل قانون مايخلش أى راجل يتجوز أكثر من واحدة - معنى مايكونش على ذمتة أكثر من واحدة - إيه رأيك ؟
٨٩ - فيه ناس دلوقتي بتقول إن الستات ييختلطوا بالرجالة زيهم . إيه رأيك في كده ؟

تسقى قاتلا (١) معنى في رأيك الاختلاط ده كويس ولا مش كويس ؟
٩٠ - وفيه ناس رأيهم تخلى الولاد والبنت مع بعض في الدلوس . إيه رأيك أنت ؟

٩١ - وفيه ناس من رأيهم إن مش في كل سن يكون الولاد والبنت مع بعض في الدوسة . إيه رأيك ؟ « اذا لم يذكر السن - موافقاً على الفكرة ؟ »

تسقى قاتلا (١) في أى سن ميصحش الولاد والبنت يكونوا مع بعض في مدوسة واحدة ؟

(ب) وليه ؟

٩٢ - إيه رأيك في اختلاط البنات والولاد في الجامعة . ياريت توافق على كده ولا لا ؟

تركيب الأسرة

- ٩٣ - إنتم أصلكم منين ؟ مبنى من أى بلد ؟
- ٩٤ - طيب وبقية العيلة ؟ يارى لسة فى ... (اسم البلد) والا فيه حد منها هاجر راح حنة تانية ؟
- تسمى لمرقة من قاتلا (١) طيب مين الى هاجر ومين الى لسه قاعد فى البلد ؟
- ٩٥ - ويارى بتشوف أفراد العيلة باستمرار - مبنى كل أد إيه ؟
- تسمى قاتلا (١) طيب ويارى أفراد العيلة الللى انت ما بتشوفهمش كتير دول مايشين مع بعض ؟
- ٩٦ - طيب وانت ماحصلش إنك عشت مع حد من أفراد العيلة بتاعتك ، مبنى قرايبك ، فى بيت واحد ؟
- ٩٧ - ودلوقت حد مايش معاك ؟
- تسمى قاتلا : ١ - مين ؟ (١) ليه ؟
- ٩٨ - فيه أحياناً الأسر والقرايب بيكونوا مع بعض وأحياناً لما الولاد يتجوزوا يعيشوا لوحدهم ، إيه رأيك أنهم الأحسن !
- ٩٩ - فيه ناس يفضلوا بن القرايب كلهم يكونوا قريبين من بعض علشان ينفعوا بعض ، حجة زى كده - إيه رأيك !
- ١٠٠ - فيه ناس يفضلوا إنهم يحافظوا على الأسرة ويتجوزوا قرايبهم علشان كده - وفيه ناس ميهمش إنهم يتجوزوا من غير قرايبهم - إيه رأيك أنت ؟
- ١٠١ - فيه ناس تقولك لازم الواحد يساعد عيلته إذا كان حد محتاج مثلاً وفيه ناس تقول بن الواحد مالوش دعوة - دى الدنيا صعبة وماحدش ينفع حد - إيه رأيك ؟
- ١٠٢ - طيب فيه ناس تهتم بالمحافظة على اسم العيلة من أى حاجة تمس فيها

يعنى مثلاً مسألة الشرف - أو حد يجرى له حجة - وحاجات زى كده - وناس
ميمهاش . فإيه رأيك أنت ؟

١٠٣ - طيب فيه ناس تدافع عن العيلة لدرجة إن إذا حد من العيلة مسه أى حد
من عيلة ثانية وكان فيه خلاف قديم بين العيلتين لازم ياخدوا بتار عليهم ؛
إيه رأيك ؟

١٠٤ - تختكر فى رأيك مين لقرب حد من العيلة للأحد ؟ تعنى لمزلة الأقرب
بالأقرب .

ملاحظات علمية عن المقابلة

- ١ - هل أظهر الاستخبر اهتماماً بالمقابلة ؟ وما مداهما ؟
- ٢ - هل وجد الاستخبر صعوبة فى فهم الأسئلة عموماً ؟ وما سببها فى رأيك ؟
- ٣ - هل هناك ألفاظ خاصة وجعت صعوبة فى توضيح معناها للاستخبر ؟ ماهى ؟
- ٤ - هل وجدت صعوبة فى مواقف خاصة من الاستخبار ؟ ماهى ؟
- ٥ - هل استخدمت لهجة خاصة غير لهجة القاهرة عند إلقاء الأسئلة وفى المقابلة
عموماً ! ماهى اللهجة التى وجدت فيها صعوبة لفهم الاستخبر ؟
- وماهى الأسئلة التى وجدت فيها صعوبة خاصة ؟ وماهى هذه الصعوبة ؟

المراجع العربية

- ١ — رشدى فام منصور وأحمد المهسدى عبد الحليم . البحوث السيكولوجية في الفروق التنصرية . الأنجلو . ١٩٥٩ :
- ٢ — محمد عماد الدين إسماعيل ، ورشدى فام منصور . مقياس الاتجاهات الوالدية . الصورة الجماعية . مكتبة النهضة المصرية . ١٩٦٥ .
- ٣ — نجيب اسكندر ابراهيم ولويس كامل مليكة ورشدى فام منصور . الدراسة الطلية للسلوك الاجتماعي . الطبعة الثانية . مؤسسة المطبوعات الحديثة . ١٩٦١ .
- ٤ — نجيب اسكندر ابراهيم ومحمد عماد الدين إسماعيل ورشدى فام منصور مقياس الاتجاهات الوالدية — الصورة الفردية . ١٩٦٥ .

المراجع الأجنبية

1. Abelson, H.I. *Persuasion : How Opinions and Attitudes Are Changed*, New York, Springer Pub. Co. Inc. 1959.
2. Allport, G.W. *Attitudes*. In Murchison, C. (Ed.) : *A Handbook of Social Psychology*. Worcester, Clark Univ. Press, 1935.
3. Benedict, R. : *Patterns of Culture*. Houghton Mifflin 1934.
4. Bogardus, E.S. : *Fundamentals of Social Psychology*. New York : Century Co., 1924.
5. Bogardus, E.S. : *Sociology*. Macmillan, 1954.
6. Bruner, J.S.; and Goodman, C.C. : *Value and Need as Organizing Factors in Perception*. *J. Abnorm. Soc. Psy.*, 1947, 37-39.
7. Campbell, D.T. : *The Indirect Assessment of Social Attitudes*, *Psy. Bull.* 1950, 47, p. 31
8. Davis, Allison; and Dollard, John : *Children of Bondage*. (Washington). American Council on Education. 1940.
9. Deutsch, Felix; and Murphy, William : *The Clinical Interview*, I.U.P. New York, 1955.
10. Dewey, J. : *Experience and Nature*. Open Court. Chicago, 1929.
11. Dewey, J. : *Theory of Valuation*. *International Encyclopedia of Unified Science*, Vol. II, No. 4, The Univ. of Chicago Press 111, 1939.
12. Erickson, Martha C. : *Social Status and Child Rearing Practices*. In Newcomb, T.M.; Hartley, E.L.; (eds.) *Readings in Social Psychology*. New York : Henry Holt and Co. 1947.
13. Freud, S. : *Three Contributions to the Theory of Sex*. 1905
14. Geiger, G.R. : *John Dewey in Perspective*. Oxford Univ. Press, New York, 1958.
15. Green, B.F. : *Attitude Measurement*. In Lindzey G. *Handbook of Social Psychology*. Vol I, Addison-Wesley Pub Co., Inc, 1954.
16. Gross, F. : *The Orapaho Changes His Values*. In Koening, S.; Hopper, R.; and Gross, F. *Sociology*, New York, 1963.

17. Hartley E.L.; Hartley, R.E.; and Hart, C. : Attitudes and Opinions. In Schram, W. (Ed.) : Communications in Modern Society. Urbana, Ill. Univ. of Ill. Press, 1949.
18. Hilgard, E.R. : Theories of Learning. N.Y. Appleton-Century, 1948.
19. Horwitz, R.E.; and Horwitz, E.L. : The Development of Social Attitudes in Children. *Sociometry*, 1938, pp. 301-333.
20. Hovland, C.I.; Janis, I.L.; and Kelley, H.H. : Communication and Persuasion. New Haven : Yale Univ Press, 1953.
21. Hyman, H. : The Value Systems of Different Classes. In Bendi, Reinhart and Lipset, M. (Eds.) : Class Status and Power. The Free Press, Glencoe, Ill., 1923.
22. Klukhohn, C. : Value Orientation; Towards a General Theory of Action. Parsons and Shills (Eds.) Harvard Univ Press, Cambridge, Mass, 1952.
23. Landis, P. : Your Marriage and Family Living. McGraw. 1946.
24. Levy, D. : Experiments on the Sucking Reflex. *Am. J. Orthopsychiatry*, 4, 203-224.
25. Lewin, K. : Studies in Group Decision, Ch. 21. In Cartwright, D. and Zander, A. Group Dynamics. New York : Row Peterson and Co, 1953.
26. Miller, N.E.; and Dollard, J. Social Learning and Imitation. New Haven : Yale Univ. Press, 1941.
27. Mowrer, H. : Anxiety as an Intervening Variable in Avoidance Conditioning, In Mowrer, H. Learning Theory and Personality Dynamics. New York : The Ronald Press, 1950.
28. Newcomb, T.M. : Some Patterned Consequences of Membership in a College Community. Ch. 5. Part, 7. In Newcomb. T.M.; Hartley, E.L.; (Eds.) : Readings in Social Psychology. New York : Henry Holt and Co., 1947.
29. Schram, W. (Ed.) : The Process and Effects of Mass Communication, Urbana. The Univ of Ill. p. 209.
30. Sears, R.R.; and Wise, G.W. : Relation of Cup feeding in Infancy to Thumb Sucking and the Oral Drive. *Am. J. Orthopsy.* 20, pp. 123-138, 1950.

31. Sears, R.R.; Maccoby, E.E. and Levin, H. : *Patterns of Child Rearing*. New York : Harper and Row, 1957.
32. Spinoza, B. : *Ethics*. Translated by Elives, 1901.
33. Stagner, R. : Attitudes. In Monroe, W.S. (Ed.): *Encyclopedia of Educational Research*. New York, Mac Millan, 1950.
34. Thomas and Znaniecki : *The Polish Peasant. In America*, 1918, Vol I.
35. Thurstone, L.L.; Chave, E.J. : *The Measurement of Attitude*, Chicago. Univ. of Chicago Press, 1929.
36. Thurstone, L.L. : *Theory of Attitude Measurement*, Psy. Rev. 36, pp. 222-241, 1929.
37. Walker, H., and Lev, J. : *Statistical Inference*. Holt, 1953.
38. Whiting, W.M.; and Child, I.L. : *Child Training and Personality*. Yale Univ. Press, New Haven. 1953.
39. Wright, G.O. : Projection and displacement : A Cross Cultural study of folktale aggression. *J. Abnormal and Social Psychology* ,49, 523-528, 1954.

فهرس الجباب

الموضوع	الصفحة
مقدمة الطبعة الثانية	٢
مقدمة الطبعة الأولى	٥

الكتاب الأول

١١	المشكلة والتهج
١٣	الفصل الأول : أهمية الدراسة
١٧	الفصل الثاني : مشكلة البحث
٢٧	الفصل الثالث : خطوات البحث والمنهج الإحصائي

الكتاب الثاني

١٧	الإجراءات الأولية في تمسئة الطائر
٤٩	الفصل الأول : ما يوم التجاعبات
٨٧	الفصل الثاني : نتائج البحث
١٣٥	الفصل الثالث : الاتجاهات الوائفة في مواقف المدوان
١١٦	الفصل الرابع : الاتجاهات الوائفة في مواقف النوم
١٥٢	الفصل الخامس : اتجاهات الوائفة في مواقف التفتية والفتام
١٦٤	الفصل السادس : الاتجاهات الوائفة في مواقف الاستقلال
١٧٦	الفصل السابع : الاتجاهات الوائفة في مواقف الإخراج
١٧٩	الفصل الثامن : الاتجاهات الوائفة في مواقف الجنس
٢٠٥	الفصل التاسع : الاتجاهات الوائفة في مواقف مستقبل الأبناء
٢٠٥	الفصل العاشر : اتجاهات الوائفة في مواقف

المؤلف

الموضوع

الباب الثالث

١٢١	القيم الاجتماعية ونشئة الطفل
٢٢٣	الفصل الأول : التحليل الفلسفي لمفهوم القيم
٢٥٢	الفصل الثاني : القيم في مجال الوظائف والاختصاصات
٣١٣	الفصل الثالث : القيم في مجال التفصيل والمركز
٣٣١	الفصل الرابع : القيم في مجال السلطة
٣٨٧	الفصل الخامس : خلاصة وتطبيقات
٤٠٥	الملحق
٤٢٨	المراجع العربية
٤٢٩	المراجع الأجنبية

رقم الإيداع بدار الشريعة / ٢١٠٥

